

毛詩國風

漢鄭氏箋

唐孔穎達疏

周南關雎詁訓傳第一

陸德明音義曰周南周之域也

山之陽於漢屬扶風美陽縣南者言周之德化自岐陽而先被南方故序云化自北而南也漢廣序又云

文王之道被於南國是也。關雎七音反依字且邊佳且音子餘反旁或作鳥故訓舊本多作故今或作

詁音古又音故傳音直應反案詁改皆是古義所以兩行然前儒多作詁解而章句有故言郭景純注爾

雅則作釋詁樊孫等爾雅本皆通正義曰關雎者詩為釋故今宜隨本不煩改字通篇之名既以關雎

為首遂以關雎為一卷之目金縢云公乃為詩以出王名之曰鷓鴣然則篇名皆作者所自名既言為詩

東京大學  
東洋文化研究所所藏  
漢籍善本全文影像資料庫

書名 毛詩註疏二十卷 (十三經註疏所收)  
撰者 漢 毛亨 傳, 漢 鄭玄 箋, 唐 陸德明 音義, 唐 孔穎達 疏  
卷 卷首  
內容分類 經·詩·唐  
索書號 貴重-1  
編號 A145600

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄](#) 編號: A145600

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫](#) 索書號: 貴重-1

[漢籍善本全文影像資料庫](#) 文本 [毛詩註疏二十卷 \(十三經註疏所收\)](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

所究研京東院學化文方東  
No. 3038

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5

不 許 複  
NOT TO BE REPRODUCED  
東京大学東洋文化研究





毛詩正義序

唐國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

校



天詩者論功頌德之歌止僻防邪之訓雖無為而自發乃  
有益於生靈六情靜於中百物盪於外情緣物動物感  
情遷若政遇醇和則歡娛被於朝野時當慘黷亦怨刺  
形於詠歌作之者所以暢懷舒憤聞之者足以塞違從止  
發諸情性諧於律呂故曰感天地動鬼神莫近於詩此乃  
詩之為用其利大矣若夫哀樂之起冥於自然喜怒哀端  
非由人事故燕雀表啁噍之感鸞鳳有歌舞之容然則詩

理之先同夫開闢詩迹所用隨運而移上皇道質故  
論之情寡中古政繁亦謳誦之理切唐虞乃見其初  
軒莫測其始於後時經五代篇有三十成康沒而頌  
寢陳靈興而變風息先君宣父釐正遺文緝其精華  
虎其煩重上從周始下暨魯信四百年間六詩備矣  
商闡其業雅頌與金石同和秦正燎其書簡牘與煙塵  
共盡漢氏之初詩分爲四申公騰芳於鄆郢毛氏先價  
於河間貫長卿傳之於前鄭康成箋之於後晉宋二蕭  
之世其道大行齊魏兩河之間茲風不墜其近代爲義

疏者有全緩何胤舒瑗劉軌思劉勰劉焯劉炫等  
焯炫並聰穎特達文而又儒擢秀幹於一時騁絕  
於下里固諸儒之所揖讓日下之無雙於其所作疏  
內特爲殊絕今奉

勅刪之改據以爲本然焯炫等負恃才氣輕鄙先達  
同其所異其所同或應略而反詳或宜詳而更略  
準其紕繆差忒未免勘其會同時有顛躓今則削其  
所煩增其簡唯意存於曲直非有心於愛憎謹與  
朝散大夫行太學博士臣王德韶徵事郎守四門博

士臣齊威等對其詩論辯詳得失至十六年又奉  
勅與前脩疏人及給事郎守太學助教雲騎尉臣趙  
乾叶登仕郎守四門助教雲騎尉臣賈普曜等對  
勅使趙弘智覆更詳正凡為四十卷庶以對揚聖範  
垂訓幼蒙故序其所見載之於卷首云爾

詩譜序

詩之興也諒不於上皇之世

正義曰上皇謂伏羲  
三皇之最先者故謂  
之上皇鄭知于時信無詩者上皇之時舉代淳朴田  
漁而食與物未殊居上者設言而莫違在下者羣居  
而不乳未有禮義之教刑罰之威為善則莫知其善  
為惡則莫知其惡其心既無所感其志有何可言故  
知爾時未有詩詠

大庭軒轅逮於高辛其時有亡載籍亦蔑

云焉

正義曰鄭注中候勅省圖以伏羲燧女媧神農  
三代為三皇以軒轅少昊高陽高辛陶唐有  
虞六代為五帝德合比辰者皆稱皇感五帝座星者  
皆稱帝故三皇三而五帝六也大庭神農之別號大  
庭軒轅疑其有詩者大庭以還漸有樂器樂器之音  
逐人為辨則是為詩之漸故疑有之也禮記明堂位  
曰土鼓黃桴箠籥伊耆氏之樂也注云伊耆氏古天  
子號禮運云夫禮之初始諸飲食養桴而上鼓注云

中古未有金匱而中古謂神農時也郊特牲云伊耆氏始為蜡蜡者為田報祭案易繫辭稱農始作耒耜以教天下則田起神農矣二者相推則伊耆神農至周尚大庭為一大庭有鼓箒之器黃帝有雲門之樂考云伏犧作瑟明堂位云女媧之笙簧則伏犧女媧已有所歌即詩也但事不經見故摠為疑辭案古史大庭為首者原夫樂之所起發於人之性情性之生斯乃自然而有故嬰兒孩則懷嬉戲林躍之情之玄鶴蒼鷺亦合歌舞節奏之應豈山有謳歌吟呼縱令樂作而必由詩然則上古之時徒有謳歌吟呼縱令土鼓箒箒必無文字雅頌之聲故伏犧作瑟女媧笙簧及黃桴土鼓必無文字雅頌之聲故伏犧作瑟女媧笙簧無詩鄭疑大庭有詩者正蒙後世漸文故疑有樂容或必以土鼓箒箒為有詩若然詩序云情動於中而形於言言之不足乃求歌嗟歎聲成文謂之音是也詩乃為樂者此後代之詩因詩為樂其上古之樂



矣而六藝論論詩云詩者弦歌詠誦書契之前已有詩矣如朋友然在於懇誠而巳斯道稍衰為以生上下相犯及其制禮尊君卑臣君道剛嚴臣道柔順於是箴諫者希情志不通故作詩者以誦其美而譏其過彼書契之興既未有詩制禮之後始有詩者藝論所云今詩所用誦美譏過故以制禮為限此言有詩之漸述情歌詠未有箴諫故疑大庭以還由主意有異其所稱不與詩同禮之初與天地並矣而藝論論禮云禮其初起蓋與詩同時亦謂今時虞書曰詩言志歌永言聲依永律和聲然則詩之道放於此乎

言聲依永律和聲然則詩之道放於此乎

鄭註在堯典不見古文尚書伏中以舜與合於堯典故長也歌又所以長言詩之意聲之曲折又志言而為之聲中律乃為和彼舜典命樂已道歌詩經典言詩



無先此者故言詩之道也放於此乎猶言適於此也  
放於此乎隱二年公羊傳文言放於此者謂今誦美  
議過之詩其道始於此非初作謳歌始於此也蓋  
稱舜云工以納言時而錫之格則乘之庸之否則  
之彼說舜誠羣臣使之用詩是謂詩規諫舜持已  
大舜之聖任賢使能自諫而稱似無所忌而云情志  
不通始作詩者六藝論云情志不通者據今詩而論  
故二以論其美而議其過其唐虞之詩非向情志不  
通直謂而歌詩以相誠昂且為濫觴之潮與今詩不  
一故阜陶謨說阜陶與舜相答為歌即是詩也虞書  
所言雖是舜之命夔而舜承於堯明堯已用詩矣故  
六藝論云唐虞始造其初至周分為六詩亦指與  
初則疑其起自大庭時矣然謳歌自當久遠其名曰  
詩未如何代雖於舜世始見詩名其名必不初起  
時也名為詩者內則說負子之禮云詩負子之註云詩  
之言承也春秋說題辭云在事為詩未發為謀恬  
為心思慮為志詩之為言志也詩緯合神務云詩者

攝也然則詩有三訓承也志也持也作者承君政之  
善惡述已志而作詩為詩所以持人之行使不失隊

故一名而有夏承之篇章浪棄靡有子遺正義曰

後必有詩矣但篇章絕滅無有子然而得遺餘此夏  
之篇章不知何時滅也有商頌而無夏頌蓋周室之

初也記邇及商王不風不雅正義曰邇以諸侯行  
錄不得邇及商王不風不雅正義曰邇以諸侯行

湯命於下國封建厥福明其政教漸興亦有風雅商  
周相接年月未多今無商風雅唯有其頌是周世棄

而不錄故云邇及商王不何者論功頌德所以將順  
風不雅言有而不取之

其美刺過譏失所以匡救其惡各於其黨則為法者

彰顯為戒者著明正義曰此論周室不存商之風  
雅之意風雅之詩上有論功顯

德刺過譏失之二事耳黨謂族親此二事各於已之  
族親周人自錄周之風雅則法足彰顯戒足著明不

假復錄先代之風雅也。頌則前代至美之詩。敬先代故錄之。周自后稷播種百穀

黎民阻飢。茲時乃粒。自傳於此名也。正義曰。自此

經說。周有正詩之由。言后稷種百穀之時。衆人者。厄

於飢。此時乃得粒食。后稷有此大功。稱聞不。是。後

世之名也。充與說。舜命后。陶唐之末。中葉公劉亦

鮮食。蒸民乃粒。是其文也。陶唐之末。中葉公劉亦

世脩其業。以明民共財。正義曰。公劉者。后稷之曾

當唐之時。故繼唐言之也。中葉謂中世。后稷至於

太王。公劉居其中。商頌云。昔在中葉。亦謂自契至湯

之中也。祭法云。黃帝正名百物。以明民共財。明民

使衣服有章。財謂使之同。有財用。公劉在。陶唐

使上下有章。財用不乏。至於太王。王季。克。堪。顧天

故引黃帝之事。以言之。至於太王。王季。克。堪。顧天

王義曰。此尚書多方。說天以紂惡。史求人生之意。

天惟求爾多方。大動以威。開厥顧天。惟爾多方。罔

顧之。惟我周王。克。堪。用德。惟典。神天。江云。顧田。視食

也。其意言天下災異之威。動天下之心。開其能為天

以視念者。衆國無堪為之。惟我周能堪之。彼言文王

武王能顧天耳。太王。王季。為天所祐。已有王跡。是能

顧天。文武之德。光熙前緒。以集大命。於厥身。遂為天

下父母。使民有政。有居。正義曰。泰誓說。武土代紂

立父母。民之有政。有居。言民得聖人為父母。其時詩

必將有明政。有安居。文武道同。故并言之。其時詩

風有周南。召南。雅有鹿鳴。文王之屬。正義曰。此總

皆述文武之政。未必皆文武時作也。故及成王。周公

文王。大明之等。檢其文。皆成王時作。及成王。周公

致太平。制禮作樂。而有頌聲興焉。盛之至也。正義曰。特

當成王功由周公故譜說成王之詩皆弁舉周公為  
文制禮作樂太平無為故與太平連言頌聲之興不  
皆在制禮之後也故春官樂師職云及徹帥學士而  
歌徹玄謂徹者歌雅也是頌詩之作有在制禮前者  
也本之由此風雅而來故皆錄之謂之詩之正經  
正義曰此解周詩并錄風雅之意以周南召南之風  
是王化之基本鹿鳴文王之雅初興之政教今有  
乃由成周而波風雅而就據成功之頌本而原之其  
乃作此風雅而來故皆錄之謂之詩之正經以道衰  
乃作者名之為變此詩謂之為正此等正詩音武王  
采得之後乃成王即政之初於時國史自定其篇為  
之太師以為常樂非孔子有去取也儀禮鄉飲酒工  
歌鹿鳴四牡皇皇者華笙入奏南陔白華華黍間歌  
魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙由  
儀合樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢采芣采蘋  
禮用樂與鄉飲酒文同唯采蘋越草蟲之篇其餘  
於今詩悉皆次比又左傳及國語稱魯叔孫穆子

於魯百人為之歌又王大明綿又歌鹿鳴四牡皇  
者華亦各取三篇風雅異奏明其先自次比非孔子  
定之故譜於此不言孔子其變風變雅皆孔子所定  
故下文特言孔子錄之春官大司馬職也司農註云古  
而自有風雅頌之名故延陵季子觀樂於魯時孔子  
尚幼未定詩書而曰為之歌邠鄘衛曰是其衛風乎  
又為之歌小雅大雅又為之歌邠鄘衛曰是其衛風乎  
魯然後樂正雅頌各得其所時禮樂自諸侯出頗有  
謬亂不正者孔子正之耳是司農之意亦與鄭同以  
為風雅先定非孔子為之襄二十九年左傳服虔註  
云哀公十一年孔子自衛反魯然後樂正雅頌各得  
其所距此六十二年歲當時雅頌未定而云為之歌小  
雅大雅頌者傳家據已定錄之此說非也六詩之目  
見於周禮豈由孔子始定其名乎儀禮歌召南三篇  
越草蟲而取米蘋蓋采蘋舊在草蟲之前孔子以後  
簡札始倒或者草蟲有憂心之言故不用為常樂耳  
後王稍更陵遲懿王始受譴亨齊哀公夷身失禮之

後邨不尊賢

正義曰自此以下至刺怨相尋解

先齊哀公當懿王衛頃公當夷王故先言此也莊四年公羊傳曰齊哀公享乎周紀侯譜之徐廣以為周

夷王享之鄭知懿王者以齊世家云周享哀公而立其弟靖為胡公當夷王之時哀公毋弟山殺胡公而

自立言夷王之時山殺胡公則胡公之立不在夷王前矣受譜亨人是衰閭之主夷王上有孝王書傳不言

孝王有大罪惡周本紀云懿王立王室遂衰詩人作刺是周衰自懿王始明懿王受譜矣本紀言詩人作

刺得不由懿王之時鷓鴣之詩作乎是以知亨之者懿王也衛世家云貞伯卒子頃侯立頃侯厚賂周夷

王夷王命為衛侯是衛頃公當夷王時郊特牲云觀禮天子不下堂而見諸侯下堂而見諸侯天子之失

禮也由夷王以下是夷王身失禮也自是而下厲也

也政教尤衰周室大壞十月之交民勞板蕩勃

俱作衆國紛然刺怨相尋

正義曰人率變風之作多在夷厲之後故云

國紛然刺怨相尋擊鼓序云怨也五霸之末上無天子

下無方伯善者誰賞惡者誰罰紀綱絕矣

正義曰此言周

室極衰之後不復有詩之意五霸之末上無天子

二年左傳云五伯之霸也中候霸免註云霸猶把也

把天子之事也然則言伯者長也謂與諸侯為長也

五伯者三代之末王政衰微諸侯之強者以把天子

之事與諸侯為長三代共有五人服虔云五伯謂夏

伯昆吾商伯大彭豳韋周伯齊桓晉文也知者鄭語註云祝融之後昆吾為夏伯矣大彭豳韋為商伯矣

論語云管仲相桓公霸諸侯昭九年傳云文之伯也

是五者為霸之文也此言五霸之末正謂周代之伯也

齊桓晉文之後明其不在夏殷之末正謂周代之伯也

末故言五霸之末耳僖元年公羊傳云上無天子下

無方伯天下諸侯有相滅亡者相公不能救則相公

恥之是齊相晉文能賞罰是天下之綱紀絕矣縱使作詩終是無益故  
賢者不復作詩由其王澤竭故也王制云千里之外  
設方伯二百一十國以為州州有伯是方伯謂州牧  
也周之州長自名為牧以其長於一方故孔子  
羊稱為方伯言無天子無方伯謂無賢明耳故孔子  
錄懿王夷王時詩訖於陳靈公淫亂之事謂之變風  
變雅正義曰懿王時詩齊風是也夷王時詩邶風是也  
其終始也史記孔子世家云古者詩本三千餘篇去  
其重取其可施於禮義者三百五篇是詩三百者孔  
子定之如史記之言則孔子之前詩篇多矣案書傳  
所引之詩見在者多亡逸者少則孔子所錄不容十  
分去九馬遷言古詩三千餘篇未可信也據今者及  
亡詩六篇凡有三百一十一篇皆子夏為之作序明  
是孔子舊定而史記漢書云三百五篇者闕其亡者

以見在為數也樂緯動聲儀詩緯含神務尚書緯  
餘皆云三百五篇者漢世毛學不行三家不見詩序  
不知六篇亡失謂其唯有三百五篇織緯皆漢世所  
作故言三百五耳此言訖於陳靈則在魯僖之後藝  
論云孔子錄周衰之歌及眾國聖賢之遺風自文王  
創基至於魯僖四百年間凡取三百五篇合為國風  
雅頌唯言至於魯僖者據詩之首君為文也陳靈公  
非陳詩之首曹昭公以僖七年卒即位在僖之前故  
舉魯僖以為言也藝論云文王創基至於魯僖則商  
頌不在數矣而以周詩是孔子所錄商頌則篇數先  
定論錄則獨舉周代數篇則兼取商詩而云合為國  
風雅頌者以商詩亦周歌所兼取故得稱之孔子定  
則應先依次而鄭風清人是文公詩處昭公之上  
詩本無文字後人不能盡得其次第錄者鄭公張逸云  
錄存義而已然則孔子之後始顛倒雜亂以為勤  
民恤功昭事上帝則受頌聲弘福如彼若遠而弗用

詩經序

則被劫殺大禍如此吉凶之所由憂娛之萌漸昭昭

在斯足作後王之鑒於是止矣正義曰此言孔子

禍如弘福如彼謂如文武成王世脩其德致太平也

用謂不用詩義則勤民恤功昭事上帝是用詩義也

也詩之規諫皆防萌杜漸用詩則樂不用則憂是為

十娛之萌漸也此二事皆明在此故唯綠三白一

代視成敗於今之明君良臣欲崇德致治既朝不精其

不煥炳故將述其國士之分列其人之後夷厲

得春秋次第以立斯譜正義曰自此已下論作

已上歲數不明大史年表自共和始歷宣幽平王而

王益嚴又三年是歲數不明周本紀云厲王三十四年

之十年齊武公之十八年衛侯之十四年陳幽公之

十四年宋釐公之十八年衛侯之十四年陳幽公之

則于時未封是太史年表自共和始也又案本紀共

和立十年厲王死於宣王即位四十六年崩子幽

隱公元年計其和元所殺子平王之初一百一十九年

春秋之時年歲分明故云歷宣幽之序而得春秋

類以立斯譜鄭於三禮論語為之序此譜亦春秋

知源流清濁之所處則循其上下而省之欲知風化

芳臭氣澤之所及則傍行而觀之此詩之大綱也舉  
一綱而萬目張解一卷而衆篇明於力則鮮於思則  
寡其諸君子亦有樂於是與正義曰此又據言  
高之俗唐有殺禮之風齊有太公之化衛有康  
烈述其土地之巨顯其始封之主省其上下知其  
源所出識其清濁也屬其美刺之詩各當其君  
化傍觀其詩知其風化得失識其芳臭皆以  
耳哀十四年公羊傳說孔子制春秋之義以  
後聖以君子之爲亦有樂乎此鄭取彼意也

詩譜序終

毛詩註疏卷第一之一

毛詩國風

漢鄭氏箋

唐孔穎達疏

周南關雎詁訓傳第一

陸德明音義曰周南周之域也

山之陽於漢屬扶風美陽縣南者言周之德化自  
陽而先被南方故序云化自北而南也漢廣序又云

丈王之道披於南國是也。關雎七音反依字目達  
佳目音子餘反旁或作鳥故訓舊本多作故今或作

詁音古又音故傳音直應反案詁改皆是古義所以  
兩行然前儒多作詁解而章句有故言郭景純注爾

雅則作釋詁樊孫等爾雅本皆正義曰關雎者詩  
為釋故今宜隨本不煩改字篇之名既以關雎

為首遂以關雎為一卷之目金縢云公乃為詩以  
王名之曰鳴鳴然則篇名皆作者所自名既言為詩