

宿凡廬有四義十里有廬一也中田有廬二也易剝
之上九云君子得輿小人剝廬注云小人傲狠當剝
微廬舍而去三也公劉詩云於時廬
旅鄭云廬舍安民館舍施教令四也
凡委積之事
而比之以時頒之
疏凡委積至頒之。釋曰言凡委
積上二文委積之事是也以時
頒之則以
待者是也

周禮注疏卷第十三

周禮注疏卷第十四

漢鄭氏註

唐賈公彥疏

均人掌均地政均地守均地職均人民牛馬車輦之力

政政讀為征地征謂地守地職之稅也地守衡虞

之屬地職農圃之屬力征人民則治城郭涂巷溝渠

牛馬車輦則轉委積之屬

疏均人至方政

謂均地守地職二者之稅使皆十一而出稅又均民
人已下力征之事。**注**政讀至之屬。釋曰鄭破政
為征者以經政是政教之政非征稅之征故破之也

不許複製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

鄭又知地征是地守地職之稅者以其出稅無過地
守地職二者故知之也云地守衡虞之屬者亦謂畿
內山川衡林衡山虞澤虞皆遺其地之民守護之及其
入山林川澤取之者使出稅以當邦賦云地職農圃
之屬者此即大宰九職云一曰三農二曰園圃之屬
以九職任之因使出稅也云力征已下并車輦並是
力征之稅若然土均云掌平地之政以均地守以均
地事以均地貢注云所平之稅邦國都鄙也與此鄉
遂及公邑別彼又云地貢鄭云謂諸侯之貢與此九
職之貢與此九職之貢又不同也凡均力政以歲
上下豐年則公旬用三日焉中年則公旬用二日焉
無年則公旬用一日焉註豐年人食四鬴之歲也人
食三鬴為中歲人食二鬴為無歲歲無贏儲也公事
也旬均也讀如營營原隰之營易坤為均今書亦有

作旬者

○上時掌反鬴房甫反營音均

疏凡均至日

此所均力政者即上人民之力歲不過三日是此亦據人而
禮記王制云用民之力歲不過三日是此亦據人而
言也云以歲上下者上即豐年下即儉年也豐年則
公旬用三日者公事也旬均也謂為事均用三日也
○注豐年至旬者○釋曰鄭知豐年人食四鬴已下
者案廩人云人四鬴上也人三鬴中也人二鬴下也
而知之彼又云不能人二鬴則令邦移民就穀此時
則無力征矣若然此食二鬴而言無年與彼不能人二鬴之
無贏儲仍令移民就賤此無年與彼不能人二鬴之
義不同彼不能人二鬴自然無贏儲也云公事也者
此天子之法非諸侯之禮不得為公君解之故從公
事而釋也云旬均也者王制既云用民歲不過三日
明不得為旬十日解之故破從均恐不平故云均也
云讀如營營原隰之營者彼詩營營是均田之意故
讀從之云易坤為均今書亦有作旬者彼易坤為地
地德均平是以均為義今書今易書有作旬字者旬

與均俱有均平之意故引為證也

凶札則無力政無財賦無力

政恤其勞也無財賦恤其乏困也財賦九賦也疏凶札

至財賦。釋曰凶謂年穀不熟札謂天下疫病作無此力征及財賦二事此即廩人云不能人二醜之歲

宰九賦謂口率出泉知賦中惟是九賦者以下文有

地守地職故此惟有九賦也若然上**不收地守地職**

不均地政註不收山澤及地稅亦不平計地稅也非

凶札之歲當收稅乃均之二年大比則大均註有

年無年大平計之若久不脩則數或闕疏有年至

日經既云大均明知有年及無年皆須大平均計之也云久不脩則數或闕者一二年闕是具久又不脩

其數不知其數則是數闕也

師氏掌以媿詔王註告王以善道也文王世子曰師也

者教之以事而諭諸德者也音美**疏**師氏至詔土

氏掌以前世美善之道以詔告於王庶王行其美道也疏告王至者也釋曰引文王世子者彼是師

氏教世子禮引為詔王者但詔王以道無文彼教世子與教王同故取以為證也諭曉也諸於也彼謂教

世子以君臣父子長幼之事而曉之以德今詔王亦曉之以德也**以三德教國子一**

曰至德以為道本二曰敏德以為行本三曰孝德以

知逆惡教三行一曰孝行以親父母二曰友行以尊

賢良三曰順行以事師長註德行內外之稱在心為

德施之為行至德中和之德覆燾持載含容者也孔子曰中庸之為德其至矣乎敏德仁義順時者也說命曰敬孫務時敏厥脩乃來孝德尊祖愛親守其所以生者也孔子曰武王周公其達孝矣乎夫孝者善繼人之志善述人之事者也孝在三德之下三行之上德有廣於孝而行莫尊焉國子公卿大夫之子弟師氏教之而世子亦齒焉學君臣父子長幼之道

下孟反下及注同知音智稱尺證反燾徒報反說音悅係音遜夫音扶



以三

行○





者此經直言國子案禮記王制云春秋教以禮樂冬
 夏教以詩書下文云王太子王子羣后之太子其大
 夫元士之適子皆造焉故知國子之中有卿大夫之
 子也鄭不言王太子及元士之適子者略言之其實
 皆有也王子惟言大子適子不言弟鄭知兼有弟者
 大司樂及此下文皆云教國子弟連弟而言故鄭兼
 言弟也云師氏教之而世子亦齒焉學君臣父子長
 幼之道者此約文王世子文也案彼云行一物而三
 善皆得者惟世子而已其齒於學之謂也故世子齒
 於學國人觀之曰將君我而與我齒讓何也曰有父

同統百

五

在則禮然然而衆知父子之道矣其二曰將君我而與我齒讓何也曰有君在則禮然然而衆著於君臣之義也其三曰將君我而與我齒讓何也三長長也然而衆知長幼之節矣是世子與國人學生齒焉之事案此經有至德敏德孝德老子亦有三等之德案老子道經云道可道非常道河上公云謂經術政教之道非自然長生之道常道當以無爲養物無事安民舍光藏曜滅跡匿端不可稱以道又案德經云上德不德是以有德河上公注云上德大古無名號之君德有無上故言上德不德言不以德教民因循自然其德不見故言不德是以有德者也又云下德不失德是以無德注云下德謂號諡之君德不及上德故言不失德以其德見其功稱是以謂之無德又云失道而後德失德而後仁失仁而後義失義而後禮注云道衰德化德衰而仁愛見仁衰而忿爭明義衰而聘行玉帛又案擢河紀堯曰皇道帝德非朕所事又中候義明云洞五九禮闕郵注云闕止郵過言五帝後洞三王之世其治各九百歲當以禮止過也案

此諸文言之此至德覆燾特載含容之德同於天地與老子常道及上德不德爲一物皆是燧皇已上無名號之君所行故河上公云上德無名號之君所行也此敏德則老子云可道之道非常道下德不失德之德亦一也故河上公云政教經術有名號之君所行以其三皇五帝爲政皆須仁義順時故鄭云敏德仁義順時也若然老子云失道而有德失德而有仁者是三皇行可道之道五帝行下德不失德之德卽堯云皇道帝德亦謂此道德於此經同爲敏德也其三王同行孝德耳其老子又云失德而有仁失仁而有義失義而有禮禮專據三王之時故云洞五九禮闕郵若然仁義在禮前德後則五帝與三王俱有仁義故禮記云堯舜率天下以仁而民從之又云禹立三年百姓以仁遂焉是以仁義關在五帝三王之間者也若然禮記云生乎今之世反古之道謂不行今之法全行古之道故非之也

居虎門之

左司王朝註

虎門路寢門也王日視朝於路寢門外

畫虎焉以明勇猛於守宜也司猶察也察王之視朝

若有善道可行者則當前以詔王注。朝直遙反。疏居

至王朝。釋曰言師氏之官既知三德三行故居路

門之左畫虎之處司察王朝若有善事可行者則前

告王有所改爲也。注虎門至詔王。釋曰鄭知虎

門是路寢門者其路寢庭朝及庫門外之朝非常朝

之處司士所掌路門外是常朝日所朝之所經云司

王朝明據此朝故鄭以路寢門外解之此即上文以

美詔王注掌國中失之事以教國子弟注教之者使識

之義也。舊事也中中禮者也失失禮者也故書中爲得杜子

春云當爲得記君得失若春秋是也。注中鄭丁仲反

杜音疏掌國至子弟。釋曰以其師氏知德行識其

善惡得失故掌國家中禮失禮之事以教國

之子弟國之子弟即王太子已下言弟即王庶子以

其諸侯已下皆以適子入一國學庶子不入故知也。

注教之至是也。釋曰云云教之使識舊事也者即中

失之事是也云中中禮也。又引子春之義從古書中

爲得謂得禮者中與得俱合於義故兩從之言若春

秋者玉藻云動則左史書之言則右史書之是記君

得失之事故云若春秋也。此春

秋即魯史是也謂記君之事也。凡國之貴遊子弟學

焉注貴遊子弟王公之子弟遊無官司者杜子春云

遊當爲猶言雖貴猶學疏凡國至學焉。釋曰言凡

子弟言遊者以其未仕而在學游暇習業。注貴游

至猶學。釋曰云王公之子弟者此即王制云王大

子王子羣后之太子卿大夫元士之適子公即三公

羣后卿大夫元士之子略言之也云遊無官司者官

司則事繁不得爲遊故鄭以無官司解之鄭既以遊

爲無官司又引子春遊當爲猶言雖貴猶學者亦義

得兩通故引凡祭祀賓客會同喪紀軍旅王舉則從

註舉猶行也故書舉為與杜子春云當為與謂王與

會同喪紀之事○從才用反**疏**凡祭至則從○釋曰

社稷總是也賓客謂諸侯及卿大夫來朝聘或在朝

或在廟會同亦或在畿內或在畿外軍旅謂出畿外

征伐王舉者舉行也此數事王行之時師氏則從以

王所在皆須詔王以美道故也○註舉猶至之事○

釋曰既訓舉為行又引子春從故書為聽治亦如之

與者亦義得兩通故亦引之在下也○疏聽治亦如之

註謂王舉於野外以聽朝○治直吏**疏**聽治亦如之

數事王所在皆有朝以聽治之故從○釋曰即上

王亦如上虎門之左同故云亦如之使其屬帥四夷

之隸各以其兵服守王之門外且蹕註兵服旃布弓

劍不同也門外中門之外蹕止行人不得迫王宮也

故書隸或作肆鄭司農云讀為隸○蹕使其至且

云使其屬者屬即序官師氏中大夫之下有屬官上

士二人并有府史胥徒之等使此人帥四夷之隸若

秋官蠻隸之等各使四夷隸以其本國之兵器及其

服以守王之門外以衛王并使蹕止行人故云且蹕

也○註兵服至為隸○釋曰云兵服旃布及弓劍者

則守內列註內列蕃營之在內者也其屬亦帥四夷

之隸守之如守王宮疏朝在至內列○釋曰云朝在

內列至王宮○釋曰云內列蕃營之在內者言蕃營

之在內謂若司戈盾云及舍設蕃盾者也案司隸職

云守野舍之厲禁上文云使其屬帥四夷之隸則二處皆帥四夷隸守之故云其屬亦帥四夷之隸守之如守王宮也

保氏掌諫王惡註諫者以禮義正之文王世子曰保也

者慎其身以輔翼之而歸諸道者也疏保氏掌諫王

諫王惡者師氏掌三德三行以美道詔王保氏以師氏之德行審喻王王有惡則諫之故云掌諫王惡。

註諫者至者也。釋曰云諫者以禮義正之者君臣主義故知諫者以禮義諫正王也引文王世子者彼亦是教世子法以教世子法保護王身同故引之以其保者是保安之義故使士謹慎其身而歸於道

而養國子以道乃教之六藝一曰五禮二曰六樂三

曰五射四曰五馭五曰六書六曰九數乃教之六儀

一曰祭祀之容二曰賓客之容三曰朝廷之容四曰

喪紀之容五曰軍旅之容六曰車馬之容註養國子

以道者以師氏之德行審諭之而後教之以藝儀也

五禮吉凶賓軍嘉也六樂雲門大咸大韶大夏大濩

大武也鄭司農云五射白矢參連剡注襄尺并儀也

五馭鳴和鸞逐水曲過君表舞交衢逐禽左六書象

形會意轉注處事假借諧聲也九數方田粟未差分

少廣商功均輸方程贏不足旁要今有重差夕桀句

股也祭祀之容穆穆皇皇賓客之容嚴恪矜莊朝廷

之容濟濟踳踳喪紀之容涕涕翔翔軍旅之容闕闕

仰仰車馬之容顛顛堂堂玄謂祭祀之容齊齊皇皇

賓客之容穆穆皇皇朝廷之容濟濟翔翔喪紀之容

纍纍顛顛軍旅之容暨暨詒詒車馬之容匪匪翼翼

○馭音御德行下孟反下文反注同刻羊甚反注之

樹反下同襄音讓本作讓諸音非差初佳反又初宜

反下同重直龍反夕築音的沈祥易反此二字非鄭

注嚴如字又音儼濟子禮反踳七良反闕呼搃反仰

本又作印五剛反濟皇上子禮反又音齊下于況反

又音往纍顛上律悲反下音田又如字暨其器反詒

五格反匪而養至教也○釋曰此道即上師氏三

乃教之六藝已下此乃保氏所專教也○釋曰養國至

翼翼○釋曰案文王世子云大傅審父子君臣之道

以示之少傅奉世于以觀人傅之德行而審諭之師

也者教之以事而喻諸德者也保也者慎其身以輔

翼之而歸諸道者也云保氏以師氏之德行審諭

之者鄭以義約之少傅既以太傅之德審諭之明保

氏亦以師氏之德行審諭之可知故鄭言之耳云五

先鄭云五射白矢已下無正文或先鄭別有所見或

以義而言之云白矢者矢在侯而貫侯過見其鏃白

云參連者前放一矢後三矢連續而去也云刻注者

馬

得入是其過君表即褐纏旃是也云舞交衢者衢道也謂海車在交道車旋應於舞節云逐禽左者謂御駟逆之車逆驅禽獸使左當人君以射之人吾自左射故毛傳云故自左騶而射之達于右騶為上殺又禮記云佐車止則百姓田獵是也云六書象形之等皆依許氏說文云象形者日月之類是也象日月形體而為之云會意者武信之類是也人言為信正戈為武會合人意故云會意也云轉注者考老之類是也類一首文意相受左右相注故名轉注云處事者上下之類是也人在一上為上人在一下為下各有其處事得其宜故名假借也六曰云皆聲者即形聲一也一字兩用故名假借也六曰云皆聲者即形聲一也江河之類是也皆以水為形以工可為聲但書有六骸形聲實多若江河之類是左形右聲鳩鵲之類是右形左聲草藻之類是上形下聲闕闕衡衡之類是外聲下形圃國之類是外形內聲闕闕衡衡之類是外聲下形此聲形之等有六也依鄭義案孝經緯援神契云皇無文則五帝已下始有文字故說者多以蒼

韻為黃帝史而造文字起在黃帝於後滋益而多者也云九數者方田已下皆依九章算術而言云今有重差夕桀夕股也者此漢法增之馬氏注以為今有重差夕桀夕桀亦是算術之名與鄭異案今九章以句股替旁要則旁要句股之類也云祭祀之容穆穆皇皇至堂堂者皆是先鄭以意所釋不依經典故後鄭不從後鄭云祭祀之容齊齊皇皇賓客之容穆穆皇皇朝廷之容齊齊翔翔已上皆禮記少儀文喪紀之容纍纍顛顛軍旅之容暨暨諮諮禮記玉藻之文車馬之容匪匪翼翼亦少儀文故鄭少儀注還引此六儀以證彼也凡祭祀賓客會同喪紀軍旅王舉則從聽治亦如之使其屬守王闈闈宮中之巷門音闈凡至王闈釋曰言亦如之已上與師氏同從王之事其屬守王闈者亦謂在國其師氏守中門外此保氏守王闈門

闈守王闈門

司諫掌糾萬民之德而勸之朋友正其行而強之道藝

巡問而觀察之以時書其德行道藝辨其能而可任

於國事者註朋友相切磋以善道也強猶勸也學記

曰強而弗抑則易巡問行問民間也可任於國事任

吏職○強其文反注疏○司諫至事者○釋曰以時書

習即大司徒所云以鄉三物教萬民一曰六德知仁

聖義忠和二曰六行孝友睦婣任恤此德行也彼又

云三曰六藝禮樂射御書數即此道藝也云辨其能

而可任於國事者案鄉大夫職云與賢者能者賢謂

德行能謂道藝彼則賢能俱與此直云辨其能可任

於國事不言賢者既辨其能則賢者自然亦辨而舉

之可知也○註朋友至吏職○釋曰案鄭注論語同

門曰朋同志曰友則彼其共在學者切磋以道義此

者同故鄭云切磋以善道也云任吏職者案鄉大夫

所舉者謂鄉民之有德行道藝云辨其能為吏職者

亦謂以入治之若然任吏職者謂使為比長閭胥族

師之類○以攷鄉里之治以詔廢置以行赦宥註因巡

是也問勸強萬民而考鄉里吏民罪過以告王所當罪不

問勸強萬民而考鄉里吏民罪過以告王所當罪不

司救掌萬民之衰惡過失而誅讓之以禮防禁而救之

註衰惡謂侮慢長老語言無忌而未麗於罪者過失

亦由衰惡酗釐好訟若抽拔兵器誤以行傷害人麗

○行下孟疏因巡至罪不○釋曰司諫考鄉里之

反注同疏治者由上文巡問即察官民善不也云

而考鄉里吏民罪過者以巡問即觀察萬

民則知吏之治不故鄭兼吏民總言之

於罪者誅誅責也古者重刑且責怒之未即罪也救
 如字劉音拘褒似嗟反注作邪同疏司救至救之
 醜况付反音誅誅好訟呼報反疏釋曰云掌萬民
 之衰惡過失而誅讓之者此經與下文二經為總目
 也則云衰惡謂坐嘉石之罷民不入園土者過失謂
 不坐嘉石以園土者也云而誅讓之者即下文三
 讓是也云以禮防禁而救之者此衰惡及過失皆去
 冠飾其過失者又使入園土耳云救之者皆使困苦
 而令改惡從善是救之也注衰惡至罪也釋曰
 表惡云未麗於罪者謂未附於園土之罪也云醜營
 者孔注尚書曰以酒為凶曰醜此據字酒旁為凶是
 因酒為凶者也若然營者榮下作酉小人飲酒一醉
 日富亦因酒為榮俱是酒之省水之字也云麗於罪
 者謂附園土罪者也云古者重刑且責怒之未即罪
 也者鄭云古者重刑者據周時為古云責解經誅怒
 之解經罰也云未即罪者各有對此園土對五刑
 之刑人則是未即罪也以其未入五刑之罪且役之

且必知過失亦由衰惡者司寇職云以嘉石平罷
 民又云園土收教罷民二者同名罷民以其為惡大
 者皆因小以致大故知過凡民之有衰惡者三讓三
 失之重亦因衰惡之輕也

罰而士加明刑恥諸嘉石役諸司空注罰謂撻擊之

也加明刑者去其冠飾而書其衰惡之狀著之背也
 嘉石朝士所掌在外朝之門左使坐焉以恥辱之既
 而役諸司空使事官之作也坐役之數存於司寇去

起呂反著直略疏凡民至司空釋曰此一經論衰
 反一音丁略反疏惡嘉石之罷民也云三讓而罰者
 凡欲治罰人者皆先以言語責讓之乃行治罰云三
 罰而士加明刑三罰既訖乃送司寇使朝士於外朝
 坐嘉石恥之也云役諸司空者坐訖乃送司寇使役
 之也注罰謂至司寇釋曰云加明刑者去其冠

飾者案司園云凡害人者弗使冠飾彼據過失入園
 土者但冠尊不居肉袒之體豈嘉石之罷民而著冠
 乎明其去冠飾也知書其罪狀以其稱明刑既不虧
 體明知書其罪狀者於背為明刑也云嘉石朝士至
 外朝之門左並朝士職文故彼云左嘉石平罷民也
 云役諸司空使事官作之也者以其司空主事故也
 云坐役之數存於司寇者司寇云重罪旬有三日坐
 其役其次九日坐九月役其次七日坐七月役其次
 五日坐五月役其下罪三日坐三月役是其次三日
 坐三月役是其次三日坐三日役之數也

三罰而歸於園

註 園土獄城也過失近罪書日任

之以事而收之夜藏於獄亦加明刑以恥之不使坐
 嘉石其罪已著未忍刑之
 近。近附
 釋曰此經論園
 土之刑人云三讓而罰者亦如上三度責讓乃治罰
 三罰訖乃歸海司寇使納之園土也

刑之。釋曰云過失近罪者謂對衰惡未近罪此園
 土之刑人近五刑之罪故入園土也云書日任之以
 事者亦使司空使之云收之者以其罪重使人收斂
 之不使漫游云夜藏於獄者此與嘉石者異云亦加
 明刑者亦如嘉石以書其罪狀著於背以恥之云不
 使坐嘉石其罪已著者彼坐嘉石者罪輕未著須坐
 嘉石使眾人知之此等罪重已著不須坐嘉石也凡
 云未忍刑之者比五刑之罪又輕故未忍刑之也

歲時有天患民病則以節巡國中及郊野而以王命

施惠 天患謂裁害也節旌節也施惠賙恤之

患至恤之。釋曰天患謂裁害也者謂天與人為
 裁害謂水旱之裁及疫病之害也知節是旌節者道
 路用旌節此經巡國及郊野
 是道路之事故知旌節也

調人掌司萬民之難而諧和之

註

難相與為仇讎諧猶

調也疏言萬人至和之釋曰此一經與下經為總目

難相與為仇讎釋曰言仇讎者案左氏相公傳云

怨耦曰仇則仇是怨也讎謂報也即下文父之讎已

下皆是怨當報也凡過而殺傷人者以民成之註過無

本意也成平也鄭司農云以民成之謂立證佐成其

罪也一說以鄉里之民共和解之春秋傳曰惠伯成

之之屬疏凡過至成之釋曰此謂非故心是過誤

鄉里之民共和解之註過無至之屬釋曰先鄭

雖為兩說後鄭以後說為是故下注云上說立證佐

成其罪似非也此過失即司刺云再宥曰過失是也

引春秋者左氏文七年傳云魯穆伯娶於莒曰戴已

其婦聲已戴已卒又聘於莒莒人訛聲已辭則為襄

仲聘焉又云且為仲迎及鄆陵登城見之美自為娶

之仲請攻之公將許之叔仲惠伯諫曰臣聞兵作於

內為亂於外為寇寇猶及人亂自及也今臣作亂而

君不禁以啓寇讎若之何公止之惠伯成之注去平

二子使仲舍之公孫敖反之復為兄弟如初是其事

也鳥獸亦如之註過失殺傷人之畜產者又反疏

鳥獸亦如之釋曰亦謂過誤殺傷人之鳥獸若鷹

隼牛馬之屬亦以民平和之案今殺傷人牛馬之等

償其價直耳和之使辟凡和難之讎辟諸海外兄

於此不得就而仇之弟之讎辟諸千里之外從父兄弟之讎不同國君之

讎眡父師長之讎眡兄弟主友之讎眡從父兄弟註

和之使辟於此不得就而仇之九夷八蠻六戎五狄

謂之四海主大夫君也春秋傳曰晉荀偃卒而視不

可舍宣子盟而撫之曰事吳敢不如事主。辟音避。用反。賦音。疏。凡和至兄弟。釋曰云父之讎。辟諸海。視盟音管。外已下皆是殺人之賊。王法所當討。即合殺之。但未殺之間。雖以會赦。猶當使離鄉。辟讎也。是以父之讎。辟之海外。兄弟之讎。辟諸千里之外。從父兄弟之讎。不同國。別國。即得云君之讎。賦父者。謂同國人殺君。賦猶比比。父亦辟之海外。云師長之讎。賦兄弟者。師長。謂見受業師。與兄弟同。云主友之讎。賦從父兄弟者。注云主大夫君也。此經略言其不言者。皆以服約之伯叔父母姊妹女子。在室及兄弟子。衆子一與兄弟同。其祖父母曾祖父母高祖父母。其孫承後。皆斬衰。皆與父同。其不承後者。祖與伯叔同。曾祖高祖齊衰三月。皆與從父兄弟同。以其同。繩屨。故也。自外不見者。據服為斷也。其兄弟及從父兄弟。師長主友。皆為無子。復無親於己者。故據已親疎。為遠近。若有子及親於己。則自從親為斷。和之至事主。釋曰云和之使辟於此者。此謂海外。于

聖外之等云九夷之等。據職方明堂位而言。案漢時徐州刺史荀文若問玄周禮父之難辟之海外。今青州人讎在遼東。可以王法縱不討。平當問之時。玄已年老昏。旄意忘九夷八蠻。六戎五狄。謂之四海。然則周禮在四海之外。辟之如是。亦是遠矣。近則青州遼東。作難未達。周公聖意所趣。若文若之難。海水為四海。故今明之然。讎近東夷之人。當辟之西戎。餘皆放此。引春秋者。襄十八年左氏晉荀偃伐齊。十九年反。荀偃癩疽生。瘍於頭。齊河及著雍。病目。出士句。請見不納。請後曰鄭甥。可甲寅卒。而視不可。舍宣子盟。而撫之曰事吳。敢不如事主。是也。賴商問調人職稱父之讎。辟諸海外。君亦然。注使辟於此。不得就而讎之。商以春秋之義。子不復讎。非子臣不討賊。非臣楚勝之。徒猶言鄭人在此。讎不遠矣。不可以見讎。而不討於。是伐之。臣感君恩。孝子思其親。不得不報。和之而已。子夏曰。居父母之仇。如之何。孔子曰。寢苫枕干。不仕。不與共天下。遇諸市朝。不反兵。天下尚不反兵。海內何為和之。豈宜不達二禮。所趣小子曰。惑少蒙解說。

鄭答曰讎在九夷之東八蠻之南六戎之西五狄之北雖有至孝之心能往討不乎子之所云偏於此義案楚勝平王之孫子木之子平王為子木聘女於秦而自納之子木奔鄭子木為鄭人殺之案哀十六年云子木其子勝在吳子西召之使處境為白公請伐鄭子西曰楚未節也不然吾不忘也他日又請許之未起師晉人伐鄭楚救之與盟勝怒曰鄭人在此讎不遠矣又云秋七月殺子西子期于朝是其事也若然鄭云雖有至孝之心能往討之不乎者欲明孝子雖會赦有復讎之心故逆之海外使絕忠臣孝子心使無往之緣其孔子云寢苦枕干不仕者可通之會赦之後恒然其君亦然恐來入中國則殺之也復讎之法依異義占周禮說復讎可盡五世之內五世之外施之於已則無義施之於彼則無罪所復者惟謂殺者之身乃在被殺者子孫可盡五世得復之鄭從之也

弗辟則與之瑞節

而以執之 註 瑞節玉節之刻圭也和之而不肯辟者

是不從王命也王以刻圭使調人執之治其罪 疏 弗辟

至執之 釋曰 此經使辟者其人戀鄉不肯辟是違王命之大則在上與調人瑞節執而付秋官與之罪也 註 瑞節至其罪 釋曰 鄭知瑞節是琰圭者案典瑞云琰圭以和難故知是琰圭也鄭又知使調人執瑞節不使死家執之者此王法知之明使調人之官執之也

凡殺人有反殺者使

邦國交讎之 註 反復也復殺之者此欲除害弱敵也

邦國交讎之明不和諸侯得者即誅之鄭司農云有

反殺者謂重殺也 重直 疏 凡殺至讎之 釋曰 云

殺一人其有子弟復殺之恐後與已為敵而害已故鄭云欲除害弱敵也云邦國交讎之者其殺人者或逃向鄰國所之之國得則 **凡殺人而義者不同國令** 讎之故云邦國交讎之也

勿讎讎之則死註義宜也謂父母兄弟師長嘗辱焉

而殺之者如是為得其宜雖所殺者人之父兄不得

讎也使之不同國而已疏語云見義不為無勇也彼

義則此有義者也故云義宜也謂父母兄弟師長三

者嘗辱焉子弟及弟子則得殺之是得其宜也云雖

所殺者人之父兄不得讎也者直言父兄不言凡有

子弟略之也古者質故三者被辱即得殺之也凡有

鬪怒者成之不可成者則書之先動者誅之註鬪怒

辨訟者也不可成不可平也書之記其姓名辨本也

鄭司農云成之謂和之也和之猶令二十石以令解

仇怨後復相報移徙之此其類也玄謂上言立證佐

成其罪似非○復扶又反疏凡有至誅之○釋曰言

至毆擊故成之若相毆擊則當罪之也故鄭云鬪怒

謂辯訟也○玄謂至似非○釋曰云上言立證者

即經云過而殺傷人者以民成之司農於彼注兩解

之初解成謂立證佐成其罪復一解成為和平之義

此注先鄭復云成之謂和之以和解成則

上文云立證佐成其罪似非取以破前也

媒氏掌萬民之判註判半也得耦為合主合其半成夫

婦也喪服傳曰夫妻判合鄭司農云主萬民之判合

疏

判半至判合○釋曰云得耦為合者始雖以萬

民為主上至天子皆得耦為合主於萬民而言但

士以上兼妾媵為異耳引凡男女自成名以上皆書

喪服傳者證判為合義

年月日名焉註鄭司農云成名謂子生三月父名之

○上時 **疏** 凡男至名焉。○釋曰此經論媒氏之官合掌反。 **疏** 男女必先知男女年幾故萬民之男女自三月父名之以後皆書年月日及名以送與媒氏。媒氏官得之以勘男二十女二十。既成夫婦也。 **注** 成名至名之。○釋曰子生三月父名之禮記內則文案內則三月之末父執子右手孩而名之又云夫告宰名宰辯告諸男名書曰某年某月某日某生。 **令男三**而藏之。注引桓六年九月丁卯子同生是也。

十而娶女二十而嫁 **註** 二三者天地相承覆之數也

易曰參天兩地而奇數焉。○奇於豈反本 **疏** **註** 二二三

○釋曰云二三者天地相承覆之數也者比二十女三十男法天地相承覆之數也云易曰參天兩地而奇數焉者案易繫辭云天一地二天三地四天五地六是就奇數之中天三度生地二度生象天三覆地二故云天地相承覆之數也 **凡娶判妻入子者皆書之** **註** 書之者

以別未成昏禮者鄭司農云入子者謂嫁女者也

謂言入子者容媵姪娣不聘之者。○別彼列 **疏** 凡娶

之。○釋曰云凡者以其此經總說天子已下娶妻及媵之事故云凡以廣之。 **注** 書之至之者。○釋曰媒

氏以男女既未成昏之籍書其已成昏者以別未昏以待後昏也先鄭云入子者謂嫁女後鄭不從者

經判妻已嫁女後更言入子明非嫁女也故後鄭云玄謂言入子者容媵姪娣不聘之者也案成公九年春二月伯姬歸于宋夏晉人來媵是媵也姪娣而

書者謂待年於父母者也隱二年冬伯姬歸於紀七年春三月叔姬歸于紀何休云叔姬者伯姬之媵也至是乃歸者待年父母國也婦人八歲備數十五從

嫡二十承事君子媵賤書者後為嫡終有賢行鄭君或與何休異如是言娶判妻姪娣後去者則存焉故

入子謂媵與姪娣後去者也案昏禮云雖無娣媵先則媵與姪娣一也此鄭云媵姪娣不止是一者既言

則媵與姪娣一也此鄭云媵姪娣不止是一者既言

滕又云姪娣故知別且滕與姪娣相對則姪娣無滕
稱係莊公十九年秋公子結滕陳人之婦于鄆公羊
云滕者何諸侯娶一國則二國往滕之以姪娣從是
其義也媒氏掌萬民之判得有滕與姪娣者庶人或
無妾亦容有者且媒氏所掌雖以萬民為主亦容有
尊者娶法故鄭云容滕姪娣不聘也知不聘者見內
則云聘則為妻奔則為妾故也王肅曰周官云令男
三十而娶女二十嫁謂男女之限嫁娶不得過此也
何三十之限前賢有言丈夫二十不敢不有室女子
十五不敢不有其家家語魯哀公問於孔子曰夫禮言
六精通女子十四而化是則可以生民矣聞禮男三
十而有室女二十而有夫豈不晚哉孔子曰夫禮言
其極亦不是過男子二十而冠有為人父之端女子
十五許嫁有適人之道於此以往則自昏矣然則三
十之男二十之女中春之月者所謂言其極法耳昭
曰禮記本命曰中男三十而娶女二十而嫁尚書大傳曰孔
節大古男五十而有室女三十而嫁尚書大傳曰孔

子曰男三十而娶女二十而嫁通於織紵紡績之事
黼黻文章之美不若是則上無以孝於舅姑而下無
以事夫養子穀梁傳曰男子二十而冠冠而列丈夫
三十而娶尹更始云男三十而娶女十五許嫁笄二
十而嫁曲禮三十曰壯有室盧氏云三十盛壯可以
取女內則三十而有室始理男事女子十五笄二十
而嫁有故二十三而嫁經有夫婦之長殤舊說三十
而娶而有夫婦長殤者何關盛衰一說關畏厭弱而
殤之盧氏以為衰世之禮也張融從鄭及諸家說又
春秋外傳越王勾踐蕃育人民以速報吳故男二十
而娶女子十七而嫁如是足明正禮
男不二十娶女不十七嫁可知也
中春之月令會
男女 中春陰陽交以成昏禮順天時也
釋曰王肅論云吾幼為鄭學之時為謬言尋其義乃
知古人可以於冬自馬氏以來乃因周官而有二月
詩東門之楊其葉洋洋毛傳曰男女失時不逮秋冬
三星參也十月而見東方時可以嫁娶又云時尚暇

務須合昏因萬物閉藏於冬而用生育之時娶妻入室長養之母亦不失也孫卿曰霜降逆女冰泮殺止詩曰將子無怒秋以為期韓詩傳亦曰古者霜降逆女冰泮殺止士如歸妻迨冰未泮為此驗也而玄云歸使之來歸於已謂請期時來歸之言非請期之名也或曰親迎用昏而曰旭日始旦何用哉詩以鳴鴈之時納采以感時而親迎而周官中春令會男女之無夫家者於是時奔者不禁則昏姻之期非此日也孔子家語曰霜降而婦功成嫁娶者行焉冰泮而農業起昏禮殺於此又曰冬合男女秋班時位也詩曰有女懷春吉士誘之春日淫淫女心傷悲綢繆束芻三星在隅我行其野蔽芾其樗倉庚于飛熠燿其羽詩殷頌曰天命玄鳥降而生商月令仲春玄鳥至之日以大牢祠于高禘天子親往玄鳥生乳之月以為嫁娶之候天子重之而祀焉凡此皆與仲春嫁娶為候者也夏小正曰二月冠子嫁女娶妻之時秋以為期此淫奔之詩夏小正曰二月冠子嫁女娶妻之時春易泰卦六五帝乙歸妹以祉元吉鄭說之五爻辰

在卯春為陽中萬物以生生育者嫁娶之貴仲春之月嫁娶男女之禮福祿大吉易之歲卦柔上剛下二氣感應以相與皆說男下女召南草蟲之詩夫人待禮隨從在塗見采芣者以詩自興又云士如歸妻迨冰未泮舊詩云士如歸妻我尚及冰未定納其篇義云嫁娶以春陽氣始生萬物嫁娶亦為生類故管子篇時令云春以令男女融謹案春秋魯送夫人嫁女四時通用無纖文然則孔子制素王之法以遺後世男女以及時盛年為得不限以日月家語限以冬不附於春秋之正經如是則非孔子之言嫁娶也以仲春著在詩易夏小正之文且仲春為有期之言秋冬春三時嫁娶何自違也家語冬合男女窮天數之語詩易禮傳所載咸泰歸妹之卦國風行露綢繆有女懷春倉庚于飛熠燿其羽春日遲遲樂與公子同歸之歌小雅我行其野蔽芾其樗之歎此春娶之證也禮諸侯越國娶女仲春及冰未散請期乃足容往反也秋如期往淫奔之女不能待年故設秋迎之期標有梅之詩殷紂暴亂娶失其盛時之年習亂思治故

戒文王能使男女得及其時陳晉棄周禮為國亂悲傷故刺昏姻不及仲春玄說云嫁娶以仲春既有羣證故孔晁曰有女懷春毛云春不暇待秋春日遲遲女心傷悲謂蠶事始起感事而出蔽芾其樗喻愚惡夫熠耀其羽喻嫁娶之盛飾三星在隅孟冬之月參見東方舉正昏以刺時此雖用毛義未若鄭云用仲春為正禮為密也是以詩云匏有苦葉濟有深涉箋云匏葉苦而渡處深謂八月時時陰陽交會始可以為昏禮納采問名又云士如歸妻迨冰未泮箋云歸妻使之來歸於已謂請期冰未散正月以前二月可以為昏然則以二月為得其實惟為有故者得不用仲春

於是時也奔者不禁

重天時權許之也 **重天至之也** ○釋曰云於是時謂是仲春時此月既是娶女之月若有父母不娶不嫁之者自相奔就亦不禁之但人而無禮胡不遄死以當禮乃可得為配言奔者不禁者鄭云權許之其實非正禮也

若無故而不用令者罰之

故謂無喪禍之變也有喪禍者娶得用非仲春之月

雜記曰已雖小功既卒哭可以冠子娶妻 **冠古**

無故至娶妻 ○釋曰言令者即上中春之月令會男女男女有喪禍之故得不用中春令無故不用令則罪罰之也注引雜記者證喪禍之故於月數滿雖非中春可以嫁娶也云已雖小功者彼上文有父小功之未可以冠娶 **司男女之無夫家者而會之** **司**

猶察也無夫家謂男女之鰥寡者 **司男女至會之** ○

令會男女謂無夫家者也今又言司察男女無夫家是嘗已有匹配故鄭云無夫家謂男女之鰥寡者也

凡嫁子娶妻入幣純帛無過五兩 **純實緇字也古**

緇以才為聲納幣用緇婦人陰也凡於娶禮必用其

類五兩十端也必言兩者欲得其配合之名十者象
 五行十日相成也士大夫乃以玄纁束帛天子加以
 穀圭諸侯加以大璋雜記曰納幣一束束五兩兩五
 尋然則每端二丈○純側其反**○**釋曰凡嫁子娶妻
 舍尊卑但云緇帛文主庶人耳注純實緇字也古緇
 以才為聲者緇以絲為形才為聲故誤為純字但古
 之緇有二種其緇布之緇糸旁尚後不誤故禮有緇
 布冠緇布衣存古字若以絲帛之緇則糸旁才此字
 諸處不同絲理明者即破為色此純帛交祭義蠶事
 以為純服故論語云麻冕禮也今也純儉如此之類
 皆絲理自明即為色解之昏禮云女次純衣鄭云純
 衣絲衣以昏禮直云純衣絲理不明故為絲衣解之
 也云五兩十端者古若二端相向卷之共為一兩五
 兩故十端也云十者象五行十日相成者左傳云天

有六氣降生五行行各有二日東方木為甲乙南方
 火為丙丁中央土為戊己西方金為庚辛北方水為
 壬癸是十日言相成者水八為金九妻火七為水六
 妻土十為木八妻金九為火七妻水六為土五妻所
 尅者為妻是夫妻相成之數云士大夫乃以玄纁束
 帛者案士昏禮玄纁束帛大夫昏禮而有改娶者依
 士禮用玄纁故云士大夫用玄纁云天子加以穀圭
 諸侯加以大璋者玉人謂加於玄纁束帛之上以
 行禮引雜記者證五兩兩五尋四尺之意云納幣
 一束束五兩兩五尋者尋八尺則一兩四尺五兩
 四五二十總二百尺故鄭玄云然則每端二丈若餘
 行禮則用制幣丈八尺取儉易共此昏禮每端二丈
 取誠實之義故以**禁遷葬者與嫁殤者****○**遷葬謂生
 二丈整數為之也時非夫婦死既葬遷之使相從也殤十九以下未嫁
 而死者生不以禮相接死而合之是亦亂人倫者也

鄭司農云嫁殤者謂嫁死人也今時娶會是也

疏 禁遷

至殤者○釋曰遷葬謂成人鰥寡生時非夫婦死乃嫁之嫁殤者生年十九已下而死死乃嫁之不言殤

娶者舉女殤男可知也凡男女之陰訟聽之于勝國之社其附

于刑者歸之于士註陰訟爭中冓之事以觸法者勝

國亡國也亡國之社奄其上而棧其下使無所通就

之以聽陰訟之情明不當宣露其罪不在赦宥者直

歸士而刑之不復以聽士司寇之屬詩云牆有茨不

可掃也中冓之言不可道也所可道也言之醜也

古候反棧士板反劉才產反或士諫反茨音疾私反**疏**陰訟至醜也○釋曰

謂若詩之中冓以觸法也云勝國亡國也者此社有四名若此注勝得彼國將社來謂之勝國即此文是

也若據彼國喪亡則謂之亡國之社引公羊傳者是也又名喪國之社郊特牲云喪國之社必屋之是也

據其地則曰亳社則左傳云亳社是也故云勝國亡國也故鄭引公羊傳云勝國亡國也云亡國之社

者公羊傳文云奄其上者即郊特牲屋之不受天陽者是也云棧其下者謂於下著柴以棧之使不通陰

故也故云使無所通也云就之以聽陰訟之情明不當宣露者以其勝國社上下不通是不宣露中冓之

言亦不宣露故就而聽之也若然案詩召伯聽男女之訟於小棠之下不在勝國社者彼謂周公未制禮

前此據制禮之後故不同云其罪不在赦宥者直歸士而刑之不復以聽釋經附於刑者歸於士若然赦

宥者媒氏聽之云士司寇之屬者案司寇有士師之等屬司寇故云之屬是以鄭注詩亦云士師所當審

也詩者邶詩刺衛宣公之詩引之者證經所聽者是中冓之言也

司市掌市之治教政刑量度禁令註量豆區斗斛之屬

度丈尺也○治直吏反下及大疏司市至禁令○釋

總目云掌市之治者下文云聽大治小治是也教即

此下文以次敘分地之等謂教之處置貨物是也政

者即下文云以政令禁物靡等是也刑者即下文云

以刑罰禁聽是也量度即下文云以量度成賈是也

禁令者即下文云以賈民禁偽是也○量豆至尺

也○釋曰豆區斗斛之屬者豆區即昭三年晏子云

齊舊四量豆區釜鍾是也云斗斛即律歷志云籥合

升斗斛是也此不言釜鍾與籥升者之屬中兼之也

以次敘分地而經市註次謂吏所治舍思次介次也

若今市亭然敘肆行列也經界也○行戶剛反疏以

至經市○釋曰司市之官以次敘二事分地而置之

而以經界其市使各有處所不相離亂也○次謂

至界也○釋曰云次謂吏所治舍者吏即下文司市

賈師蒞思次介次者是也云若今市亭然者舉漢法

而言云敘肆行列也者以其言敘即行肆之列故為

行列解之案內宰職云設其次置其敘正其肆注云

次思次敘介次不為行列與此注違者彼云次與敘

量豆區斗斛之屬

司市至禁令○釋

曰此經與下文為

是也教即

是也刑者即下文云

以量度成賈是也

量豆至尺

量豆區斗斛之屬者

即昭三年晏子云

齊舊四量豆區釜鍾

是也云斗斛即律歷志

云籥合升斗斛是也

此不言釜鍾與籥升者

之屬中兼之也

次謂吏所治舍思次

介次也

行戶剛反疏以

二事分地而置之

不相離亂也○次謂

治直吏反下及大疏

曰此經與下文為

是也教即

是也刑者即下文云

以量度成賈是也

量豆至尺

量豆區斗斛之屬者

即昭三年晏子云

齊舊四量豆區釜鍾

是也云斗斛即律歷志

云籥合升斗斛是也

此不言釜鍾與籥升者

之屬中兼之也

次謂吏所治舍思次

介次也

行戶剛反疏以

二事分地而置之

不相離亂也○次謂

至界也○釋曰云次謂吏所治舍者吏即下文司市

賈師蒞思次介次者是也

云若今市亭然者舉漢法

而言云敘肆行列也者

以其言敘即行肆之列

故為行列解之案內宰

職云設其次置其敘正

其肆注云次思次敘

介次不為行列與此注

違者彼云次與敘下

更云正其肆則肆為行

列故分次為思次以敘

為介次也此文不具直

有次敘無言正其肆故

并思以次同名為次敘

為行列此鄭望文為義

故注不同以陳肆辨物

而平市註陳猶列也

辨物物異肆也肆異

則市平疏以陳至平市

釋曰陳列也謂行列其

異則市賈平故云平市

也則市均鄭司農云靡

謂侈靡也○易以岐反

下之疏釋曰司市出政

令而禁其物貨細靡者

但物貨細靡人買之者

多貴而無用令使麤物

買之者少而賤使

則市均鄭司農云靡謂

侈靡也○易以岐反下

之疏釋曰司市出政令

而禁其物貨細靡者但

物貨細靡人買之者多

貴而無用令使麤物買

之者少而賤使則市均

鄭司農云靡謂侈靡也

○易以岐反下之疏

釋曰司市出政令而禁

市賈不平令禁之則市物均平故云均市也

以商賈阜貨而行布

註 通物

曰商居賣物曰賈阜猶盛也鄭司農云布謂泉也

賈

音古注曰賈下

疏

以商至行布。釋曰鄭知通物曰商賈賈師皆同。商者易云至日閉關商旅不行除

至之日商旅則行故鄭注大宰云行曰商行商則是通物者也鄭知居賣物曰賈者商既通物明賈則在

市而居賣物者也故鄭注大宰云處曰賈也由此二

等商賈或通貨或在市賣之故貨賄阜盛而布泉得

而行故云阜貨 **以量度成賈而徵債**

註

徵召也債賈也

物有定賈則買者來也

○成賈音嫁注下不音者皆同聶氏及沈云成賈定賈奠

物賈其賈平大賈小賈賈賤恒賈而故賈凡十二

疏

音嫁餘音古債劉音育聶氏音笛字林他竺反 **以量至徵債**。釋曰量以量穀梁之等度以度布絹

之等成定也二物以量度以定物賈徵召也債賈之

物賈定則召買者來故云徵債也。○**註** 徵召也債賈

也物有定賈則買者來也。○釋曰知債為買者以言

徵召買者故以債為買此字所訓不定案下文所云

貴債者鄭注貴賣之鄭亦望文為義故注不同也

以質劑結信而止訟 **註** 質劑謂兩書一札而別之也

若今下手書言保物要還矣鄭司農云質劑月平劑

手隨反平皮命 **疏** 以質至止訟。○釋曰質劑謂券書

反下月平同 **疏** 恐民失信有所違負故為券書結

之使有信也民之獄訟本由無信既結信則無訟故

云止訟也。○**註** 質劑至月平。○釋曰下質人云大市

以質小市以劑故知質劑是券書是以鄭云兩書一

札而別之古者未有紙故以札書小宰職注云兩書一

札同而別之此不云同明亦有同義也鄭云若今

下手書者漢時下手書即今畫指券與古質劑同也

先鄭云質劑月平小宰先鄭注亦如此解以為月平

若今之市估文書亦得為一義故後鄭每引之在下

也 以賈民禁偽而除詐

註 賈民胥師賈師之屬必以

賈民為之者知物之情偽與實詐

○賈民劉音嫁聶沈音古注賈民同

疏 以賈至除詐。釋曰司市之官用賈民知物真偽者使禁物之偽而除去人之詐虛也。**○****注**賈民至實

詐。釋曰知賈民是胥師賈師之屬者案下胥師職云察其詐偽飾行僨憲者而誅罰之故知此賈民禁

偽是胥師賈師之屬謂屬胥師賈師受其役使也云知物之情偽與實詐者直依經解之情則真也情偽

既據物而言則言**以刑罰禁誣而去盜****註** 刑罰憲狗

實詐據人而說也。反去起呂**疏** 以刑至去盜。釋曰刑期

反去起呂**疏** 於無刑以殺止殺故以刑。釋曰知刑罰是憲狗

者故下云小刑憲狗中刑狗罰大刑狗罰。惟施於市中其附於刑者歸於士故知惟有此三者也**以泉府同**

貨而斂賒

註 同共也同者謂民貨不售則為斂而買

之民無貨則賒貫而予之。○賒傷蛇反共如字為干偽反下為民同貫音世貨

也劉傷夜反**疏** 以泉至斂賒。○釋曰下文有泉府職一時夜反**疏** 掌於市之罰布之等藏之今司市之

官以泉府所藏之布物與民同行其貨而民無財者賒而予之後斂取其直故云同貨而斂賒也。○**注** 同

共至予之。○釋曰云同者謂民貨不售則為斂而買之者民賣物不售則以泉府之物買取之釋經同貨

也民無貨則賒貫而予之者此謂所買得之物民有急須而無貨者則貫與之有時斂取共直釋經斂賒

也但賒貫二字通用也**大市日昃而市百族為王朝市朝時而**

市商賈為主夕市夕時而市販夫販婦為主**註** 日昃

昃中也市雜聚之處言王者謂其多者也百族必容

來去商賈家於市城販夫販婦朝資夕賣因其便而
 分為三時之市所以了物極衆鄭司農云百族百姓
 也○廼音側本又作晏疏大市至為主○釋曰案下
 販方萬反便皮面反疏文市朝一夫各方百步就
 百步而分為三時之市恐不可若然則一夫者據市
 亭置次與敘司市及賈師胥師聽事之處取其列行
 肆之處則居地多矣今經有三時之市不先言朝市
 夕市而先言日昃者據向市人多而稱大市故先言
 之此三市皆於一院內為之大市於中朝市於東偏
 夕市於西偏郊特牲所云是也○注日昃至姓也○
 釋曰云日昃昃中也者昃者傾側之義昃者差昃之
 言故以昃解昃也是以尚書無逸云文王至於日中
 昃不遑暇食是中後稱昃也云市雜聚之處言主者
 謂多者也者謂言百族為主則兼有商賈販夫販婦
 云商賈為主則兼有百族販夫販婦云販夫販婦為
 主則兼有百族與商賈也云百族必容來去者百族

之在城內或在城外者容其來往故於日昃以後主
 之云商賈家於市城者行曰商居曰賈即賈家於市
 今并言者其商雖行通物亦容於市也云朝資夕賣
 者資若冬資綿夏資絺之類則資者朝買資之至夕
 乃賣故以資言之云所以了物極衆者以分爲三市
 者欲了其所賣之物極盡其衆也先鄭云百族百姓
 也者欲見此百姓異於秋官司寇戒於百姓彼百姓
 是府史以下此據市人稱百族明據天下百姓亦非
 百官百姓對則正姓與氏族異通而凡市入則胥執
 言之氏族則庶姓故以百姓為百族
 鞭度守門市之羣吏平肆展成奠賈上旌于思次以
 令市市師蒞焉而聽大治大訟胥師賈師蒞于介次
 而聽小治小訟注凡市入謂三時之市市者入也胥
 守門察偽詐也必執鞭度以威正人衆也度謂爰也

因刻丈尺耳羣吏胥師以下也平肆平賣物者之行
 列使之正也展之言整也成平也會平成市物者也
 奠讀為定整勅會者使定物賈防誑豫也上旌者以
 為衆望也見旌則知當市也思次若今市亭也市師
 司市也介次市亭之屬別小者也故書涖作立杜子
 春云奠當為定鄭司農云思辭也次市中候樓也立
 當為涖涖視也玄謂思當為司字聲之誤也○奠音
 見反上時掌反注同
 受音殊誑九况反
 其言凡明總三時之市云胥守門察偽詐也者以其
 執度之故也云必執鞭度以威正人衆也者鞭以威

人衆度以正人衆故并言之也云度謂受也者案
 文廬人云穀兵同強注云改句言穀容受無刀此文
 鞭度連言則一物以為二用若以繫鞞於上則為鞭
 以長丈二因刻丈尺則為度知羣吏胥師以下者見
 下司稽職云執鞭度而巡其前此亦執鞭度故知是
 胥師以下敎官云胥師二十肆則一人胥二肆則一
 人鄭云胥師領羣胥則胥師已下非直巡行肆亦更
 來守門故鄭總云胥師以下知平肆是平賣物者之
 行列使之正者以是經直云平肆肆是行列恐其行
 肆不正以正之也云展之言整也成平也會平成市
 物者也云奠讀為定者鄭以為平成市整敕會者使
 定物價恐有豫為誑欺故云防誑豫先鄭云思辭也
 後鄭以為思則司字聲之誤也者下云介次不為辭
 明思不得為為辭直是思司聲同故誤為思也此思司
 聲同不得為為字誤今有本云字聲之誤兼有字
 者讀當云思當為司字字絕讀之乃合義也
 凡萬

民之期于市者辟布者量度者刑戮者各於其地之

敘

期謂欲賣買期法于市也量度者若今處斗斛

及丈尺也故書辟為辭鄭司農云辭布辭訟泉物者

也玄謂辟布市之羣吏者實諸泉入及有遺忘

至之敘○釋曰云凡萬民之期平市有此已下三事

有辟布者量度者刑戮者各於其地之敘則諸物行

肆之所也○注期謂至遺忘○釋曰云期決於市也

者謂人各自為期限使市事於市也云若今處斗

斛及丈尺者謂斗斛處置於米粟之肆處置丈尺於

絹布之肆案前注量豆區斗斛此中不云豆區前注

廣解量名此略云市所用故注不同案律歷志度量

衡皆起於黃鍾之律故彼云以子穀拒黍中者一黍

一分九黍黃鍾之長則一黍為一分十黍為寸十

寸為尺十尺為丈十丈為引五度審矣又云子穀拒

黍中者千二百黍其實一籥合籥為合十合為升十

升為斗十斗為斛五量審矣先鄭從故書辟布為辭

之敘布後鄭不從而為羣吏考實諸泉入者若辭訟

之布當歸其本主何得各有地之敘乎明不得為辭

訟之布也云考實諸泉入者辟去也謂民將物來於

肆賣者肆長各考量物數得實稅入於市之泉府知

凡

萬

凡

萬

凡

萬

凡

萬

凡

萬

凡

萬

凡

萬

凡

萬

凡

萬

凡

尾疏

三六

凡

之註

肆則主求之易也三日而無識認者舉之沒入官

凡得至舉之○釋曰此謂在列肆遺忘

關失者使各歸本肆使主識認取之凡治市之貨

得遺物者亦使置其地貨於貨之肆馬於馬之

是依列肆失者凡得貨賄六畜者亦如之三日而舉

與此文別也

賄六畜珍異亡者使有利者使阜害者使亡靡者使

尾疏

三六

凡

微

利利於民謂物實厚者害害於民謂物行苦者

使有使阜起其賈以徵之也使亡使微抑其賈以卻

之也侈靡細好使富民好奢微之而已鄭司農云亡

者使有無此物則開利其道使之有○物行遐孟反

反苦音古卻起○如字聶胡剛

略反好呼報反○起其賈者謂

增起其賈引物自然來故使有使阜盛也云微之而

已謂少抑其賈使微少不絕而已先鄭云亡者使有

無此物則開利其道使之有與後鄭起其賈凡通貨

義異引之者義得兩通故後鄭亦從之也

賄以璽節出入之註璽節印章如今斗檢封矣使人

執之以通商以出貨賄者王之司市也凡通至入之

○釋曰金玉曰貨布

帛曰賄其璽節餘物亦通而直云

邦國之司市也

通貨賄者以物之貴及民之所用多者莫過貨賄故

舉以言之無妨餘物亦通之

○璽節至市也

○釋曰云璽節印章如今斗檢封矣者案漢法斗檢封其形方上有封檢其內有書則周時印章上書其物識事而已云使人執之以通商者以其商旅主通貨賄故知其執璽節者是通商也云出貨賄者王之司市也者以其商旅買貨賄於市以出向邦國故知是王之司市給璽節也云內貨賄者邦國之司市也者以其貨賄從邦國來當入王畿故知還是邦國之司市給璽節也此經直云入之鄭雖云內貨賄者邦國之司市亦容有從畿內入市者故下掌節云貨賄用璽節鄭云變司市言貨賄者貨賄非必由市或資於民家若然商資於民家得出向邦國若資於民家亦容入來向王市賣之則璽節受之於門關矣

荒札喪則市無征而作布

註有災害物貴市不稅為

民乏困也金銅無凶年因物貴大鑄泉以饒民

凶國

至作布○釋曰凶荒謂年穀不熟札謂疫病喪謂死

喪恤其乏困故市無征也○**注**金銅無凶年○釋曰

以其凶年穀則貴金銅凶年亦賤故云無凶年是

以云豐年粟儉年玉因云物貴者其物止謂米穀餘

物並**凡市偽飾之禁在民者十有二在商者十有二**

在賈者十有二在工者十有二**注**鄭司農云所以俱

十有二者工不得作賈不得粥商不得資民不得畜

玄謂王制曰用器不中度不粥於市兵車不中度不

粥於市布帛精麤不中數幅廣狹不中量不粥於市

姦色亂正色不粥於市五穀不時果實未熟不粥於

市木不中伐不粥於市禽獸魚鼈不中殺不粥於市

亦其類也於四十八則未聞數十二焉○賈音古注

同中丁仲反下同**疏**凡市至有二○釋曰云凡偽飾

狹音洽數色主反**注**之禁此與在民以下為總目故

云凡以廣之○**注**鄭司至二焉○釋曰先鄭云所以

俱十有二者工不得作以下云云謂民與商賈及工

四者皆同十二云工不得作者工匠主營作故云不

得作云賈不得粥者以其處曰賈賈主賣粥故云不
得粥云商不得資者商主通貨賄貨賄皆當豫資貯
故云不得資云民不得畜者萬民非作非粥非資故
以畜聚而言也玄謂王制曰用器不中度不粥於市
者案彼鄭注云用器弓矢耒耜耒耜長六尺弓長六
尺六寸之等矢長三尺之類皆有長短度數也云兵
車不中度不粥於市者案考工記輪人為兵車乘車
之輪崇六尺六寸或出革車一乘出於民間故民亦
有粥兵車之法云布帛精麤不中數廣狹不中量不

粥於市布之精麤謂若朝服十五升斬衰三升齊衰
有三等或四升或五升或六升大功已下有七升八
升九升小功有十升十一升十二升總麻有十五升
抽去半其帛之升數禮無明文云廣狹不中量者布
幅則廣二尺二寸其繪幅則依朝貢禮廣二尺四寸
云姦色亂正色不粥於市者論語孔子惡紫之奪朱
則朱是南方正色紫是北方姦色紫奪朱色是姦色
亂正色故孔子惡之若然自餘四方皆有姦色正色
若紅綠及碧等皆有亂正色之義也云五穀不時果
實未熟不粥於市鄭彼注云皆謂不利人云木不中
伐不粥於市者鄭彼注引山虞職云仲冬斬陽木仲
夏斬陰木以為證是非此時則木不中伐云禽獸魚
鼈不中殺不粥於市者案鼈人職云秋獻鼈冬獻
龜魚案禮記王制云獺祭魚然後虞人入澤梁豺祭
獸然後殺是殺禽獸魚鼈之時得粥於市非此時則
不可也云亦其類也者王制所云不中度之類是在
工者不中數不中量姦色亂正色是在商者不時及
未熟是在農者此等亦兼有在賈者故云亦其類也

云於四十八則未聞數十二者王制之文從用器為
一兵車為二布三帛四姦色五五穀六果實七木八
禽九獸十魚十一鼈十二是聞之十二矣於市刑小
四十八則未聞三十六故云未聞數十二也

刑憲罰中刑徇罰大刑扑罰其附于刑者歸于士

徇舉以示其地之衆也扑撻也鄭司農云憲罰播其

肆也故書附為耐杜子春云當為附

市刑至于士○釋曰附于刑者歸于士者此刑各有

所對言之市刑雖輕亦名為刑若對五刑則五種者

為刑故云附於刑歸於士士謂秋官士師鄉士遂士

之屬其人屬彼者各歸之使刑官斷之也○徇舉
至為附○釋曰徇舉以示其地之衆也者徇者徇列
之名故知舉其人以示其地肆之衆使衆為戒也云
扑撻也者大射云司射搢扑尚書云扑作教刑皆是
答撻為扑故云扑撻也先鄭云憲罰播其肆也者憲

○耐劉方符
反沈音附

註

是表顯之名徇既將身以示之則此憲國君過市則是以文書表示於肆若布憲之類也

刑人赦夫人過市罰一幕世子過市罰一帟命夫過

市罰一蓋命婦過市罰一帷註謂諸侯及夫人世子

過其國之市大夫內子過其都之市也市者人之所

交利而行刑之處君子無故不遊觀焉若遊觀則施

惠以為說也國君則赦其刑人夫人世子命夫命婦

則使之出罰異尊卑也所罰謂憲狗扑也必罰幕帟

蓋帷市者衆也此四物者在衆之用也此王國之市

而說國君以下過市者諸侯之於其國與王同以其

足以互明之○幕劉立日莫帟音亦觀古亂反下同

註謂諸至明之○釋一曰云大夫內子者大夫中含

卿內子卿之妻合大天之妻命婦也故經云命婦注

云內子也若然此經大夫命婦是諸侯科中不見天

子卿大夫則天子卿大夫與諸侯卿大夫及命婦亦

是互見為義也云所罰謂憲狗扑也者其憲徇刑之

輕者而赦之使出帷幕難備之物者出物雖重而無

恥憲徇雖輕而有愧故以出物為輕也案幕人云掌

供帷幕帷帟綬帷幕用布帷帟用繒在上曰幕在旁

曰帷帟承塵其蓋當是於衆中障暑雨之蓋未必是

輪人所作蓋弓二十有八在車者也云諸侯之於國

與王同以其足以互明之者此王國之市若直見王

后世子過市則不見諸侯已下今以王國之市而見

諸侯已下過市是得互見王

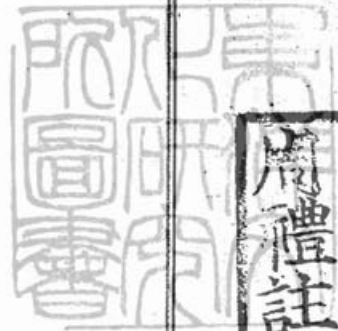
凡會同師役市司帥賈

已下過市故云互明之也

師而從治其市政掌其賣債之事註市司司市也債

買也會同師役必有市者大衆所在來物以備之
凡會至之事○釋曰王與諸侯行會同及師役征伐
之等或在畿內或在畿外皆有市則市司帥賈師而
從以其知物賈故使從不帥胥師者
胥師不知物賈於事緩故不從也

周禮註疏卷第十四





東京大学東洋文化研究所蔵

東洋文化研究所蔵

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所