

卷二十八

書名 周禮註疏四十二卷 (十三經註疏所收)
撰者 漢 鄭玄 注, 唐 陸德明 音義, 唐 賈公彥 疏

卷二十八
內容分類 禮-周禮-唐
索書號 貴重-1
編號 A189200

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A189200
東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重-1
漢籍善本文影像資料庫文本周禮註疏四十二卷 (十三經註疏所收)
版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
使用上的注意事項

周禮註疏卷第一

天官冢宰第一

○陸德明音義曰本或作冢宰上非餘卷放此
○疏 鄭目錄云

唐賈公彥疏

漢鄭氏註

陸德明釋文

象天所冢宰大也宰者官也天者統理萬物天子立冢宰以治邦亦所以摠御眾官使不失職不言司者天有三百六十餘度天官亦摠攝三百象天也云官者亦是管攝為號故題曰冢宰官也者下注對大宰則云冢宰故云冢宰故云冢宰之官鄭又云亦能調和眾官故號大宰之官鄭又云對大宰則云冢宰故云冢宰之官鄭又云

周禮

所究研京東院學化文方東
3038
No.....

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5

不 許 複
NOT TO BE REPRODUCED
東京大学東洋文化研究所



周禮註疏卷第二十六

漢鄭氏註

唐賈參疏

夏官司馬第四

鄭云象夏所立之官馬者武也言為武者也夏整齊萬物天子立司

馬共掌邦政政可以平諸侯正天下故曰統六師平邦國

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以為民極乃立夏官司馬使帥其屬而掌邦政以佐王平邦國

政正也政所以正不正者也孝經說曰政者正也正

德名以行道

疏正之義大司馬主六軍所以正諸侯



違王命不正者故鄭云所以正不正是以康子問政孔子云子帥以正孰敢不正孝經說者是孝經緯文云政者正也正德名以行道者亦是正者先自正己之德名以行道則天下自然正引之以證正不正之事

政官之屬大司馬卿一人小司馬中大夫二人軍

司馬下大夫四人與司馬上士八人行司馬中士十

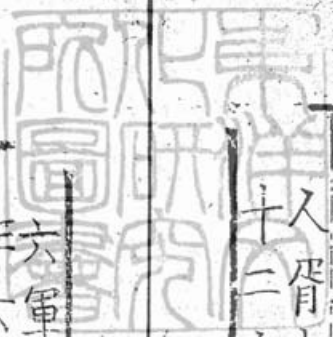
有六人旅下士三十有二人府六人史十有六人胥

三十有二人徒三百有二十人註與衆也行謂軍行

列晉作六軍而有三行取名於此○與音餘行戶剛反注同行行列反

疏政官至十人○釋曰此序官從大司馬至府六人其數與諸官同自史以下則異諸官皆云史十二

人胥十二人徒百二十人獨此官史十有六人胥三十二人徒三百二十人與諸官異者以大司馬大摠



六軍軍事尚嚴特須監察故胥徒獨多是以襄公三年六月晉悼公會諸侯盟于雞澤秋晉侯之弟揚于亂行於曲梁魏絳戮其僕晉侯怒對曰使臣斯司馬臣聞師衆以順爲武是其尚嚴也○與衆至於此

○釋曰與衆者按左氏傳僖二十八年晉侯聽輿人之誦是輿爲衆之義也云行謂軍行列者詩云寘彼

周行是行得爲行列云晉作六軍而有三行取名於此者左氏僖二十八年云晉侯作三行以禦狄注云

晉置上中下三軍令復增置三行避天子六軍之名以所加三軍者謂之三行彼各軍爲行取於此行司

馬之凡制軍萬有二千五百人爲軍王六軍大國三

軍次國二軍小國一軍軍將皆命卿二千有五百人

爲師師帥皆中大夫五百人爲旅旅帥皆下大夫百

人爲卒卒長皆上士二十五人爲兩兩司馬皆中士

周注

五人爲伍伍皆有長

軍師旅卒兩伍皆衆名也伍

一此兩一鬪卒一旅旅一黨師一州軍一鄉家所出
一入將帥長司馬者其師吏也言軍將皆命卿則凡軍
帥不特置選於六官六卿之吏自卿以下德任者使
兼官焉鄭司農云王六軍大國三軍次國二軍小國
一軍故春秋傳有大國次國小國又曰成國不過半
天子之軍周爲六軍諸侯之大者三軍可也詩大雅
常武曰赫赫明明王命卿士南仲大祖大師皇父整
我六師以修我戎既敝既戒惠此商國大雅文王曰



周王于邁六師及之此周爲六軍之見于經也春秋
傳曰王使虢公命曲沃伯以一軍爲晉侯此小國二
軍之見于傳也百人爲卒二十五人爲兩故春秋傳

曰廣有一卒卒偏之兩

軍將子匠反凡軍將將帥

之字皆同卒子忽反後皆同卒長丁丈反卷內不出
者放此比毗志反大祖音泰下大師及下文大僕同
皇父音甫敝本亦作敝京領凡制至有長○釋曰
反見賢遍反下同廣光浪反云此大國次國小國
者皆以命數同者軍數則同則上公爲大國侯伯爲
次國子男爲小國也魯是侯爵而魯頌云公徒三萬
注云萬二千五百人爲軍大國三軍合三萬七千五
百人言三萬者舉成數也然當公之時其實二軍故
襄公十二年作三軍則前無三軍矣若僖公時有三
軍則中間應有合文注詩爲三軍者作詩之人舉魯

盛時而言若然魯公伯禽之時則三軍矣魯語季武子為三軍叔孫昭子曰不可又云今我小侯也明大侯之時有三軍矣鄭答林頌為二萬之大數者以實言之也此言軍將皆命卿及師帥皆中大夫旅帥皆下大夫卒長皆上士兩司馬皆中士伍皆有長者皆據在鄉為鄉大夫州長黨正族師閭胥比長時尊卑命數而言伍皆有長是比長下士不言皆下士者以眾多官卑故略而不言也○**注**軍師至之兩○釋曰鄭以經伍兩卒旅師軍皆據在鄉內民數而言者少其凡出軍皆據六鄉為數是以小司徒云凡起徒役無過家一人是以鄭據在鄉之數而以家出一人結之也弊至言凡軍將皆命卿則凡軍帥不特置選於六官六鄉之吏自六鄉選於六官者謂王朝六卿此六軍之將還選六卿者為軍將也又別言六鄉之吏者整六卿大夫及○**注**正六師閭胥比長中有武者今出軍之爵還選在鄉州黨之長為軍吏也鄭必知還遣本長為軍吏者以孟子云○**注**今禮經禮經並據在卿時尊卑而言故知因選其鄉州



長領之也是以州長職注云掌其戒令掌其帥自兩以下皆不言因為義可知又云自卿已下德

帥自兩以下皆不言因為義可知又云自卿已下德任者使兼官焉者按大司馬云師都載旃鄉遂載物鄭云鄉遂大夫或載檀或載物故屬軍吏無所將則自卿已下至伍長有兼官者在鄉為鄉官在軍為軍吏為軍吏者則眾屬他軍吏身不得為軍吏德不堪任為軍吏者則眾屬他軍吏身不得為軍吏德不堪任之是以詩云韓韜有奭以作六師鄭云諸侯三年之喪不過爵命服士服而來時有征伐之事天子以其吏任為軍者是代為軍將之事則王朝之官有武德君使為軍吏也元鄭云王六軍已下復引諸文者以當時有不信周禮者故引為證言春秋有大國有次國有小國者此亦春秋正文成三年冬十一月晉侯使荀庚來聘衛侯使孫良夫來聘公問諸臧宣叔曰中行伯之於晉其位在三孫子之於衛也位為上卿將誰先對曰次國之上卿當大國之中也當其下下當其上大夫小國之上卿當大國之下

卿中當其上大夫下當其下大夫上下如是古之制也衛在晉不得為次國晉為盟主其將先之丙午盟晉丁未盟衛蓋指此為大國次國小國也云又曰成國不過半天子之軍周為六軍諸侯之大者三軍可也晉雖為侯也者襄十四年晉侯舍新軍禮也成國禮不過半天子之軍周為六軍諸侯之大者三軍可也晉雖為侯爵以世為霸主得置三軍故為禮也云此周為六軍之見于經出為比引春秋及大雅常武與文王皆是正經故云之見于經也此經言軍而詩云師者此皆軍也故鄭答林碩云軍者兵之大名軍禮重言軍為其大悉故春秋之兵雖有累萬之眾皆聽師詩云六師即六軍也然軍旅卒兩皆眾名獨舉師者故易師彖云師貞丈人吉无咎軍二千五百人為師丈之言長也以法度為人之長故吉无咎謂天子諸侯而主軍軍將皆命卿天子六軍兵眾之名移之止言師者出兵而多以軍為名次以師名少旅為名言眾舉中言之也由此言之故以師表名見其得中以兼上下言不言旅為其中故以師表名見其得中以兼上下言

以軍為名謂征伐次以師為名謂君行師從少以旅為名謂卿行旅從之時也云春秋傳曰王使虢公命曲沃伯以一軍為晉侯此小國一軍之見於傳者莊十六年傳之以其新并晉國雖為侯爵以小國軍法會之故一軍也云故春秋傳曰廣有一卒卒偏之兩者宣十二年欒武子說楚之軍法云其君之戎分為二廣服氏云左右廣各十五乘廣有一卒服氏云百人為卒言廣有卒為承也卒偏之兩服氏云五十人曰偏二十五人曰兩廣既有一卒為承承有偏偏有兩故曰卒偏之兩引之以證卒是百人兩為二十五人一軍則二府六史晉十人徒百人釋曰百人意也一軍則二府六史晉十人徒百人此非掌也有軍則置之無則已府史不言府二人史六人而逆言其數者欲見所置非常故到言以見義也

司勳上士二人下士四人府二人史四人胥二人徒二

十人註故書勳作勛鄭司農云勛讀為勳勳功也此

官主功賞故曰掌六鄉賞地之法以等其功云反劉

音疏司勳至十人。釋曰此已下六十官以大司馬

訓主軍法所有軍事及武勇官爵賞齋整齊之等

皆屬焉序官前後亦不據尊卑直取事急者居前射

緩者居後是以司勳及馬質已下皆士官而居前射

人諸子司士之等大夫官而居後也但司馬主征伐

軍無賞士不往凡軍以賞為先故僖二十八年秋七

月晉文公獻俘授馘飲至大賞武王入殷封功臣謀

士師尚父為首故司勳列位在前上士二人為官下

士四人為之佐府二人主藏文書史四人作文書草

胥二人為十長徒二十人給徭役故書至其功

之勳也云掌六鄉賞地之法以等其功者司勳職文

也主買馬平其大小之賈直賈音嫁賈直質平至

曰司馬者主以供軍之用馬質主平馬賈買之故亦

列職居前也然不使與校人相近而在此者平馬大

小賈直故使與量人相近故也以其主司馬故屬夏官

量人下士二人府一人史四人徒八人註量猶度也謂

以丈尺度地量音亮或音良下量猶至度地

以其掌管軍之壘舍量其市朝州塗軍社之所理

其中雖有餘事要以軍事為重故亦列職於此也

小子下士二人史一人徒八人註小子主祭祀之小事

也疏小子至小事。釋曰在此者以其職有掌小祭

羊人下士二人史一人賈二人徒八人

統羊人。釋曰：羊人在此者。

以其職有掌羊牲又祭祀割牲等之事羊屬南方火司馬火官故在此按說卦云兌為羊注云其畜好剛鹵又易說云大山失金雞西嶽亡玉羊玉羊者西嶽之精而羊不在西方者羊有二義按五行傳云視之不明則有羊禍注云羊畜之遠視者屬視故列在夏官兌為羊又屬西方也

燿下士二人徒六人

統故書燿為燿杜子春云燿當

為燿書亦或為燿燿為私火玄謂燿讀如予若觀火

之觀今燕俗名湯熱為觀則燿火謂熱火與古與燿

燿哉約反李又音灼觀統故書至火與。釋曰：在

古與反下同與音餘統此者按其職有行火之政

為私火者民間理饗之火為私火亦如後鄭為熱火

也後鄭讀如予若觀火者盤更告其羣臣不欲徙而匿情者予若觀熱也我有刑罰如熱火可畏故引燕俗以湯熱為觀亦取熱火之義後鄭云謂熱火與者對秋官司烜氏以夫燧取火於日中為明者為冷火破字為疑故云與也孔安國以觀為規我觀汝情如視火與鄭義異也若然司烜氏不在此者彼取金義故在秋官也

掌固上士二人下士八人府二人史四人胥四人徒四

十人統固國所依阻者也國曰固野曰險易曰王公

設險以守其國統所依阻者也者欲見固據在國而

言云國曰固野曰險者對下文司險是在野之義也

以其掌固職云掌脩城郭溝池樹渠之固並據國而在野而言故知在野曰險又引易者易坎卦彖云天

險不可升地險山川丘陵王公設險以守其國引之
證固是在國王公設之以守國若然易云王公設險
險即此固以其言王公設之非是在野自然之險者
也是對文則險固異散則險固通名也掌固司險在
此者取整齊
之義故也

司險中士二人下士四人史二人徒四十人

掌疆中士八人史四人胥十有六人徒百有六十人

疆界也。注及後同。疏掌疆至十人。釋曰在此者

守疆界亦是禁戒
之事故在此也

候人上士六人下士十有二人史六人徒百有二十人

注候候迎賓客之來者。疏此者按其職云各掌其方

之道與治其禁令以設候人是候迎賓客之事故
詩云彼候人弓荷戈與殺亦是武事故在此也

環人下士六人史二人徒十有二人

力卻敵。環戶關反。劉戶串。疏環猶卻也。以勇

掌致師察軍隱皆是軍
師之事也故在此也

挈壺氏下士六人史二人徒十有二人

之挈壺盛水器也世主挈壺水以為漏。挈劉苦結

戶結反。疏挈讀至為漏。釋曰在此者按其職云

盛音成。疏挈壺以令軍井挈轡以令舍挈畚以令

糧又云凡軍事懸壺以序聚橐皆為軍事按在此也
鄭讀挈如絮髮之絮者詩云總角之晏毛傳云總角
結髮此鄭依毛傳絮即結之義也鄭云世主挈壺水
以為漏者以其稱氏此則官有世功則以官為氏故

以世主解之也

射人下大夫二人上士四人下士八人府二人史四人

胥二人徒二十人疏射入。釋曰在此者以其主射事射即武事故在此也

服不氏下士一人徒四人註服不服不服之獸者疏服

不至獸者。釋曰在此者以其服不服之獸象王者伐叛柔服之義故在此也

射鳥氏下士一人徒四人註射食亦反疏射鳥氏。釋曰在此者按

其職云掌射鳥亦其職云掌射鳥亦

羅氏下士一人徒八人註能以羅罔搏鳥者郊特牲曰

大羅氏天子之掌鳥獸者。搏鳥音博一音付本又作捕音步疏以至

獸者。釋曰在此者按其職云掌羅鳥鳥亦是武事故在此也引郊特牲云大羅氏天子之掌鳥獸者按彼云太羅氏天子之掌鳥獸者諸侯貢屬焉彼大羅氏則此羅氏為一波稱大對諸侯此直曰羅氏此無所對故不稱大此職唯羅鳥不主獸彼兼言獸者諸侯所貢鳥獸屬焉則兼掌所貢之獸也

掌畜下士三人史二人胥二人徒二十人註畜謂斂而

養之。畜許六反註畜謂斂而養之。釋曰在同劉許又反疏此者按其職云掌養鳥而隼

藩教擾之是專養鳥其職注謂鵝鷺之屬是斂而養之鳥是羽蟲屬南方故在此也

司士下大夫二人中士六人下士十有二人府二人史

四人胥四人徒四十人疏司士。釋曰在此者以其職云掌以德詔爵以公詔

祿與大司馬云進賢與功同故列職於此也

諸子下大夫二人中士四人府三人史二人胥二人徒

二十人註諸子主公卿大夫士之子者或曰庶子疏

註諸子至庶子。釋曰在此者按其職云若有甲兵之事則授之車甲故亦在此也。鄭云諸子主公卿大夫士之子者按其職云掌國子之倅倅副式公者公卿大夫士之適子皆是倅故鄭歷言之云或曰庶子者按禮記燕義稱此諸子為庶子故言或曰以其燕禮有庶子執燭之事彼稱諸子謂之庶子故燕義兼說天子諸子之事諸庶為一皆掌公卿大夫士之適故通謂之庶子也。

司右上士二人下士四人府四人史四人胥八人徒八

十人註右謂有勇力之士充士車右疏右謂至車

此者王車之右執干戈以衛王亦是武事故在此也。鄭知勇力者其職云國之勇力之士能用五兵者屬

是相勇力充之者也。

虎賁氏下大夫二人中士十有二人府二人史八人胥

八十人虎士八百人註不言徒曰虎士則虎士徒之

選有勇力者賁音奔下同疏者亦衛守王在此宜也。鄭云不言徒曰虎士則虎士徒之選勇力者以其在胥下列皆是徒今不言徒而曰虎士明先是徒之選有勇力者乃為之以當徒處。

旅賁氏中士二人下士十有六人史二人徒八人疏旅

氏。釋曰在此者按其職云掌執戈盾夾王車而趨左八人右八人車止則持輪言旅見其衆言賁見其勇亦是衛守王事故在此也。

弁師下士二人工四人史二人徒四人 **註** 弁者古冠之

大稱委貌緇布曰冠 **釋** 弁師至四人○

夏物長大而盛壯人年長大乃冠以象夏故不同司

服在春官而在此也 **釋** 弁者至曰冠○ **釋** 曰按禮

記郊特牲及士冠記皆云夏收殷嗥周弁三代皆祭

冠則弁亦冕也即是六冕皆得稱弁若然皮弁爵弁

自然是弁故鄭云弁者古冠之大稱也云委貌緇布

曰冠者此二者對皮弁爵弁六冕惟曰冠若散文亦

得言弁故司服云几田冠弁 **釋** 凶事服弁服皆得言弁也

八十人 **註** 甲今之鎧也司甲白戈盾官之長 **釋** 曰在此者其職雖關

常允反 **疏** 甲今至之長○ **釋** 曰在此者其職雖關 **又音允** 但甲者軍師所用在此宜也言甲今之鎧

者今古用物不同其名亦異古用皮謂之甲今用金

謂之鎧從金為字也云司甲兵戈盾官之長者以其

此官下大夫又在上已 **下皆士官故云長也**

司兵中士四人府二人史四人胥二人徒二十人 **疏** 兵司

授兵從司馬之法此亦為軍事在此宜也

司戈盾下士二人府一人史二人徒四人 **註** 戈今時句

子戟 **疏** 司戈至四人○ **釋** 曰在此者按

盾授舞者兵皆武事故在此也○ **疏** 戈今時句子戟

戟則三刃長丈六尺形既不同鄭云戈句于戟而為

一物解之者鄭舉漢法以况之漢時見戈有旁出者

為句于亦名胡于故

號戈為句于戟也

司弓矢下大夫二人中士八人府四人史八人胥八人

徒八十人

註

司弓矢弓弩矢箠官之長

音服

疏

司

之長○釋曰在此者按其職云掌六弓四弩八矢給武之所用在此宜也云司弓矢弓弩矢箠官之長者司弓矢下大夫已下繕入彙人皆士官故得與人為長也鄭云司弓弩即繕人也

繕人上士二人下士四人府一人史二人胥二人徒二

十人

註

繕之言勁也善也

疏

繕之至善也○釋曰在此者按其職云掌玉

之用弓弩矢箠亦是武事故在此也云繕之言勁也善也者以其所掌弓弩有堅勁而善堪為王用者乃入繕人以共王故鄭為此解之也

彙人中士四人府二人史四人胥二人徒二十人

註

鄭

司農云彙讀為芻彙之彙然則幹謂之彙此官主弓弩

箭矢故謂之彙人

○彙古老反幹如字沈古旱反

疏

鄭司至彙人釋曰在此者按其

職云掌六弓八矢四弩是軍事所用故在此也先鄭云箭幹謂之彙按冬官矢人云以其筈厚為之羽深後鄭云筈讀為彙謂矢幹古文假借字則此彙人非直掌矢彙兼主弓弩矢箠等而云彙人者以彙為主耳故云此官主弓弩箭矢故謂之彙人

戎右中大夫二人上士二人

註

右者參乘此充戎路之

右田獵亦為之右馬

○樂繩

疏

右者至右馬○釋曰此戎右并下僕馭

在此者皆是防衛之官故皆在此云右者參乘者若在軍為元帥則將居鼓下將在中御者在左若凡平兵車則射者左御者居中若在國則尊者在左御者亦中央其右是勇力之士執干戈常在左右故云右

者參乘也云此充戎路之右田獵亦為之右者按巾車玉路有五按下文僕亦有五惟此戎右已下有三不見玉路祀之右又不見木路田路之右故以田戎相類齊祀相因故以類相兼故戎右兼田右齊右兼祀右若然僕有五不兼者僕難於右是以六藝之中有五御而不言右也按巾車玉路居前戎路在後此右在前又戎右大夫齊右下大夫道右士戎右官人尊者夏官主事尚威武故戎右居前使官尊也

齊右下大夫二人

注

充王路金路之右。齊僕側皆反下。

禮云立如齊注齊謂祭祀時則齊雖施於祭前當祭時亦名齊故得兼金玉二路而鄭不言亦以其齊同故也

道右上士二人

注

充象路之右。曰在朝所以行道是釋

以各車為道車以中車五路差之上已有王金革木之等此道右當充象路之右可知不兼而官卑者以

其不兼四事簡故使兼此道右每日視朝行事繁故不兼以其事卑於齊戎之等故官職卑也

大馭中大夫二人

注

馭之最尊。音御。馭之最尊。釋曰在此者亦

是衛守之事在此宜也云馭之最尊者以其御玉路以祀故云最尊以是特尊不與下同名僕而謂之大馭也若然戎右在前尚威武此戎僕在前者以其僕

雖駕馭為難仍非武事故退戎僕於後進大馭於前也仍尊戎僕在齊僕之上而使

中大夫為之與戎右尊卑同也

戎僕中大夫二人

注

馭言僕者此亦侍御於車。言至馭

於車。釋曰上大僕已下言僕並是侍御之官稱僕今此馭車之人亦言僕者在車亦是侍御之類故云

亦侍御於車也

齊僕下大夫二人

注

古者王將朝覲會同必齊所以敬

宗廟及神明○朝直遙反
疏 齊而敬神明者按曲禮

下注云春夏受贄於秋受享於朝秋冬一受之於廟

是朝覲敬宗廟按覲禮及則儀會同之時設方明於

壇上設六玉以禮方明之神是會同敬神明中車云

金路建大旂以賓則金路主為賓路賓路則諸侯與

王行朝覲會同以釋禮故鄭

以朝覲會同以釋齊也

道僕上士十有二人註王朝朝莫夕主御王以與諸臣

行先王之道○直遙及莫音暮
疏 王朝至之道

下至齊僕皆一人唯戎右與道僕人數多者則戎右

有所斬殺故左氏傳晉縛秦囚萊駒為右使萊駒斬

之故人多也道僕所以特多者以朝夕在朝來往駕

脫難而且煩故人道多也鄭云王朝朝莫夕主御者

此釋稱多之意云王以與諸臣行

先王之道者此釋稱道之言也

田僕上士十有二人疏田僕釋曰人亦多者王有四

獸之等亦是事繁而難故亦特多也

馭夫中士二十人下士四十人疏馭夫釋曰按其職

車之等馭僕之類故亦在此馭夫總六十人按校入
三乘為阜阜一趣馬三阜為繫繫一馭夫則馬三十
六匹一馭夫計良二千一百六十六匹則六十馭夫又
駕六麗一師六師一趣馬六趣馬一馭夫則一馭夫
主四百三十二匹駑千二百九十六匹則馭夫三人
并前六十三人與此不合者蓋此序官脫三人也
校人中大夫二人上士四人下士十有六人府四人史
八人胥八人徒八十人註校之為言校也主馬者必
仍校視之以入馬官之長○校戶教反字從木若從
手旁作是此校之字耳今

人多亂之注疏校人至十人。釋曰在此者以馬共校之故在此官特尊而多者以王馬多故也。禮與少至之長。釋曰云校之為言校也者讀從曲禮與少儀效馬效羊取效見義以其養官畜者必效見之故鄭云主馬者必仍校視之仍者相仍有時數數程見之也云校人馬官之長者與下趣馬至圍人為長有事皆取長官法度

趣馬下士卓一人徒四人。趣馬趣養馬者也。鄭司農

說以詩曰蹶維趣馬。才早反趣養清須反又七口反

一音七句反。疏。職云掌正良馬而齊其飲食是以鄭

云趣馬趣養馬者故在此焉先鄭說以詩云蹶惟趣馬者彼詩是刺幽王之詩其詩臣名蹶惟作趣馬之證趣馬是官名也

巫馬下士二人醫四人府一人史二人賈二人徒二十

人。巫馬知馬祖先牧馬社馬步之神者馬疾若有

犯馬則知之是以使與醫同職。疏。巫馬至十人。釋

馬病故連類在此也。有賈者治馬死生須知馬崇醫知

下文有人犯者與為崇巫則知之為之謝過必與醫同職者巫言無崇則是時氣及損傷付醫治之故二職官同

牧師下士四人胥四人徒四十人。主牧放馬而養之

音。牧舊音目劉疏。者按其職云掌牧地是放馬故與

校入連類在此也

度人下士閑二人史二人徒二十人注度之言數所求

反數色主
反數之同
馬官連類
在此也
度之言數
釋曰在此者按其職云
政阜馬佚特之等故與

圉師乘一人徒二人圉人良馬匹一人駑馬麗一人注

養馬曰圉四馬為乘良善也麗耦也
繩盜反注同麗
如
字
疏
注
圍師至一人
釋曰在此者以其掌養馬也
馬芻牧之事以役圉師亦
是為馬故亦連類在此也

職方氏中大夫四人下大夫八人中士十有六人府四人史十有六人胥十有六人徒百有六十人注職主

也主四方之職貢者職方氏主四方官之長
疏
注
主至
之長
釋曰在此者司馬主九畿職方制其貢事相
成故在此官尊而人多以其主天下人民貢賦之事
事繁故也云主四方官之長
者與不謂言方者為長也

土方氏上士五人下士十人府二人史五人胥五人徒

五十人注土方氏主四方邦國之土地疏
注
土方至
釋

曰在此者按其職云以土地相宅而建邦國都
鄙與職方連類在此也故主四方邦國之土地

懷方氏中士八人府四人史四人胥四人徒四十人注

懷來也主來四方之民及其物
疏
注
懷來至其物
釋曰在此者按其

職云掌來遠方之民致方貢致方
貢致遠物故與職方連類在此也

合方氏中士八人府四人史四人胥四人徒四十人註

合方氏主合同四方之事疏在此者按其事。釋曰

天下之道路通其財利同其數器故注云主合同四方之事故亦連類在此也

訓方氏中士四人府四人史四人胥四人徒四十人註

訓道也主教道四方之民疏道音訓。道至之民

按其職云掌道四方之政事與其上下之志誦四方之傳道故注云教導四方之民故連類在此也

形方氏中士四人府四人史四人胥四人徒四十人註

形方氏主制四方邦國之形體疏形方至形體。釋曰在此者按其

職云掌制邦國之地域而正其封疆故注云主制四方邦國之形體故連類在此也

山師中士二人下士四人府二人史四人胥四人徒四

十人疏山師。釋曰在此者按其職云掌山林之名

異之物按王制云名山大澤不以封故天子立山師以遙掌之使貢故與職方亦連類在此也

川師中士二人下士四人府二人史四人胥四人徒四

十人疏川師。釋曰在此者按其職

遼師中士四人下士八人府四人史八人胥八人徒八

十人註遼地之廣平者音原遼地之廣平者。釋曰在此者按其職

云掌四方之地名辨其丘陵墳衍原隰之名故連類在此也注云遼地之廣平者爾雅文也

匡人中士四人史四人徒八人註匡正也主正諸侯以

法則疏匡人至八人。釋曰在此者按其職云掌達命注云王正諸侯以法則故連類在此也。

禫人中士四人史四人徒八人註禫人主禫序主意以

語天下疏禫他南反與疏此者按其職云掌誦王志道國之政事以巡天下之邦國而語之故注云主禫序主意以語天下故連類在此也。

都司馬每都上士二人中士四人下士八人府二人史

八人胥八人徒八十人註都王子弟所封及三公采地也司馬主其軍賦疏都司至十人。釋曰言每都臣為司馬遙掌都內故其職云掌都之士庶子及其衆庶車馬兵甲之戒令聽於國司馬既是軍故在此

也。疏都王至軍賦。釋曰鄭據何知都惟有王子弟所封及三公采地不通卿大夫者按司裘云諸侯則共熊侯豹侯卿大夫則共麋侯卿不入諸侯之中故知義然云司馬主其軍賦者即司馬法云成出士十人徒二十人之等並是都司馬所主也。

家司馬各使其臣以正於公司註家卿大夫采地正

猶聽也公司馬國司馬也卿大夫之采地王不特置

司馬各自使其家臣為司馬主其地之軍賦往聽政

於王之司馬王之司馬其以王命來有事則曰國司

馬疏家卿至司馬。釋曰云家卿大夫采地者按

謂卿之采地大都任疆地謂三公采地則卿入小都中今此經直言家而小都入家中不在上都中者司

馬主軍事嚴疑為主須辨尊卑故依司裘卿與大夫
不得稱諸侯者為家又不使王臣為之也若然都宗
入家宗入及都士家士皆使王臣為之者都家宗入
有祖王之廟九皇六十四民王所當祭故使王臣為
之使王臣為之獄訟刑罪王政之重非王臣不決故
亦使王臣為之但非嚴疑故卿入都耳云王之司馬
其以王命來有事則曰國司馬者其職云以
聽於國司馬對此從下向上則曰公司馬

禮記注疏二十八卷終

禮記注疏卷第二十九

漢鄭氏註

唐賈彦疏

大司馬之職掌建邦國之九灋以佐王平邦國註平成

也正也疏大司至邦國釋曰此九灋已下皆言邦

王平邦國者九法以糾察諸侯使之成正故以平言

之也但此九法據殷同之時建之故大行人云殷同

以施天下之時司馬明布告之故云建也制畿封國以

正邦國註封謂立封於疆為界音祈疏制畿至邦國
諸侯五百四百里之等各有所封設儀辨位以等邦國
疆界分乃得正故云以正邦國

不許複製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所