

書名 春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)
 撰者 漢 何休 學, 唐 陸德明 音義, □ 闕名 疏
 卷二
 內容分類 經 春秋 春秋公羊 唐
 索書號 貴重-1
 編號 A318300

卷二

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A318300

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重-1

漢籍善本文影像資料庫文本春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

春秋公羊註疏隱公卷第一

起元年
盡元年

漢 何休 學

春秋公羊經傳解詁隱公第一

反。陸曰解詁佳買

何

學。學者言為此經
 之學即注述之意
 第一公羊何氏則云春秋者一
 魯侯之謚號經傳者雜纏之稱解詁者何所
 第一者無先之辭公羊者傳之別名何氏者
 之姓也今定本則升公羊字在經傳上退隱
 在解詁之下未知自誰始也又云何休學今
 物志曰何休注公羊云何休學有不解者或
 休謙辭受學於師乃宣此義不出於己此言
 是其義也。問曰左氏以為魯哀十一年夫

全注疏卷二

余富

所究研京東院學化文方東

No. 3038^八

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5



不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所





春秋公羊註疏隱公卷第二

起二年 盡四年

漢 何休 學

二年春公會戎于潛

注

凡書會者惡其虛內務恃外好

也古者諸侯非朝時不得踰竟所傳聞之世外離會

不書書內離會者春秋王魯明當先自詳正躬自厚

而薄責於人故略外也王者不治夷狄錄戎者來者

勿拒去者勿追東方曰夷南方曰蠻西方曰戎北方

曰狄朝聘會盟例皆時

惡烏路反好呼報反非朝直遙反凡此字不音者皆同

踰竟音境今本多即作境字更注凡書會者至外
不音所傳直專反年未相傳同疏好也。解云以其
非自求多福之義故也。注古者諸侯至踰境。解
云案曲禮下云諸侯相見於隙地曰會故定十四年
注云古者諸侯將朝天子必先會閑隙之地以此言
之則會合於禮言會為惡之非朝時不得踰竟者正
以春秋之會非為天子而作之故得然解。注古者
不治至勿追。解云言當是所傳聞之世王者草創
夷狄有罪不暇治之即先書晉滅下陽末書楚滅穀
鄧是也。而此經錄戎者來者勿拒故也。注東方曰
夷至曰狄。解云下曲禮及王制皆有此文。注朝
聘至皆時。解云朝書時者即文十五年夏曹伯來
朝昭十七年春小邾子來朝之類是也。其聘書時者
即文四年秋衛侯使甯俞來聘文六年夏季孫行父
如陳之屬是也。其會書時者即莊十三年春齊侯宋
人以干會于北杏十四年冬單伯會齊侯宋公以下
于鄆之屬是也。盟書時者即莊十三年冬公會齊侯
盟于柯之屬是也。其有書日月者皆別著義即不信

者曰小信者
月之屬是也

夏五月莒人入向傳入者何得而不居也注入者以兵

入也已得其國而不居故云爾凡書兵者正不得也

外內深淺皆舉之者因重兵害眾兵動則怨結禍更

相報償伏尸流血無已時諸侯擅興兵不為大惡者

保伍連帥本有用兵征伐之道魯入杞不諱是也入

例時傷害多則月。莒音舉向舒亮反國名更疏者入

何。解云侵伐戰圍入皆是用兵之文而不言帥師

故執不知問。注凡書兵至得也。解云言春秋之
內凡書兵事者皆欲言正之道其理不令然。注諸
侯至是也。解云保伍連帥者即禮記王制云五國

為屬屬有長二屬為連連有帥是也言本有用兵征
 伐之道者謂禮五國為屬屬有長二屬為連連有帥
 三連為卒卒有正七卒為州州有伯若州內有無道
 者則長帥正伯當征之若其不征則與同惡故曰有
 征伐之道知非大惡者正以春秋之義內大惡皆諱
 不書而魯入杞者即僖二十七年秋公子遂帥師入
 杞者是也若然禮法諸侯賜弓矢然後專征伐而保
 伍連帥得有征伐之道謂隨州伯故也。入例至
 則月。解云入例時者即成七年秋吳入州來定五
 年夏於越入吳之屬是也傷害多則月者此文及僖
 三十三年春王二月秦人入滑是也若然僖二十七
 年秋八月乙巳公子遂帥師入杞而書曰者彼注云
 日者杞屬脩禮朝魯雖無禮君子躬自厚而薄責於
 人不當乃入之故錄責之者是其不引者以此求之
無駭帥師入極傳無駭者何展無駭也何以不氏註 據
 公子遂帥師入杞氏公子也。駭戶。疏無駭者何。

據公經不書爵欲言大夫又復無氏故執不知問。

貶 貶猶損也。反損也。曷為貶。據公子遂俱用

兵入杞不貶也。疾始滅也。以下終其身不氏知貶

疾始滅非但起入為滅。據公子遂俱用至貶也。

我入邠非用兵故也。以下終至為滅。八年庚寅

不八年無駭卒傳曰何以不氏疾始滅也故終其身

而巳不然則若直欲起此入為滅止應此經貶之始滅

昉於此乎 昉適也齊人語據傳言撥亂世。昉南

也。若鄭譜云然則詩之道放于此乎之類。知

傳言撥亂世。反諸正莫近諸春秋是也。既言作春秋治

亂世明知往前相滅非一矣而前此矣前此者在
此經為始疾滅是以據而難之前此者
春秋前謂宋滅郟是也報反郟古前此則曷為始乎此

託始焉爾註焉爾猶於是也註謂宋滅郟是也解云相二年夏四月

取郟大鼎于宋傳云此取之宋其謂之郟鼎何器從
名彼注云從本主名名之宋始以不義取之故謂之
郟鼎是也然則宋滅郟曷為託始焉爾註據戰伐不
在春秋前故如此解

言託始註相十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳皆不
言託始焉爾故難之而注先言戰者直漫據春秋
上下戰伐之事而已故意及則言不為次第矣春

秋之始也註春秋託王者始起所當誅也言疾始滅

者諸滅復見不復貶皆從此取法所以省文也見復

又反下不復同疏言疾滅至省文也解云諸
見音賢偏反復見不復貶即定四年蔡公孫
姓帥師滅沈定六年鄭游此滅也其言入何據齊

師滅譚不言入內大惡諱也明魯臣子當為君父

諱滅例月不復出月者與上同月常案下例當蒙上

月日下當為于偽反疏據齊師滅譚不言入
下為後背隱同解云在莊十年註滅例

月至同月解云莊十年冬十月齊師滅譚莊十三
年夏六月齊人滅遂之屬是也註常案下至日下
以彼月為下公子益師卒其祭伯來奔不蒙月今此

夏五月二事皆蒙之嫌其異故重發之

秋八月庚辰公及戎盟于唐註後不相犯日者為後背

隱而善相能自復為唐之盟

音背

疏後不相至之

之例不信者日故後不相犯日者言為後背隱而善相能自復為唐之盟者即相二年秋九月公及戎盟于唐是也言背隱者相是弑君之賊而與相盟是背隱之義矣言善相能自復者戎與相同好相隨繼其所能故善其得國矣若左氏之義以為極是戎國都案此經傳及注似非一物而舊解曰以為戎能自復者

也非

九月紀履緌來逆女

傳紀履緌者何紀大夫也

以逆

女不稱使知為大夫。履緌音須。左氏為裂繻。紀履緌者何。不言使君臣不明故執不知問。解云不書爵又解云正以相三年秋公子翬如齊逆女之屬皆是大夫為君逆女而文皆不言使今此履緌逆女何以不言使故知是大夫也或者使為爵字誤也

稱使

注據宋公使公孫壽來納幣稱使婚禮不稱

人

注為養廉遠恥也

疏

注據宋公至稱使

解云在

也者謂養成其廉遠其慙恥也然則曷稱稱諸父兄師友宋公使公孫壽來納幣則其稱主人何辭窮也辭窮者何無母

也禮有母母當命諸父兄師友稱諸父兄師友以

行宋公無母莫使命之辭窮故自命之自命之則不

得不稱使

疏辭窮者何。解云弟子未解辭窮之義故執不知問。禮有母至師友。解云即昏禮記云言于無父母命之是也。稱諸父

至以行。解云謂使者稱之而文不言使者以其非君故也。宋公至稱使。解云即昏禮記云親皆沒已躬命之是也。然則紀有母乎

曰有註以不稱使知有母有則何以不稱母註据非

主人何不稱母通使文母不通也註禮婦人無外事

但得命諸父兄師友稱諸父兄師友以行耳母命不

得達故不得稱母通使文所以遠別也列反外逆

女不書此何以書註据伯姬歸于宋不書逆人註据

伯至逆人。解註譏猶譴也。譴遣。何譏爾譏始

不親迎也註禮所以必親迎者所以示男先女也於

廟者告本也夏后氏逆於庭殷人逆於堂周人逆於

戶。親迎魚敬反註禮所至先女也。解云出

戶及下同先悉薦反註昏義文。註於廟者至於戶

。解云即書傳云夏后氏逆於廟庭始不親迎註

此乎前此矣註以惠公妃匹不正不嫌無前也音配

又芳註以惠至前也。解云不以正妃匹者是不

非反註重昏姻之禮故知往前宜有不親迎之事矣

前此則曷為始乎此託始焉爾註焉爾猶於是也曷

為託始焉爾註据納幣不託始春秋之始也註春秋

正夫婦之始也夫婦正則父子親父子親則君臣和

君臣和則天下治故夫婦者人道之始王教之端內

逆女常書外逆女但疾始不常書者明當先自正躬

自厚而薄責於人故略外也治直之端。解云

昏義鄭注云言子受氣性純則孝孝則忠是也。
內逆女常書者即桓三年公子翬宣元年公子遂成
十四年叔孫僑如之屬是也。
女曷為或稱女或稱婦或稱夫人女

在其國稱女。未離父母之辭紀履綸來逆女是也。

反下注同。在塗稱婦。在塗見夫服從之辭公子

結媵陳人之婦是也。女曷為或稱女者即此經是

之婦是也。在塗見至之辭。解云案僖二十五

年宣元年傳皆云其稱婦者何有姑之辭也者兼二

義故也何者在塗稱婦者服從夫入國稱夫人。入

國則尊尊有臣子之辭夫人姜氏入是也紀無大夫

書紀履綸者重婚禮也月者不親迎例月重錄之親

迎例時。入國至入是也。解云在莊二十四年

例月者即此文及桓三年秋七月公子翬宣元年正

月公子遂之屬是也其親迎時者即莊二十四年夏

公如齊逆女。莊二十七年冬莒慶來逆叔姬之屬是

也。有不如此者別見義即文四年夏逆婦姜成十四

年秋叔孫僑如之屬是也。當文自有解不能逆說也。

冬十月伯姬歸于紀。伯姬者何內女也。以無所繫

也不稱公子者婦人外成不得獨繫父母。伯姬者
云欲言內女於紀言歸欲言外女文無所繫故執不
知問。不稱公至父母。解云正以莊元年傳云
羣公子之舍則已早矣明有。其言歸何。据去父母
得稱公子之道故注者決之。婦人生以父母為家嫁以夫
國也。婦人謂嫁曰歸。婦人生以父母為家嫁以夫



為家故謂嫁曰歸明有二歸之道書者父母恩錄之

也禮男之將取三日不舉樂思嗣親也女之將嫁三

夜不息燭思相離也內女歸例月恩錄之取七

注婦人生至為家。解云謂始生時。明有二歸

之道也。解云即此伯姬歸于紀宣十六年秋鄭伯

姬來歸之屬是也。禮男之至女將嫁。解云皆

出禮記曾子問。內女歸至錄之。解云即此文

冬十月隱七年三月叔姬歸于紀成

九年二月伯姬歸于宋之屬是也

紀子伯莒子盟于密**傳**紀子伯者何無聞焉爾註言無

聞者春秋有改周受命之制孔子畏時遠害又知秦

將燔詩書其說口授相傳至漢公羊氏及弟子胡毋

生等乃始記於竹帛故有所失也紀子伯左氏作

扶元反欲言大夫復敘人君之上故執不知問

十有二月乙卯夫人子氏薨**傳**夫人子氏者何隱公之

母也以不書葬疏之夫人終無葬處解云欲言魯

執不知問。以不書葬。解云今隱公欲表己讓

故宜屈卑其母不成夫人之禮是以見其不書葬知

其是隱何以不書葬據妣氏書葬音似氏書葬

公母也解云即定十五年九月辛巳葬定妣是也彼定妣

之君今其母不書葬故據而難之成公意也何成乎

公之意據已去即位呂去起子將不終為君故母

亦不終為夫人也註時隱公卑屈其母不以夫人禮

葬之以妾禮葬之以卑下桓母無終為君之心得事

之宜故善而不書葬所以起其意而成其賢子者姓

也夫人以姓配號義與仲子同書薨者為隱公恩錄

痛之也日者恩錄之公夫人皆同例也下返疏

者至子同。解云上文仲子之下而注云仲字子姓

婦人以姓配字不忘本國示不適同姓今此稱姓者

亦是示不適同姓之義故云義與仲子同其不稱

字之義乃自異故注云以姓配號號即夫人是也

鄭人伐衛書者與入向同侵伐圍入例皆時疏者與

入向同。解云即上注云凡書兵者正不得也外內

深淺皆舉之者因重兵害眾是也。侵伐圍入例

皆書時。解云其侵伐書時者即僖二十八年春晉

侯侵曹晉侯伐衛之屬是也入例時者已說於上而

注言此者正以文承

日月之下故須解之

三年春王二月註二月三月皆有王者二月殷之正月

也三月夏之正月也王者存二王之後使統其正朔

服其服色行其禮樂所以尊先聖通三統師法之義

恭讓之禮於是可得而觀之疏二月至王者。解

三月有王者即定元年王三月之屬是也。使統

其正朔。解云統者始也謂各使以其當代之正朔

為始也。所以尊至觀之。解云春秋黜杞而言已

通三統者黜杞為魯也通三王之正者為師法之義已

已日有食之傳何以書註諸言何以書者問主書疏

注諸言至主書。解云至此乃解之者正以有所据。下言何以書者還在据彼難此之例故不得然解也。即上二年傳云外逆女不書此何以書是也。今此記直言何以書上無所据則是問主書故如此解。記

異也。異者非常可怪先事而至者是後衛州吁弑其君完諸侯初僭魯隱係獲公子翬進諂謀。弑其

下弑其君同翬許。是後衛至完。解云在四年

韋反諂勅檢反。是後衛至完。解云在四年

春秋初獻六羽傳云何以書譏何譏爾譏始僭諸公也。始僭諸公防於此乎前此矣。前此則曷為始乎此

僭諸公猶可言也。僭天子不可言也。是也。魯隱

係獲者。解云即下六年春鄭人來輸平傳云狐壤

之戰隱公獲焉是也。公下伐鄭傳云公子翬諂乎隱

公謂隱公曰百姓安子諸侯說子蓋終為君矣。日食

是也。此等諸事皆是陰陽之象故取之日食。

則曷為或日或不日或言朔或不言朔曰某月某日

朔日有食之者食正朔也。相三年秋十月壬辰朔

日有食之是也。此象君行外疆內虛是故日月之行

無遲疾食不失正朔也。云日食則曷為或日者。解

十八年三月日有食之是也。或言朔者相三年秋七

月壬辰朔日有食之是也。此象君至朔也。解

云外疆者謂外有威嚴其民臣望而畏之內虛者虛

心以受物正得為君之道故食不失正朔也。祭義云

虛中以治之鄭注云虛。其或日或不日或失之前或

失之後失之前者朔在前也。謂二日食已巳日有

過朔乃食失正朔於前也失之後者朔在後也謂

晦日食莊公十八年三月日有食之是也此象君行

懦弱見陵故日行遲月行疾未至朔而食失正朔於

後也不言月食者其形不可得而覩也故疑言日有

食之孔子曰多聞闕疑慎言其餘則寡尤不傳天下

異者從王錄內可知也儒乃亂反不傳至可

正以僖十四年沙鹿崩成五年梁山崩傳皆云何以

書記異也外異不書此何以書為天下記異也今無

錄者以其皆在晉境內故也

三月庚戌天王崩平王也何以不書葬据書葬

平王也。解云知者以本紀當之故也。据書葬相王。解云即莊三年五月葬相

也王是天子記崩不記葬必其時也至尊無所屈也

諸侯記卒記葬有天子存存在不得必其時也也

設有王后崩當越紼而奔喪不得必其時故恩錄之

紼音弗。設有至奔喪。解云何氏以意言。曷為或

言崩或言薨天子曰崩大毀壞之辭諸侯曰薨也

小毀壞之辭大夫曰卒卒猶終也士曰不祿不

祿無祿也皆所以別尊卑也葬不別者從恩殺略也

書崩者為天下恩痛王者也記諸侯卒葬者王者亦

當加之以恩禮故為恩錄。以別彼列反下同。恩殺所界反為天子偽反下故

為主為傳所為同

夏四月辛卯尹氏卒。傳尹氏者何天子之大夫也。註以

尹氏立王子朝也。尹氏左氏作君氏朝如字。疏云欲言諸侯不

言國爵欲言外臣而書其卒欲言內臣內無尹氏故執不知問。疏以尹氏立王子朝也。解云在昭二

十三年其稱尹氏何。註据宰渠氏官劉卷卒名。音權。疏

注据宰渠氏官。解云即相四年夏天王使宰渠伯糾來聘是。疏劉卷卒名。解云在定四年秋。貶

曷為貶。註据俱卒也。疏云据劉卷言之。解幾世卿。註

世卿者父死子繼也。貶去名者氏者起其世也。若曰

世世尹氏也。呂反。起。世卿非禮也。註禮公卿大夫士

皆選賢而用之。卿大夫任重職大不當世為其秉政

久恩德廣大小人居之必奪君之威權故尹氏世立

王子朝齊崔氏世弑其君光君子疾其末則正其本

見譏於卒者亦不可造次無故驅逐必因其過卒絕

之明君案見勞授賞則衆譽不能進無功案見惡行

誅則衆讒不能退無罪。見譏賢徧反。疏世卿非禮

詩序云古之仕者世祿也於賢者言之也。疏齊崔

至君光。解云崔氏世者即宣十年齊崔氏出奔衛。傳云崔氏者何齊大夫也其稱崔氏何貶曷為貶譏

世卿世卿非禮也者是也言弑其君光者在襄二十

五年夏。昭二十三年是也。宣十年是也。之者過即崔氏出奔衛尹氏立王子朝還言尹氏而崔杼弑其君光不復言崔氏者正以大夫弑君例稱其名故也。明德案見惡行誅則刑不濫也故雖衆讒亦不能退。使無罪之善人也舊云言不能退無罪者謂不能退。外大夫不卒此何以卒。原仲不卒。友如陳葬原仲而經不書原仲之卒是也。天王崩諸侯與隱交接而卒恩隆於王者則加禮錄之故為隱

侯之主也

註

時天王崩魯隱往奔喪尹氏主饋贊諸

恩錄痛之日者恩錄之明當有恩禮。隱奔喪而不書者蓋以得其常故也若遣大夫往則書之即文九年二月叔孫得臣如京師辛丑葬襄王是也彼傳云王者不書葬此何以書不及時書過時書彼注云重錄失時我有往者則書彼注云謂使大夫往也惡文公不自往故書葬以起大夫之會是也。禮錄其饋贊之人也。解云言隱公恩隆於王者則加

秋武氏子來求賻武氏子者何天子之大夫也其稱

武氏子何

註 據宰渠氏官仍叔不稱氏尹氏不稱子

疏

武氏子者何。解云欲言王臣不言王使欲言諸侯之臣文無繫國故執不知問。據宰渠氏官

註

仍叔不稱氏。解云即相四年夏天王使宰渠伯糾來聘是也。

來聘譏何譏爾父卒子未命也註時雖世大夫緣孝

是也子之心不忍便當父位故順古先試一年乃命於宗

廟武氏子父新死未命而便為大夫薄父子之恩故

稱氏言子見未命以譏之註時雖世大夫。解云

也。註緣孝至宗廟。解云知如此者正何以不稱

以此經譏父卒子未命而便為大夫故也何以不稱

使註据南季稱使疏据南季稱使。解云即下九

當喪未君也註當喪謂天子也未君者未三年也未

可居君位稱使也故絕正其義與毛伯同疏未君

註解云即文九年春毛伯來求金傳云何以不稱使

當喪未君也踰年矣何以謂之未君以天子三年然

後稱王緣民臣之心不可一日無君故踰年即位緣

子之心即三年不忍當是故三年乃稱王命使大

矣武氏子來求賻何以書註不但言何以書者嫌以

主覆問上所以說二事不問求賻疏不但

言父卒子未命何以書當喪未君何以書故須連言

之譏何譏爾喪事無求求賻非禮也註主為求賻書

也禮本為有財者制有則送之無則致哀而已不當

求求則皇皇傷孝子之心疏主為求賻書也。解

事無求者恐傷孝子之心。解云言制禮本意所以喪

無心蓋通于下註云爾者嫌天子財多不當求下財

少可求故明皆不當求之

疏蓋通于下。解云蓋詰為皆若似蓋云歸哉之

類或者不受於師故疑之

八月庚辰宋公和卒

註不言薨者春秋王魯死當有王

文聖人之為文辭孫順不可言崩故賤外言卒所以褒內也宋稱公者殷後也王者封二王後地方百里

爵稱公客待之而不臣也詩云有客宿宿有客信信

是也。孫音遜。與外諸侯同。文即是尊魯為王之義。

冬十有二月齊侯鄭伯盟于右門

齊宋葬宋繆公。葬者曷或日或不日不及時而日

渴葬也。**註**不及時不及五月也禮天子七月而葬同

軌畢至諸侯五月而葬同盟至大夫三月而葬同位

至士踰月外姻至孔子日葬於北方北首三代之達

禮也之幽之故也渴喻急也乙未葬齊孝公是也。宋。

繆公音穆左氏作穆凡此後倣此首手又反。**疏**禮天子至姻至。解云

子至故也。解云檀弓下篇文云孔子曰之下無禮

字。**註**渴喻至是也。解云即僖二十七年六月庚

寅齊侯昭卒八月乙未葬齊孝公是也。而言渴不及

時而不日慢葬也。**註**慢薄不能以禮葬也八月葬蔡

宣公是也。**疏**慢薄至葬也。解云即下八年夏六月

月己亥蔡侯考父卒。**註**八月至是也。

依禮故不待五月也。過時而日隱之也。隱痛也

痛賢君不得以時葬丁亥葬齊相公是也。疏隱痛至是也

白卒十八年秋八月丁亥葬齊相公是也。過時而

不日謂之不能葬也。註解緩不能以時葬夏四月葬

衛桓公是也。解古避反。疏即下四年二月戊申衛

州吁弑其君完至五年。當時而不日正也。註六月葬

陳惠公是也。當時丁浪反。疏六月至是也。解

已陳侯吳卒六月。當時而日危不得葬也。此當時何

危爾宣公謂繆公曰以吾愛與夷則不若愛女以為

社稷宗廟主則與夷不若女也。與夷者

宣公之子繆公者宣公之弟。與夷如字又音餘凡

倣首音借假字則時復重出。愛女音。疏當時至葬也

汝下及注同。蓋終戶臘反。四年傳同。疏解云即此

年八月宋公和卒十二月癸未葬宋繆公是也。而注

不言之者以下有問不注可知也。以吾至愛女。

解云若如也。言吾愛於與夷則不止如女而已。言其

甚也。云以為社稷宗廟主則與夷不若女者言不如

女道其不賢云。蓋終為君矣。宣公死繆公立繆公逐

其二子莊公馮與左師勃。左師官勃名也。馮皮

曰爾為吾子生母相見死母相哭。所以遠絕之

母音無。與夷復曰。復報先君之所為不與臣國而

納國乎君者以君可以為社稷宗廟主也今君逐君之二子而將致國乎與夷此非先君之意也且使子而可逐則先君其逐臣矣繆公曰先君之不爾逐可知矣

知矣爾女也可知者欲使我反國吾立乎此攝也

致國乎與夷莊公馮弒與夷馮與督共弒殤公在

相二年危之於此者死乃反國非至賢之君不能不

爭也。馮弒音試注。馮與至二年。解云即相

其君與夷及其大夫孔父是也。死乃至爭也。解云至賢之君謂受國者正以與夷不賢故終見

故君子大居正明脩法守正最計之要者

子大居正。解云言由是之故君子之

人為之也。言死而讓開爭原也繆公亦死而讓得為

功者反正也外小惡不書錄渴隱者明諸侯卒王者

當加恩意憂勞其國所以哀死閔患也

解云言後人見其死乃讓已疑非誠心至意是以還

讓其子終致後禍故曰開爭原也。繆公至反正

也。解云其繆公之功即相二年馮弒君是也。閔

四年春王二月莒人伐杞取牟婁傳牟婁者何杞之邑

也註以上有伐杞。年武疏取邑例所不書疑非凡

取故執疏外取邑不書此何以書註据楚子伐宋取彭

城不書疏据楚至不書。解云即襄元年傳曰魚

者是疾始取邑也註外小惡不書以外見疾始著取

邑以自廣大比於貪利差為重故先治之也內取邑

常書外但疾始不常書者義與上逆女同不傳託始

者前此有滅不嫌無取邑當託始明故省文也取邑

列時。見疾賢偏反年未疏內取邑常書者。解

三十二年取關之屬是也。義與上逆女同。解

云即上注云內逆女常書外。但疾始不常書者

明當先自正躬自厚而薄責於人故略外是也。

不傳託始者。解云何故不傳云取邑於此乎

前此矣前此則曷為始於此託始焉爾曷為託始焉

爾春秋之始也凡不託始於此義有四一則見其經而

不託始之類是也二則其大惡不可託始即五年初獻

六羽之下傳云始僭諸公於此乎前此矣前此則

曷為始於此僭諸公猶可言僭天子不可言彼注云

傳云爾者解不託始也三則省文不假託始即此是

也四則無可託始即相七年焚咸丘之下注云傳不

戊申衛州吁弑其君完傳曷為以國民註据齊公子商

人弑其君舍氏公子。弑其申志反弑字從式殺字

從交不同也君父言弑積漸之

名也臣子云殺卑賤之意也字多亂故
時復音之可知則不重出也完音九
云在文十四年秋也商人所以得稱公于
者正以商人次正當立其罪差輕故也
當國也
與段同義日者從外赴辭以賊聞例
者與段同義
解云即

上元年注云欲當國為君故如其意使如國君氏上
鄭所以見段之凶逆是也
日者至聞例
解云

公羊之例合書則書不待赴告而言從外赴辭者謂
其君被弑此君之臣即以春秋悉皆書日故云日者從

外赴辭也言以賊聞例者言以賊弑君聞於天子諸
侯例日如此故下八年傳云卒何以日而葬不日卒

赴何氏云赴天子也緣天子聞傷欲其知之義亦通

此乎

夏公及宋公遇于清傳遇者何不期也一君出一君要

之也
註古者有遇禮為朝天子若朝罷朝卒相遇

塗近者為主遠者為賓稱先君以相接所以崇禮讓

絕慢易也當春秋時出入無度禍亂姦宄多在不虞

無故卒然相要小人將以生心故重而書之所以防

禍原也言及者起公要之明非常遇也地者重錄之

遇例時
註要之一遙反
疏遇者何
解云欲言冬見

言會故執不知問
註言及者至遇也
解云正以

及者汲汲之文故也
其常遇者即朝天子罷朝之時

相遇于塗是也
註遇例時
解云即隱八年春宋
公衛侯遇于垂莊三十年冬公及齊侯遇于魯濟及
此之屬皆是而僖十四年夏六月季姬及
節子遇于防書月者彼注云甚惡內是也

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

翬也

註以入相稱公子

疏翬者何。解云無公子故

孰不知問。以入相稱

公子。解云即相三年秋

何以不稱公子貶曷為貶

公子翬如齊逆女是也

註据叔至不貶。解

云在襄十六年夏

與弒公也

註弒者殺也。臣弒君之辭以終隱之篇貶

知與弒公也

與弒音預

疏以終隱至弒公。解

云即此及十年夏翬帥

師會齊人鄭人伐宋傳云此公子翬也何以不稱公

子貶曷為貶隱之罪人也故終隱之篇貶也是也

其與弒公奈何公子翬諂乎隱公

否不也

說音悅

吾使脩塗裘吾將老焉

註塗裘者邑名

也將老焉者將辟相居之以自終也故南面之君勢

不可復為臣故云爾不以成公意者隱本為相守國

國邑皆相之有不当取以自為也

將辟音避今本

更音復扶又反本為于偽

疏不以成至為也。解

云上元年傳云公何以

反下自為傳吾為皆同此傳何以不言營塗裘何以不

不言即位成公意也此傳何以不言營塗裘何以不

書成公意也言隱非正君直為他守國而已邑非己

有不当擅取之取之非是

公子翬恐若其言聞乎相

於是謂相曰吾為子口隱矣

註口猶口語相發動也

疏

口猶至動也。解云語讀如子語魯大師之語

隱曰吾不反也桓曰然

則奈何曰請作難

難兵難也

反注同

弒隱公

盜者傳家所加

疏

也今始請弒已言隱公者公羊子從後加之所以至此乃於鍾巫之祭焉弒隱公也

鍾者地名也巫者事鬼神禱解以治病請福者也男

曰殲女曰巫傳道此者以起淫祀之無福

報反下古賣反又 **疏** 文也。傳道至無福。解云楚語

古買反現戶狄反 **疏** 直言弒隱公義勢已盡而必言於鍾

巫之祭焉者以起淫祀之無福故也

九月衛人殺州吁于濮傳其稱人何 据晉殺大夫里

克俱弒君賊不稱人一音剝 **疏** 據晉殺大夫里

夏討賊之辭也 討者除也明國中人人得討之所

以廣忠孝之路書者善之也討賊例時此月者久之

也 **疏** 年春齊人殺無知是也桓六年秋八月蔡人殺

陳佗亦書月者與此同也

冬十有二月衛人立晉傳晉者何公子晉也 以下有

衛侯晉卒又言立 **疏** 言立欲言非正而舉衆立之故

執不知問 以下至言立。解云以有衛侯晉卒

矣又言立者篡文知非正大夫故知立者何立者不

宜立也

註

諸侯立不言立此獨言立明不宜立之辭

疏

立者何。解云諸侯之立例所不書今特言立故執不知問

其稱人何

註 据尹

氏立王子朝也

疏

云在昭二十三年秋

衆立之之辭

也

註 晉得衆國中人人欲立之然則孰立之石碯立

之石碯立之則其稱人何

註

据尹氏立王子朝不稱

人一音十洛反

衆之所欲立也衆雖欲立之其立之

非也

註

凡立君爲衆衆皆欲立之嫌得立無惡故使

稱人見衆言立也明下無廢上之義聽衆立之篡也

不刺嗣于失位者時未當喪典主得權重也月者大

國篡例月小國時立納入皆爲篡卒日葬月達於春

秋爲大國例主書從受位也

疏 篡初

重也。解云

刺桓公嗣于失位者即不書晉之立矣故襄十四年

不言刺之立者以惡衛侯也彼注云欲起衛侯天衆

出奔故不書刺立則立則無惡則衛侯惡明矣今書晉

篡例月者即此文冬十二月月者至國時。解云大國

屬是也而莊九年夏齊小白入于齊陽生入于齊注云

楚人圍陳納頓于頓昭元年秋莒去疾自齊入于

也其納爲篡者納頓于頓及文十四年晉人納捷

卒日至大國例。○解云隱八年夏六月己亥蔡侯考父卒秋八月葬宣公之屬是也。○**注**主書從受位也。○解云謂主惡晉之從立矣。

春秋公羊註疏隱公卷第二

春秋公羊註疏隱公卷第三

起五年 盡十一年

漢 何休 學

五年春公觀魚于棠**傳**何以書譏何譏爾遠也公曷為

遠而觀魚**注**据浚洙也。○觀魚左氏作矢魚**疏**据浚思俊反洙常朱反**注**浚洙

也。○解云莊九年冬浚洙傳曰洙者何水也浚之者何深之也曷為深之畏齊也**注**云洙在魯北齊所由

來然則近國北自有洙水何故遠至棠地而觀魚乎故難之**登來之也****注**登讀言

得來得來之者齊人語也齊人名求得為得來作登

來者其言大而急由口授也**注**登來依**疏**得來至

不許複製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所