

書名 春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)
 撰者 漢 何休 學, 唐 陸德明 音義, □ 闕名 疏
 卷三
 內容分類 經 春秋 春秋公羊 唐
 索書號 貴重-1
 編號 A318300

卷三

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A318300
 東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重-1
 漢籍善本文影像資料庫文本春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)
 版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
 使用上的注意事項

春秋公羊註疏隱公卷第一

漢 何休 學

起元年 盡元年

春秋公羊經傳解詁隱公第一

反。陸曰解詁佳買何

學。學者言為此經。春秋至第一。春秋隱公經傳。魯侯之謚號經傳者雜纏之稱解詁者何所。第一公羊何氏則云春秋者一部之總名隱。第一者無先之辭公羊者傳之別名何氏者。姓也。今定本則升公羊字在經傳上退隱。之。解詁之下未知自誰始也。又云何休學今。在。志曰何休注公羊云何休學有不解者或。物。謙辭受學於師乃宣此義不出於己此言。休。其義也。問曰左氏以為魯哀十一年夫。

全注疏卷三

余富

卒日至大國例。○解云隱八年夏六月己亥蔡侯考父卒秋八月葬宣公之屬是也。○**注**主書從受位也。○解云謂主惡晉之從立矣。

春秋公羊註疏隱公卷第二

春秋公羊註疏隱公卷第三

起五年 盡十一年

漢 何休 學

五年春公觀魚于棠**傳**何以書譏何譏爾遠也公曷為

遠而觀魚

注

据浚洙也

○觀魚左氏作矢魚浚思俊反洙常朱反

疏

据浚洙

也。○解云莊九年冬浚洙傳曰洙者何水也浚之者何深之也曷為深之畏齊也**注**云洙在魯北齊所由來然則近國北自有洙水何故遠至棠地而觀魚乎故難之

登來之也

注

登讀言

得來得來之者齊人語也齊人名求得為得來作登來者其言大而急由口授也

○登來依**疏**

注

得來至

製 複 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

云齊人名求得為得來而云此者謂齊人急語之時
得聲如登矣。○**注**由口授也。○解云謂高語之時猶
言得來之至著竹帛時乃**百金之魚公張之**。○**注**解言
作登字故言由口授矣。

登來之意也百金猶百萬也古者以金重一斤若今

萬錢矣張謂張罔罟障谷之屬也。○**注**罟音古障之
尚反又音章。

○**注**解言至意也。○解云正以價直百金故言得來之
○**注**障谷之屬也。○解云僖三年傳云桓公曰無障

谷云是也**登來之者何**。○**注**弟子未解其言大小緩急故復

問之。○解戶買反或佳買反故**美大之之辭也**。○**注**其
復扶又反下不得復同。

言大而急者美大多得利之辭也實譏張魚而言觀

譏遠者恥公去南面之位下與百姓爭利匹夫無異

故諱使若以遠觀為譏也諸諱主書者從實也觀

時從行賤略之。○**注**公於齊觀社及此是也彼此非禮

故言從行賤略之**棠者何濟上之邑也**。○**注**濟者四瀆之別名

江河淮濟為四瀆。○**注**濟上子禮反。○**注**棠者何。○解云

而於之觀魚故執不知問。○**注**江河至四瀆。○解云
即釋水云江河淮濟為四瀆。○**注**發源注海者也

夏四月葬衛桓公。○**注**夏四至桓公。○解云即上三年傳

氏云解緩不能以時葬夏四月葬衛桓公是也然則

桓公見弑在去年之春過期乃葬故以解緩言之

秋衛師入盛。○**注**曷為或言率師或不言率師將尊師衆

稱某率師。○**注**將尊者謂大夫也師衆者滿二千五百

人以上也二千五百人稱師無駭率師入極是也禮

天子六師方伯二師諸侯一師左氏作邲將

夫也。解云公羊之例大夫見名氏故云此。二

千至稱師。解云大司馬序官文。無駭至是也。

六師者即周王于邁六師及之是也。方伯者九州牧

也。即王制云千里之外設方伯是也。二師者即昭五

年春王正月舍中軍舍中軍者何復古也是矣。然則

魯之初封地方七百里至於僖公復伯禽之宇更爲

州牧而以二軍爲復古是爲方伯二師方伯之屬而

以二師爲正則知凡平諸侯一師明矣。然則論將尊

語云子曰三軍可奪帥之屬其指王官之伯乎。將尊

師少稱將注師少者不滿二千五百人也。衛孫良夫

伐齊答如是也。音羔疏。衛孫至是也。解云成三

者料舉以言之。將卑師衆稱師注將卑者謂士也

如也是也。不言卻克。將卑師衆稱師注將卑者謂士也

衛師入盛是也將卑師少稱人注鄭入伐衛是也

解云鄭人伐衛是也。君將不言率師書其重者也注

分別之者責元率因錄功惡有大小救徐從王伐鄭

是也。分別彼列反元率注分別至小大。解云

正不得故責之也。因錄功惡有大小者即將尊師衆

而有功小將卑師少而有功大將卑師少而無功爲

惡小將尊師衆而無功爲惡大是也。救徐至是

也。解云僖十五年春公孫敖率師及諸侯之大夫

救徐相五年秋蔡人衛人陳人從王伐鄭是也。公孫

敖救徐者將尊師衆無功是其惡大也。蔡人等從王

伐鄭稱人而行

九月考仲子之宮傳考宮者何考猶入室也始祭仲子

也註考成也成仲子之宮廟而祭之所以居其鬼神

猶生人入宮室必有飲食之事不就惠公廟者妾母

早故雖為夫人猶特廟而祭之禮妾廟子死則廢矣

不言立者得變禮也加之者宮廟尊卑共名非配號

稱之辭故加之以絕也疏考宮者何疏考宮者何

更無考禮故執不知問註猶生至之事疏春秋之內

下雜記云路寢成則考之而不釁鄭注云言路寢者

生人所居不釁者不神之也考之者設盛食以落之

檀弓曰晉獻文子成室諸大夫發焉張子曰美哉輪

焉美哉奐焉歌於斯哭於斯聚國族於斯是斯文子曰武

也得歌於斯哭於斯聚國族於斯是斯文子曰武

矣疏於九原北面再拜稽首者是也禮妾至

云以其非正即引穀梁傳云於子祭于孫止是也

立場宮皆言立者以其非禮故也註加之至絕也

仲子是妾是尊卑共名號稱者即仲子是也武煬是君

君配宮言之正是其宜仲子是妾不宜與宮廟連文

故加之以疏未君則曷為祭仲子註据無子不廟也

絕之矣疏据無子不廟也疏据無子不廟也

祭其母也然則何言爾成公意也註尊相之母為立



廟所以彰相當立得事之宜故善而書之所以起其
意成其賢也。隱為于為反

初獻六羽傳初者何始也六羽者何舞也。**註**持羽而舞

疏初者何。解云獻羽是常而反言初故執不知問
六羽者何。解云諸侯仍用四此反言六羽故

執不問初獻六羽何以書譏何譏爾譏始僭諸公也。**註**

僭齊也下倣上之辭。**疏**初獻至以書。解云不但言
何以書嫌覆問上文始與舞

故復舉句而問之不注之六羽之為僭奈何天子八

音逸。諸公六。**註**六人為列六六三十六人為法六律諸

侯四。**註**四人為列四四十六人為法四時諸公者何諸

侯者何天子三公稱公王者之後稱公其餘六國稱

侯。**註**大國謂百里也。**疏**諸公者何。解云正以諸公

者何。解云漫言諸侯明是五等摠名文次公下復

疑偏指七命故執不知問所以不待答訖而連句問

之者正以上文并解諸公六諸侯四故也。注大國

謂百里也。解云公侯方百里王制文也侯與公等

者據有功者言之矣小國稱伯子男者正以上

稱伯子男。**註**小國謂伯七十里子男五十里。**疏**小

五十里。解云王制文彼注云此地殷所因夏爵三

等之制也春秋變周之文從殷之質合伯子男以為

一則殷爵三等者公侯伯也異畿內謂之子周武王

初定天下更立五等之爵增以子男而猶因殷之地

以九州之界尚狹也周公攝政致太平斥大九州之界制禮成武王之意公地方五百里侯四百里伯三百里子二百里男一百里諸侯亦以功黜陟之其不合者皆益之地為百里馬是以周世有爵尊而國小爵卑而國大者唯天子畿內不增天子三公者何天子之相也註相助也之相息亮天子三註公者何解云正以春反注及下同天子三註公者何秋上下無三公之文故執不知問天子之相則何以三註據經但有祭公周公註經至周公解云即相八年祭公來云云僖九年公會宰周公是也經但有二公而傳言三公故難之自陝而東者周公主之白陝而西者召公主之一相處乎內註陝者蓋今弘農陝縣是也禮司馬主兵司徒主教司空主土春秋撥亂世以繼陟為本故舉繼

陝以所主者言之云當作陝非反何云弘農陝縣也上照反又作邵註司馬至言之解云上傳云諸晉同繼勅律反公者何天子之相天子之相則何以三註云云不道二王之後者何二王之後何以二也者正以天子三公主繼陟故偏取言之是以注者解其始僭諸公昉於此乎前此矣前此則曷為始乎此僭諸公猶可言也僭天子不可言也註傳云爾者解不訖始也前僭八佾於惠公廟大惡不可言也還從僭六羽議本所當記者非但六也故不得復傳上也加初者以為常也獻者下奉上之辭不言六佾者言佾則干無在其中明婦人無武事獨奏文樂羽者鴻

羽也所以象文德之風化疾也夫樂本起於和順和
順積於中然後榮華發於外是故八音者德之華也
歌者德之言也舞者德之容也故聽其音可以知其
德察其詩可以達其意論其數可以正其容薦之宗
廟足以享鬼神用之朝廷足以序羣臣立之學官足
以協萬民凡人之從上教也皆始於音音正則行正
故聞宮聲則使人溫雅而廣大聞商聲則使人方正
而好義聞角聲則使人惻隱而好仁聞徵聲則使人
整齊而好禮聞羽聲則使人樂養而好施所以感

血脉通流精神存寧正性故樂從中出禮從外作也
禮樂接於身望其容而民不敢慢觀其色而民不敢
爭故禮樂者君子之深教也不可須臾離也君子須
臾離禮則暴慢襲之須臾離樂則姦邪入之是以古
者天子諸侯雅樂鍾磬未嘗離於庭卿大夫御琴瑟
未嘗離於前所以養仁義而除淫辟也魯詩傳曰天
子食日舉樂諸侯不釋縣大夫士日琴瑟王者治定
制禮功成作樂未制作之時取先王之禮樂宜於今
者用之堯曰大章舜曰簫韶夏曰大夏殷曰大護周

曰大武各取其時民所樂者名之堯時民樂其道章明也舜時民樂其脩紀堯道也夏時民樂大其三聖相承也殷時民樂大其護已也周時民樂其伐紂也蓋異號而同意異歌而同歸失禮鬼神例日此不日

者嫌獨考宮以非禮書故從未言初可知扶發向之

端放此朝廷徒佞反好義呼報反下同徵張里反施式政反爭鬪之爭離也力智反下同邪似嗟反未

會在能反下同淫辟匹亦反縣音玄治定直吏反反韶常昭反夏曰戶雅反下同護戶故反紂直久反

傳云至始也。解云其託始者即上二年傳云無駭者何展無駭也何以不氏貶曷為貶疾始滅也始

咸於此乎前此矣前此貶曷為始乎此託始馬爾曷為託始馬爾春秋之始也今傳亦宜云前此則曷

為始乎此託始馬爾曷為託始馬爾春秋之始也曷為託始馬爾春秋之始也

云借諸公猶可言借天子不可言解不得託始意也

秋前也。而言惠公廟者欲道於周公廟時不為借故也。本所至傳上也。解云由非六之故是以不

得復祭傳云上古已有六矣。因羽者至化疾。解云知鴻羽者時王之禮且以舉則冲天所以象文德

之風化疾故也詩云右手秉翟者其兼用之乎注夫樂本起於和順和順積於中然後榮華發於外者樂

記文也。故聞至性故。解云溫雅而廣大者土之性也。方正而好義者金之性也。則隱而好仁者木

之性也。整齊而好禮者火之性也。樂養而好施者水之性也。是也。禮自外作敬在貌是也。此注皆出樂記

和在心是也。禮自外作敬在貌是也。此注皆出樂記定。制禮功成作樂功成治定同。其文質也。王者治

主於教民故明堂位曰周公治天下六年報諸侯於明堂制禮作樂。失禮至可知。解云失禮鬼神

例日者成六年二月辛巳立武宮之屬是也言考宮與獻羽實同日若置日於考宮上則嫌獻羽不蒙之獨自考宮以非禮而已故從下事言初初是非禮辭則獻羽非禮亦可知然考宮得變禮而不置於獻羽上者嫌別日故也知初是非禮者正以初稅畝同文矣

邾婁人鄭人伐宋

註

邾婁小國序上者主會也

疏

邾至

會也。解云伐宋而言主會者謂相共伐宋時邾為首故也

螟傳何以書記災也

註

災者有害於人物隨事而至者

先是隱公張百金之魚設苛令急法以禁民之所致

疏 螟亡丁反蟲。災者有害於人物隨事而至者。食苗心苛音何。解云欲對異為先事而至故也。二月己巳日有所致。解云苛令急法者即三年春王二月己巳日有食之注云此象君行暴急外見畏是也

冬十有二月辛巳公子彊卒

註

日者隱公賢君宜有

禮於大夫益師始見法無駭有罪据俠又未命也故

獨得於此日

疏 獨得於此日見賢編反

疏

正以所聞之世例不合

益師卒是所傳聞之世初始欲見三世之法故不書

駭卒傳云何以不氏疾始滅也故終身不氏是也

卒傳云俠者何吾大夫之未命者是也

宋人伐鄭圍長葛

傳

邑不言圍此其言圍何

註

据伐於

餘丘不言圍

疏

据伐至言圍。解云即莊二年彊

也註至邑雖圍當言伐惡其疆而無義也必欲為得

邑故如其意言圍也所以不知鄭疆者公以楚師伐

宋圍緡不言疆也同惡烏路反

六年春鄭人來輸平傳輸平者何輸平猶墮成也何言

乎墮成註据鞏會諸侯伐鄭後未道平也何道墮成

○輸平式朱反墮也左氏作渝平墮許規反○輸平者何○解云正以言

○据鞏至墮成○解云上四年秋鞏帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭是也○敗其成也註鞏

伐鄭後已相與平但外平不書故云爾○鞏伐至

○云魯與鄭平而言外平者謂伐鄭之後時公子鞏在

曰吾成敗矣註吾魯也○稱魯人之辭故加曰吾

鄭人末有成也註末無也此傳發者解鄭稱人為共

國辭○此傳至國辭○解云傳發此吾與鄭人末

而魯侯不能死難亦當絕故令鄭稱人言輸平則魯

侯亦合稱人矣○箇人字兩國共有故云稱人為共

辭吾與鄭人則曷為末有成註据無戰伐之文狐壤

之戰隱公獲焉註時與鄭人戰於狐壤為鄭所獲

如丈夫然則何以不言戰註戰者內敗文也据鞏戰君

獲言師敗績註戰者內敗文也○解云即相十年

不言師敗績內不言戰言戰乃敗矣彼注云春秋託

王於魯戰者敵文也王者兵不與諸侯敵戰乃其已

貶之文故不復言師敗績是也。○**註**據鞏至敗績。○
 解云成二年季孫行父以下帥師會晉卻克云云及
 齊侯戰于鞏齊師敗績秋七月齊侯使國佐如師云
 云傳云君不行使乎大夫此其行使乎大夫何佚獲
 也。注云佚獲者已獲而逃亡也。然則彼獲言**諱獲也**
 敗績則知此時魯侯被獲亦宜言戰故難之。**諱獲也**
註君獲不言師敗績故以輸平諱也與鞏戰辟內敗
 文是戰例時偏戰日詐戰月不日者鄭詐之不月者
 正月也見隱終無奉正月之意不地者深諱也使若
 實輸平故不地也稱人共國辭者嫌來輸平獨惡鄭
 擅獲諸侯魯不能死難皆當絕之。○**難乃**○**註**君獲
 戰。○解云君獲不言師敗績即僖十五年晉侯及秦伯
 戰于韓獲晉侯傳云此偏戰也何以不言師敗績

云舉君獲為重也是也。然則此由魯公見獲是以不
 得言戰故以輸平諱之。○**註**與鞏至敗文。○解云成
 二年傳云君不行使乎大夫此其行使乎大夫何佚
 獲也。注云當絕賤使與大夫敵體以起之君獲不言
 師敗績等起不去師敗績者辟內敗文也。然則鞏戰
 之時實齊侯被獲宜去敗績直言戰而已。但時內大
 夫在焉辟內敗文故不得言戰矣。今此輸平之經自
 由魯公見獲是以不得言戰故云與鞏戰辟內敗文
 異。○**註**戰例時偏戰日。○解云即桓十二年丁未戰
 于宋傳云此偏戰也何以不言師敗績云云是也。○
註詐戰月。○解云即莊十年春王正月公敗齊師于
 長勺之屬是也。○**註**不地者深諱也。○解云若地宜
 言輸平于孤壤
 似若戰于之類

夏五月辛酉公會齊侯盟于艾

蓋反。艾五。疏。夏五月至于

無相犯之處而書日者以下八年三月庚寅我入郟
 傳云其言我何言我者非獨我也齊亦欲之然則雖

不復侵伐亦有爭邑之隙故書日也

秋七月傳此無事何以書春秋雖無事首時過則書註

首始也時四時也過歷也春以正月為始夏以四月

為始秋以七月為始冬以十月為始歷一時無事則

書其始月也首時過則何以書註据無事也春秋編

年四時具然後為年註明王者當奉順四時之正也

尚書曰欽若昊天歷象日月星辰敬授民時是也有

事不月者入道正則天道定矣類編必連反字林聲

連反吳戶老反

宋人取長葛傳外取邑不書此何以書註古者

師出不踰時今宋更年取邑久暴師苦衆居外故書

以疾之不繫鄭舉伐者明因上伐圍取也更音庚暴步卜反

疏外取至以書。解云据與四年牟婁同

七年春王三月叔姬歸于紀註叔姬者伯姬之媵也至

是乃歸者待年父母國也婦人八歲備數十五從媵

二十承事君子媵賤書者後為嫡終有賢行紀侯為

齊所滅紀季以鄫入于齊叔姬歸之能處隱約全竟

婦道故重錄之從嫡下歷反本亦作適下同賢疏

叔姬至國也。解云知如此正見上二年冬伯姬歸于紀自爾以來不見紀伯姬卒之文。今叔姬又歸之。明知是其媵矣。婦人至君子。解云書傳文。○媵賤至賢行。解云春秋之內例不書媵以其賤故。今此書者以其後為嫡終有賢行也。知後為嫡者正以莊二十九年冬十二月紀叔姬卒三十年八月癸亥葬紀叔姬卒葬皆書為嫡明矣。而成九年伯姬歸于宋書二國媵者彼傳云錄伯姬是也。○紀侯為齊所滅。解云即莊四年夏紀侯大去其國是也。○紀季至于齊。解云在莊三年。○叔姬至錄之。解云莊十二年春王三月紀叔姬歸于鄆傳云其言歸于鄆何隱之也。何隱爾其國亡矣。徒歸于叔爾也。是也。

滕侯卒何以不名 據蔡侯考父卒名 卒名。解云在下微國也。小國故畧不名微國則其稱侯何

八年夏微國也。小國故畧不名微國則其稱侯何

據大國稱侯小國稱伯子男 據大至子男。案彼大國非直侯而注特言大不嫌也。滕侯卒不

國稱侯者案彼傳之成文故也。不嫌也。滕侯卒不

名下常稱子不嫌稱侯為大國。下常稱子。解朝因茲已下。春秋貴賤不嫌同號。貴賤不嫌者通

常稱子矣。春秋貴賤不嫌同號。貴賤不嫌者通

同號稱也。若齊亦稱侯滕亦稱侯微者亦稱人貶亦

稱人皆有起文貴賤不嫌同號是也。號稱亦稱

侯。解云不云晉者晉爵未大故。微者亦稱人

○解云隱元年九月及宋人盟于宿之屬是也。齊侯恒在宋公之上起其大也。宋人盟于宿不書日

亦起微也。鄭人來輸平稱人者共國辭起其貶之故。曰皆有起文也。貴賤至是也。解云不論貴賤

不嫌者通其同號稱由是之故春秋同其號也美惡不嫌同辭若繼體君亦稱即位繼弒君亦稱即位皆有起文美惡不嫌同辭是也滕微國所傳聞之世未可卒所以稱侯而卒者春秋王魯託隱公以為始受命王滕子先朝隱公春秋褒之以禮嗣子得以其禮祭故稱侯見其義惡烏路反又如字注同傳直專反見賢徧反若繼至即位。解云文成解云相宣是也。皆有起文。解云前君之薨書地者起其後即位者是繼體之君也若前君薨不地者起其後即位者非是繼體之君也。美惡至是也。解云謂美惡不嫌者通其同辭由是之故春秋同其辭矣。滕子至其義。解云在十一年即此君之子也滕子薛侯俱朝隱公滕并褒其父而薛否

者薛侯父卒在春秋之前故無褒之文

夏城中丘傳中丘者何內之邑也城中丘何以書 土

問中丘者何指問邑也故因言何以書嫌但問書中

丘故復言城中丘何以書也復扶中丘者何。又反。解云楚立同

皆直云城文無別故執不知問以重書也註以功重故書也當稍稍

補完之至今大崩弛壞敗然後發衆城之猥苦百姓

空虛國家故言城明其功重與始作城無異城邑例

時令力呈反弛尸城邑例時。解云即下九爾反又尸氏反註年夏城郎襄十三年冬城防

之屬是也

齊侯使其弟羊來聘傳其稱弟何註据諸侯之子稱公

子母弟稱弟母兄稱兄註母弟同母弟母兄同母兄

不言同母言母弟者若謂不如為如矣齊人語也公

別同母者春秋變周之文從殷之質質家親親明當

親厚異於羣公子也聘者問也來聘書者皆喜內見

聘事也古者諸侯朝罷朝聘為慕賢孝禮一法度尊

天子不言聘公者禮聘受之於大廟孝子謙不敢以

已當之歸美於先君且重賓也別彼列反大疏母

稱兄。解云昭二十年秋廟音泰下同疏鬼盜殺衛侯之兄輒是也

秋公伐邾婁

冬天王使凡伯來聘註書者喜之也古者諸侯有較德

殊風異行天子聘問之當北面稱臣受之於大廟所

以尊王命歸美於先君不敢以已當之戎伐凡伯于

楚丘以歸傳凡伯者何註上言聘此言伐嫌其異故

執不知問疏上言聘此言伐。解云謂天子之大

夫也此聘也其言伐之何註据出聘與郊柳異不得

言伐也問伐加之者辟問輕重兩舉之疏据出至

云昭二十三年晉人圍郊傳云郊者何天子之邑也解

曷為不繫于周不與伐天子也宣元年晉趙穿帥師

侵柳傳云柳者何天子之邑也曷為不繫乎周不與
 伐天子也然則郊柳皆是天子之邑猶可言其侵圍
 今此聘大夫不應得言伐故難之先言郊者文便言
 之故不次也。**註**問伐至舉之。解云相十二年及
 鄭師伐宋丁未戰于宋傳云戰不言伐此其言伐何
 彼問輕重兩舉不言之故此言之者辟問輕重兩舉
 之執之也執之則其言伐之何。**註**據執季孫隱如不

言伐。**疏**據執至言伐。解云昭十三年平大之也
 丘之會晉人執季孫隱如以歸是也。

註尊天王命責當死位故使與國同曷為大之。**註**據

王子突繫諸人。**疏**據王至諸人。解云莊六年春

者何微者也子突者何貴也貴則其稱人何不與夷
 繫諸人也是也等是王臣一伸一屈故難之。

狄之執中國也。**註**因地不接京師故以中國正之中

國者禮義之國也執者治文也君子不使無禮義

治有禮義故絕不言執正之言伐也執天子大夫而

以中國正之者執中國尚不可况執天子之大夫乎

所以降夷狄尊天子為順辭其地何。**註**據執季孫隱

如不地大之也。**註**順上伐文使若楚丘為國者猶慶

父伐於餘丘也不地以衛者天子大夫銜王命至尊

顧在所諸侯有出入所在赴其難當與國君等也錄

以歸者惡凡伯不死位以辱王命也。**難**乃旦反

註順上至命也。解云莊二年夏公子慶父帥師伐
 於餘丘傳云於餘丘者何邾婁之邑曷為不繫乎邾

妾國之也者是

八年春宋公衛侯遇于垂註宋公序上者時衛侯要宋

公使不虞者為主明當戒慎之無王者遇在其間置上則嫌為事出置下則嫌無天法可以制月文不可

施也。要一遙反為事于偽反下欲為疏宋公至

云何氏以為會盟則以大小為序遇則以不虞為先

故如此解是以莊三十二年經云夏宋公齊侯遇于

梁丘齊在宋下是其一隅耳。注置上至事出。解

云若言八年春王宋公衛侯遇于垂即嫌相王亦與

之遇故言則嫌為事出事謂遇事也或者嫌為遇事

之故出此王故云則嫌為遇事出也。注置下至

法即春是也

三月鄭伯使宛來歸郕傳宛者何鄭之微者也郕者何

鄭湯沐之邑也天子有事于泰山諸侯皆從泰山之

下諸侯皆有湯沐之邑焉註有事者巡守祭天告至

之禮也當沐浴潔齊以致其敬故謂之湯沐邑也所

以尊待諸侯而共其費也禮四井為邑邑方二里東

方二州四百二十國凡為邑廣四十里袤四十二里

取足舍止共稟穀而已歸郕書者甚惡鄭伯無尊事

天子之心專以湯沐邑歸魯背叛當誅也錄使者重

尊湯沐邑也王者所以必巡守者天下雖平自不親

見猶恐遠方獨有不得其所故三年一使三公繼陟
五年親自巡守巡猶循也守猶守也循行守視之辭
亦不可國至人見為煩擾故至四嶽足以知四方之
政而已尚書曰歲二月東巡守至于岱宗柴望秩于
山川遂觀東后協時月正日同律度量衡脩五禮五
玉三帛二生一死贄如五器卒乃復五月南巡守至
于南嶽如岱禮八月西巡守至于西嶽如初十有一
月朔巡守至于北嶽如西禮還至嵩如初禮歸格于
禘祖用特是也。烏。勉。反。邴。彼。命。反。又。音。丙。鄭。邑。左。氏。

作。視。以。外。同。潔。齊。側。皆。反。本。多。即。作。齋。字。後。放。此。更。不。
音。而。共。音。恭。下。同。費。芳。味。反。廣。古。壙。反。衰。音。茂。橐。古。
老。反。甚。惡。烏。路。反。下。同。背。步。內。反。使。所。吏。反。行。下。孟。
反。量。音。亮。贄。音。至。嵩。夙。忠。反。格。本。又。作。藝。宛。者。何。大。解。
作。假。同。古。百。反。禰。乃。禮。反。本。又。作。藝。宛。者。何。大。解。
經。不。言。氏。欲。言。微。者。書。名。見。經。故。執。不。知。問。魯。言。歸。
何。解。云。欲。言。魯。物。先。無。取。文。欲。言。鄭。邑。於。魯。言。歸。
故。執。不。知。問。魯。物。先。無。取。文。欲。言。鄭。邑。於。魯。言。歸。
聞。之。世。外。小。惡。不。書。故。也。錄。使。至。其。所。解。云。
正。決。哀。八。年。齊。人。歸。謹。及。禪。之。屬。不。錄。使。故。也。解。
故。三。至。絀。陟。解。云。尚。書。傳。文。屬。不。錄。使。故。也。解。
云。堯。典。文。尚。書。至。是。也。解。云。惟。是。一。字。注。者。
言。之。以。上。皆。堯。典。文。也。鄭。注。歲。二。月。者。正。歲。建。卯。之。
月。也。巡。守。者。行。視。所。守。也。岱。宗。者。東。嶽。名。也。柴。者。考。
績。燎。也。望。秩。于。山。川。者。遍。以。尊。卑。祭。之。五。嶽。視。三。公。
四。瀆。視。諸。侯。其。餘。小。者。或。視。卿。大。夫。或。視。伯。子。男。矣。
秩。次。也。東。后。東。方。之。諸。侯。也。協。正。四。時。之。月。數。及。日。

名備有失誤者度丈尺量斗斛衡斤兩五禮公侯伯
子男朝聘之禮矣五玉瑞節執之曰瑞陳列曰玉也
三帛所以薦玉也受瑞玉者以帛薦之帛必三者高
陽之後用赤繒高辛氏之後用黑繒其餘諸侯皆用
白繒周禮改之為纁也二生一死贊者羔鴈生也卿
大夫所執雉死士所執也如者以物相接與之言授
贊之器有五卿大夫上士中士下士也器各異飾飾
未聞所用也用禮改之飾羔鴈飾雉執之而已皆去
器卒已也復歸也巡守禮畢乃反歸矣每歸用特牛
告于文祖矣五月不言於者以其文相近八月十一
月言初者文相遠故也

庚寅我入邠**傳**其言入何**註**据上書歸取邑已明無事

復書入也。復書扶又反下故復同**難也****註**入者非已至之文難

辭也此魯受邠與鄭同罪當誅故書入欲為魯見重

難辭。難也乃且反一音如字**註**入者至之文

及下同見重賢編反下同**疏**入者直就而

歸之非是將其日何**註**据取邑不日**疏**据取邑不

隱四年春王二月莒人**難也****註**以歸後乃日也言時

重難不可即入至此日乃入**其言我何****註**据吳伐我

以日伐故言我**疏**据吳至言我**言我者非獨我**

也**註**自入邑不得言我有他人其中乃得言我故

能起其非獨我齊亦欲之**註**時齊與鄭魯比聘會者

亦欲得之故以非獨我起齊惡齊惡起則魯蒙欲邑

見於惡愈矣**疏**時齊至得之**解**云即上三年冬

齊侯鄭伯盟于石門六年夏公會齊

侯盟于艾七年夏齊侯使其弟年來聘九年冬公會齊侯于郎十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘之屬是也

夏六月己亥蔡侯考父卒

辛亥宿男卒宿本小國不當卒所以卒而日之者春秋王魯以隱公為始受命王宿男先與隱公交接故卒褻之也不名不書葬者與微者盟功薄當褻之為小國故從小國例

卒褻之也不名不書葬者與微者盟功薄當褻之為小國故從小國例

是也。因為小至國例。解云即上隱侯卒不書其葬傳云何以不名微國也者是

秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

八月葬蔡宣公卒何以名而葬不名卒從正

赴告天子君前臣名故從君臣之正義言也而葬從主人至葬者有常月可知不赴告天子故自從蔡

臣子辭稱公卒何以日而葬不日卒赴赴天子也

緣天子閔傷欲其知之又臣子疾痛不能不具以告而葬不告不告天子也發傳於葬者從正也

傳至正也。解云言從正者謂卒日葬不日者是卒葬之正法三年經云癸未葬宋繆公而書日即失其正也其衛相公葬不發傳者相公者初則見弒于州吁終有簡慢之失侵小國之畧故發傳於此

九月辛卯公及莒人盟于包來公曷為與微者盟

據與齊高侯盟諱之。○包來左氏作**詒**之。○解云莊

二十二年秋及齊高侯盟于防傳云齊高侯者何貴大夫也曷為就吾微者而盟公也公則曷為不言公

諱與大夫稱人則從不疑也。註從者隨從也實莒子

也言莒子則嫌公行微不肖諸侯不肯隨從公盟而

公反隨從之故使稱人則隨從公不疑矣隱為相立

狐壤之戰不能死難又受湯沐邑卒無廉恥令翬有

緣諂為相所疑故著其不肖僅能使微者隨從之耳

蓋痛錄隱所以失之又見獲受邑皆諱不明因與上

相起也。○行戶孟反難乃旦反**詒**言莒至相立

○解云行微者其行

○微不肖者鄭注昏禮記云不肖者不似是也

○狐壤至廉恥○解云在上六年春**詒**令翬至失之

○至起也○解云見獲諱不明者即言輸平是也**詒**又見

諱不明者即庚寅我入邲是也何者書日入者見其

重難言我者見其非獨我故也言因與上相起者此

經著其不肖起

其事實甚惡矣

螟

○應應**詒**有狐壤之戰○解云在六年

對之應**詒**中丘之役○解云在上七年

冬十有二月無駭卒**傳**此展無駭也何以不氏**註**莊公

子疆卒氏公子疾始滅也故終其身不氏**註**嫌上貶

主起入為滅不為疾始故復為疾始滅終身貶之足

見上貶為疾始滅疏此展無駭也。解云正以上二年師云展無駭故此弟子因難之

○因据公子疆卒
○解云在五年

九年春天王使南季來聘

三月癸酉大雨震電傳何以書記異也何異爾不時也

註震雷電者陽氣也有聲名曰雷無聲名曰電周之

三月夏之正月雨當冰雪雜下雷當聞於地中其雉

雖電未可見而大雨震電此陽氣大失其節猶隱公

父居位不反於相失其宜也日者一日之中也凡災

異一日者日歷日者月歷月者時歷時者加自文為

異發於九年者陽數可以極而不還國於相之所致

○震電徒練反雉古豆反見賢編反疏雷當至中也。解云月令二

於地中矣其雉雞乳雖起季冬之月此時猶然故

得言此也亦有一本云雷當聞於雉雉誤也。○因凡

災至所致。○解云一日者日即此文是歷日者月即

相八年冬十月雨雪之屬是也歷月者時即相元年

秋大水之屬是也歷時者加自文為異者即文

二年自十有二月不雨至于秋七月之屬是也

庚辰大雨雪傳何以書記異也何異爾傲甚也註傲始

怒也始怒甚猶大甚也蓋師說以為平地七尺雪者

盛陰之氣也八日之間先示隱公以不宜久居位而

繼以盛陰之氣大怒此相將怒而弑隱公之象

于付

反做甚尺叔反
始也大甚音泰

俠卒傳俠者何吾大夫之未命者也

也。未命所以卒之者賞疑從重無氏者少畧也。卒音俠。

協穀梁云所疏俠者何。解云欲言大夫經不書氏。俠少詩照反疏欲言微者而記其卒故執不知問。

因以無至畧也。解云無氏降於大夫書卒隆於微者故知其未命耳。

夏城郎

秋七月

冬公會齊侯于郕于郕左氏作防

十年春王二月公會燕侯鄭伯于中丘月者隱前為

鄭所獲今始與相見故危錄內明君子當犯而不校

也疏犯而不校。解云謂校接之交不謂為報也。

夏翬帥師會齊人鄭人伐宋傳此公子翬也何以不稱

公子註据楚公子嬰齊敗後復稱公子復扶又反又音服

此公子翬。解云正以上四年師解云言公子翬故此弟子因以難之。疏据楚至公子。解云成二年

公及楚人已下盟于蜀彼傳云此楚公子嬰齊也其稱人何得一貶焉爾至成六年書楚公子嬰齊率師

伐鄭是也貶曷為貶隱之罪人也故終隱之篇貶也嫌

上一貶可移於他事者故終隱之篇貶之明為隱貶

所以起隱之罪人也明為于偽疏嫌上至人也解云上一貶反下先為同

公三十一卷六十一
三十一

謂四年時也

六月壬戌公敗宋師于管公敗必邁反凡臨佗曰敗皆同此音管古顏反辛

未取郕報反辛巳取防傳取邑不日此何以日

据取闕不日也暫反闕苦即昭三十二年春王正月

取闕是也一月而再取也欲起一月而再取故日何言

乎一月而再取据取鄆東田及沂西田亦一月再

取兩邑不日音郭沂魚依反据取至不日解

季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師云哀二年春王二月

伐邾婁取鄆東田及沂西田是也甚之也甚魯因

戰見移生事利心數動角反內大惡諱此其言甚

之何春秋錄內而略外於外大惡書小惡不書於

大惡諱小惡書明取邑為小惡一月再取小惡中

甚者耳故書也於內大惡諱於外大惡書者明王者

起當先自正內無大惡然後乃可治諸夏大惡因見

臣子之義當先為君父諱大惡也內小惡書外小惡

不書者內有小惡適可治諸夏大惡未可治諸夏小

惡明當先自正然後正人小惡不諱者罪薄恥輕敗

宋師日者見結日偏戰也不言戰者託王於魯故不

以敵辭言之所以疆王義也見賢編反下同

秋宋人衛人入鄭

宋人蔡人衛人伐載鄭伯伐取之傳其言伐取之何註

據國言滅邑言取又徐人取舒不言伐疏據國言

僖五年滅弦之屬是也。註又易也其易奈何因其

力也因誰之力因宋人蔡人衛人之力也註載屬為

上三國所伐鄭伯無仁心因其困而滅之易若取邑

故言取欲起其易因上伐力故同其文言伐就上載

言取之也不月者移惡上三國註易以政反下及

註不月至三國。解云正以滅國例月故也

冬十月壬午齊人鄭人入盛註

日者盛魯同姓於隱篇

再見入者明當憂錄之疏入盛左氏作疏日者至

再見入者謂五年秋衛師入盛及此為再入者也

十有一年春滕侯薛侯來朝傳其言朝何註據內言如

疏據內言如。解云即成十諸侯來曰朝大夫來

曰聘註傳言來者解內外也春秋王魯王者無朝諸

侯之義故內適外言如外適內言朝聘所以別外尊

內也不言朝公者禮朝受之於大廟與聘同義疏別

反疏傳言來者解內外也春秋至內也。解云謂

內鄉外不言來外鄉內乃言來今言諸侯來曰

朝大夫來曰聘者據外鄉內言之故云解內外也。
註與聘同義。解云即上七年夏齊侯使其弟年來
聘。注云不言聘公者禮聘受之於大廟孝
子謙不敢以己當之歸美於先君是也。
其兼言

何註據鄧穀來朝不兼言朝。
疏據鄧至言朝。解云桓七年夏穀伯綏

來朝鄧侯吾微國也。
註略小國也稱侯者春秋託隱

公以為始受命王滕薛先朝隱公故褒之已於儀父

見法復出滕薛者儀父盟功淺滕薛朝功大宿與微

者盟功尤小起行之當各有差也滕序上者春秋變

周之文從殷之質質家親親先封同姓。
見法賢編

復出扶又反下文。
不復注故復同。

夏五月公會鄭伯于祁黎。
註祁黎祁音巨之反又上之反黎音力兮反又力私反左

氏作特來

秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許。
註日者危錄隱公也

為弟守國不尚推讓數行不義皇天降災詢臣進謀

終不覺悟又復構怨入許危亡之釁外內並生故危

錄之。為弟于偽反年未注。
疏日者至降災。解

人入向彼注云入例時傷害多則月此書日故決之
註詢臣進謀。解云上四年傳云百姓安子諸侯

說子是也。

冬十有一月壬辰公薨。何以不書葬。
註據莊公書葬

疏 據莊公書葬。解云即閔元年。隱之也何隱爾。

弒也 為相公所弒。注及下並同。弒則何以不書葬。

註 據相公書葬。冬十二月己丑葬我君相公是也。

相亦彼弒之。春秋君弒賊不討不書葬以為無臣子。

也 道春秋通例與文武異。解云言文武之時周。

之盛德既無諸侯相犯寧有臣子弒君父者是以古。

典無責臣子討賊之義春秋據亂而作時則有之因。

設其法故言。子沈子曰君弒臣不討賊非臣也不復。

讎非子也葬生者之事也春秋君弒賊不討不書葬。

以為不繫乎臣子也。子沈子後師明說此意者明。

臣子不討賊當絕君喪無所繫也沈子稱子冠氏上。

者著其為師也不但言子曰者辟孔子也其不冠子。

者他師也。冠氏古。沈子為己師者正以下文宣。

五年傳云子公羊子同故也。不但至他師也。

解云即昭十二年傳云子曰我乃知之矣之屬是也。

公薨何以不地。據莊公薨于路寢不忍言也。不。

忍言其僵尸之處。僵居良反。處昌慮反。不忍至之處。

非人所欲故謂被殺之處為僵尸之處。隱何以無正月。

處讀如齊人強之強非強弱之強。隱將讓乎相故不有其正月也。

註 據六年輸平不易。隱將讓乎相故不有其正月也。

註 嫌上諸成公意適可見始讓不能見終故復為終。

篇去正月明隱終無有國之心但相疑而弑之公薨

王書者為臣子恩痛之他國自從王者恩例錄也

起呂注嫌上至錄也。解云即元年傳曰公何以

反疏不言即位成公意歸贈之下傳云然則何言

爾成公意二年子氏薨之下傳云何以不書葬成公

意五年考仲子之宮下傳云然則何言爾成公意非

止此處故

春秋公羊註疏隱公卷第三





所
圖
書

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所