

書名 春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)
 撰者 漢 何休 學, 唐 陸德明 音義, □ 闕名 疏
 卷七
 內容分類 經 春秋 春秋公羊 唐
 索書號 貴重-1
 編號 A318300

卷七

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A318300
 東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重-1
 漢籍善本文影像資料庫文本春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)
 版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
 使用上的注意事項

春秋公羊註疏隱公卷第一

漢 何休 學

起元年 盡元年

春秋公羊經傳解詁隱公第一

反。陸曰解詁佳買何

學。學者言為此經。春秋至第一。春秋隱公經傳。魯侯之謚號經傳者雜纏之稱解詁者何所。第一公羊何氏則云春秋者一部之總名隱。姓也。今定本則升公羊字在經傳上。退隱。之。解詁之下。未知自誰始也。又云何休學。今。在。解詁之下。未知自誰始也。又云何休學。今。物志曰何休注公羊云何休學有不解者或。謙辭受學於師乃宣此義不出於己。此言。其義也。問曰左氏以為魯哀十一年夫。

全注疏卷

余富

侯于穀之屬
故言數出耳

冬夫人姜之會齊侯于穀

春秋公羊註疏莊公

春秋公羊註疏莊公卷第七也八年
十七年

漢 何休 學

八年春王正月師次于郎以侯陳人蔡人傳次不言侯

此其言侯何註據次于陘侯屈完不書侯勿反 屈君疏

經傳云其言次于陘何有侯也孰侯侯屈完也是也然則彼但錄其次而不託不得已也註師出本為下

滅盛興陳蔡屬與魯伐衛同心又國遠故因假以諱滅同姓託待二國為留辭主所以辟下言及也加以

不許複製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

者辟實侯陳蔡稱人者略以外國辭稱人微之為于本
為反傳及注為久疏陳蔡至伐衛。解云即其經
皆同屬與音燭疏云公會齊人宋人陳人蔡人伐
衛是也。注同心又國遠。解云欲對齊宋雖亦同
心而近曾是以不得託待齊宋。注所以辟下言及
也。解云即經下云夏師及齊師圍成是也。凡言及
者汲汲之辭若此時已出師其間更無所待即下文
言及乃至汲汲之甚者便是魯人欲得滅同姓致致
之深是以託待陳蔡以辭之。注加以者辟實侯。○
解云若其實侯宜但云師次于郎侯陳人蔡人而巳
何須言以乎今言以侯陳人蔡人明更有由以乃始
侯之故言加以
者辟實侯也

甲午祠兵傳祠兵者何出曰祠兵禮兵不徒使故將

出兵必祠於近郊陳兵習戰殺牲饗士卒祠兵音
辭祭也左

氏作治兵下文祠兵者何。解云凡出師之禮皆
注同卒子忽反祠兵之事。而此特書故執不知
也。則祠其兵器。二則殺牲享士卒故曰祠兵矣。○
禮云時王之禮也。入曰振旅。五百人曰旅。百人

曰旅。解云大。其禮一也皆習戰也。言與祠兵禮
司馬敘官文。

如一將出不嫌不習故以祠兵言之將入嫌於廢之
故以振訊士衆言之互相見也祠兵壯者在前難在

前振旅壯者在後復長幼且衛後也。峻本亦作迅相
見賢編反下同難。何言乎祠兵。据不書。疏。据不

乃旦反長丁丈反。云今此書之而言据不書者正謂他處皆
不書即例不書矣而此書之者是以致難為久也。○

為久稽留之辭疏猶作言作久稽留之辭矣解云為曷為

為久注据取長葛久之疏據取長葛久之解云

葛六年冬宋人取長葛傳云外取邑不書此何以書久也是然則彼所以書者譏其久今以祠兵者為久

稽留之辭似於義反故難之吾將以甲午之日然後祠兵於是疏

諱為久留辭使若無欲滅同姓之意因見出竟盟盛

非內邑也疏因見至邑也解云出曰祠兵即爾

竟之義則知下言圍成者非內邑明矣

夏師及齊師圍成成降于齊師傳成者何盛也注以上

有祠兵下有盛伯來奔疏成如字二傳作邲降于

成者何。解云成為內邑孟氏所有而與齊圍之故

執不知問。注以上至來奔。解云文十二年春王

正月盛伯來奔傳云盛伯者何失地盛則曷為謂之

之若也何以不名兄弟辭也是也成諱滅同姓也

因魯有成邑同聲相似故云爾疏

有二月公圍成者是魯有成邑之文曷為不言降吾

師注据戰於宋不言歸鄭疏据戰至歸鄭。解云

鄭師伐宋丁未戰于宋是也彼則不言宋歸于鄭此

言成降于齊師故難之其歸字有作敗字者誤也

辟之也注辟滅同姓言圍者使若魯圍之而去成自

從後降於齊師也降者自伏之文所以醇歸於齊言

及者起魯實欲滅之不月者順諱文不書盛伯出奔



深諱之疏言及者至滅之。解云以及者汲汲之

例月即莊十年冬十月齊師滅譚莊十三年夏六月

齊人滅遂之屬是也。今此亦滅而不書月者順諱文

使若不滅矣。不書至諱之。解云如此注者正

欲決莊十年冬十月齊師滅譚譚子奔莒之屬書其

出奔也。今成被滅至文十二年春乃書盛伯

來奔於所傳聞世不言所奔者深諱故也

秋師還傳還者何善辭也。此滅同姓何善爾病之也。

慰勞其罷病。同其罷音皮下同。還者何。解云欲

欲言其善實滅同。曰師病矣曷為病之。據師出皆

姓故執不知問。罷病曷為獨勞此病也。非師之罪也。

明君之使重。在君因解非師自汲汲。以慰勞師之罷病者明君

之滅同姓非師之罪其重在君也。因解

非師自汲汲。解云正以及者汲汲之辭故也

九年春齊人殺無知。無知公子夷仲年之子襄公從弟。兒如字一音五

公及齊大夫盟于暨傳公曷為與大夫盟。據與高侯

盟諱不言公。暨其器反。據與至言公。解云

申及齊高侯盟于防傳云齊高侯者何貴大夫也曷

為就吾微者而盟公也。公則曷為不言公諱與大夫

盟也。齊無君也。然則何以不名。據高侯名為其諱

者是。與大夫盟也。使若衆然。鄰國之臣猶吾臣也。君之

與大夫盟也。使若衆然。鄰國之臣猶吾臣也。君之

與大夫盟也。使若衆然。鄰國之臣猶吾臣也。君之

與大夫盟也。使若衆然。鄰國之臣猶吾臣也。君之

與大夫盟也。使若衆然。鄰國之臣猶吾臣也。君之

與大夫盟也。使若衆然。鄰國之臣猶吾臣也。君之

與大夫盟也。使若衆然。鄰國之臣猶吾臣也。君之

與大夫盟也。使若衆然。鄰國之臣猶吾臣也。君之

與大夫盟也。使若衆然。鄰國之臣猶吾臣也。君之

與大夫盟也。使若衆然。鄰國之臣猶吾臣也。君之

與大夫盟也。使若衆然。鄰國之臣猶吾臣也。君之

與大夫盟也。使若衆然。鄰國之臣猶吾臣也。君之

於臣當告從命行而反歆血約誓故諱使若悉得齊
 諸大夫約束之者愈也不月者是時齊以無知之難
 小白奔莒子糾奔魯齊迎子糾欲立之魯不與而與
 之盟齊為是更迎小白然後乃伐齊欲納子糾不能
 納故深諱使若信者也不致者魯地也子糾出奔不
 書者本未命為嗣賤故不錄之為其于為反注為
 同歆所洽反又所不月至信者也。解云公羊
 甲反難乃旦反之例大信時小信月不信日經
 今不月使若信者謂若大信也不謂月非信辭也。
 于唐冬公至自唐之文也若然定十二年秋公及戎盟
 公至自圍成然則成是內邑而書致者彼注云成中

孫氏邑圍成月又致者天子不親征下士諸侯不
 征叛邑公親圍成不能服不能以一國為家甚危
 從他國來故危錄之是也。子糾至錄之解云如
 此注者正決桓十一年鄭忽出奔衛書之故也子糾
 出奔魯宜言來奔而言出奔者據齊言之亦無傷矣

夏公伐齊納糾傳納者何入辭也其言伐之何註據晉

人納捷菑于知婁不言伐亦作納子糾夏公伐

言得國下有齊人取殺之文欲言不得國納者入辭
 故執不知問。其言伐之何。解云案隱七年冬戎
 伐凡伯于楚立以歸傳云此聘也其言伐之何彼注
 云加之者辟問輕重兩舉之然則此傳非問輕重兩
 舉而亦言之下十年傳云捕者曰侵精者曰伐戰不
 言伐圍不言戰入滅數者相對是其輕重之名今以
 則侵伐戰圍入滅數者相對是其輕重之名今以

問伐直据納接蓄不言伐而已實非輕重兩舉故得
言之矣。据晉至言伐。解云即文十四年經云

晉人納接蓄也。**伐而言納者猶不能納也。**伐者非入

國辭故云爾。痛者曰侵精者曰伐然則伐者雖重

於侵仍非入國之義是以此。**糾者何公子糾也何以**

不稱公子糾。据下言子糾知非當國本當去國見摯

言公子糾。反去國起呂糾者何。解云欲言己臣

繼齊故執不知問。据下至子糾解云下經云九

月齊人取子糾殺之傳云其稱子糾何貴也其貴奈

何宜為君者也彼注云故以君薨稱子其言之者著

其宜為君則下經言子見其貴則知此經單言糾者

非當國之辭既不作當國之辭故今宜但去國言君

公子糾見摯於魯侯而已是以問其名不稱公子君



前臣名也

春秋別嫌明疑嫌當為齊君在魯君前

不為臣禮公子無去國道臣異國義故云公子見臣

於魯也納不致者言伐得意不得意可知猶遇弗遇

例也不月者非納篡辭。別彼列反。禮公至國

則禮有三諫不從待放去者其異姓之臣乎公子者

同姓之臣本無去國之義矣。用納不至可知。解

云上六年注云公與一國及獨出用兵得意不致不

得意致伐今此納糾而不入亦是不得意而不言公

至自伐齊者謂此經既言公伐齊納糾言伐者不得

意明矣何勞致伐見不得意乎故云納不致者言伐

得意不得意可知矣。猶遇弗遇例也。解云上

六年注云公與一國出會盟得意致地不得意不致

然則春秋之內亦有遇禮所以不致地以見得意者

正以經書亦有遇弗遇之文則知書遇得意明矣何

勞致地以見之乎則知隱四年夏公及宋公遇於清
言遇得意可知相十年秋公會衛侯于桃丘不遇不
得意明矣故云猶遇弗遇例也。○注不月至篡辭。
解云隱四年冬十有二月衛人立晉注云月者大國
篡例月小國時立納入皆為篡然則莊六年夏六月
衛侯朔入于衛哀六年秋七月齊陽生入于齊之屬
皆是也今此亦書納而不月者子糾次正宜立非篡
故也非篡而言納者納者入辭子糾不得國魯公之
由是以書伐納見其伐
而不能納以刺魯侯矣

齊小白入于齊傳曷為以國氏注據宋公子地自陳入

于蕭氏公子也注據宋至子也。解云即定十一

子地自陳入于注當國也注當國故先氏國也不月者

移惡于魯也注不月至魯也。解云正以大國篡

以小白成篡實由魯其言入何篡辭也注其言入何
人不自成篡實由魯其言入何篡辭也注其言入何
入今言入故難之不注言者文不悉也

秋七月丁酉葬齊襄公注秋七月至襄公。○解云隱三

注云隱痛也痛賢君不得以時葬則襄公去年十一
月也殺至今年秋七月整九月也而書日葬之明是
痛賢君不得以時葬故也而注不言之者
從可知省文也其襄公之賢見於上四年

八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績傳內不言敗此

其言敗何注據郎之戰注據郎之戰。○解云相十

衛侯鄭伯來戰于郎傳云此偏戰也何以不言師敗

績內不言戰言戰乃敗矣然則彼文師有成解故此
而難之伐敗也注自誇大其伐而取敗。○自誇答瓜

下曷為伐敗三 據內不言敗績曷為自誇大其伐而

取敗復讎也註 復讎以死敗為榮故錄之高齊襄賢

仇牧是也註 去其國傳云曷為不言齊滅之為襄公

讎也春秋為賢者諱何賢乎襄公復讎也襄公將復

是齊紀上之曰師喪分焉寡人死之不為不吉也者

者即下十二年秋宋萬弒其君接及其大夫仇牧傳

云何以書賢也何賢乎仇牧仇牧可謂不畏彊禦矣

其不懼彊禦奈何云云萬怒搏閔公絕其脰仇牧聞

君弒趨而至禦之於門手劒而叱之萬臂擡仇牧碎

其首齒著乎門闔仇牧可謂不畏彊禦矣是賢仇牧

復讎以死敗此復讎乎大國曷為使微者 據納子

為榮之義糾公猶自行即大夫當有名氏 即大夫當有名

義以大夫得見名氏公也 如上據知為公公則曷

謂士為微故言此為不言公不與公復讎也曷為不與公復讎 據諱

與讎狩註 齊人狩于郟傳云公曷為與微者狩齊侯

也齊侯則其稱人何諱與讎狩也然則公與讎人狩

則以為不書而諱之今乃復讎于齊宜以為善而反

不與故復讎者在下也 時實為不能納于糾伐齊

諸大夫以為不如以復讎伐之於是復伐讎之非

誠心至意故不與也書敗者起託義戰不致者有敗

文得意不得意可知例秋 書敗起託義。解云春



解云六年不得意致伐之下注云公與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐今此亦不得意合致伐而不致伐者既有我師敗績之文不得意明矣故言可知例

九月齊人取子糾殺之傳其取之何據楚人殺陳夏

徵舒不言取執齊慶封殺之言執也夏戶推反楚至

言取也解云宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒是也也執齊至執也解云即昭四年秋七月楚子

蔡侯陳侯以下伐吳內辭也脅我使我殺之也註以

執齊慶封殺之是也

下浚洙知其脅也以稱人共國辭知使魯殺之時小

白得國與鮑叔牙圖國政故鮑叔薦管仲召忽曰使

彼國得賢已國之患也乃魯魯使殺子糾求管仲召

忽魯惶恐殺子糾歸管仲召忽死之故深諱使若齊

自取殺之上邵忽本文作召以稱至殺之解

子糾殺之而齊人則知一人之號二國共有一人

之號既二國共有則知齊魯皆有殺子糾之惡明矣

是以注者約之時小白至取其稱子糾何據

殺之解云昔世家及齊語之事其稱子糾何註據

不立也注據不立也解云正以下三十二年冬

稱子某然則子糾者嗣君之稱貴也其貴奈何宜為

君者也註故以君薨稱子某言之者著其宜為君明

魯為齊殺之皆當坐弑君因解上納言糾皆不為篡

所以理嫌疑也月者從未踰年君例主書者從齊取

也。當坐才卧反後。疏。故以君至言之。○解云取

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至



也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

也。當坐之類皆故此。疏。三十二年傳文。○明魯至

內不言敗此其言敗何伐敗也注云自誇大其伐而取敗是也辭役子糾也時魯

新見脅畏齊浚之微弱恥甚故諱使若辭不肯殺子

糾也齊自取殺之畏齊怒為備亦所以起上脅也疏

亦所以起上脅也。解云言今此畏齊者由前被脅而殺子糾因茲失操遂深誅水矣

十年春王正月公敗齊師于長勺勺時

二月公侵宋傳曷為或言侵或言伐猶者曰侵

也將兵至竟以過侵責之服則引兵而去用意尚麤

也。猶者七奴。曷為或言侵或言伐。解云即此文反又才古反。公侵宋及上九年夏公伐齊納糾之

屬是。以其犯過而侵責之。精者曰伐。精猶精密也

侵責之不服堙兵入竟伐擊之益深用意稍精密疏

服則更舉兵深入其竟而伐擊之益深於前戰不言

伐舉戰為重黎戰是也合兵血刃曰戰圍不言戰

舉圍為重楚子圍鄭是也以兵守滅曰圍入不言

圍舉入為重晉侯入曹執曹伯是也得而不居曰

入滅不言入舉滅為重齊滅萊是也取其國曰滅

書其重者也明當以重者罪之循律一人有數罪

以重者論之月者屬北敗彊齊之兵南侵彊宋南北

有難復連禍於大國故危之數所主

疏危之月者至

反屬音燭

云正以侵伐例時即上九年夏公伐齊之屬是也今書月故如此解是以穀梁傳曰侵例時此其月何也乃深其怨於齊又退侵宋以衆其敵惡之故謹而月之是也

三月宋人遷宿傳遷之者何不通也以其不通所遷

之地疏遷之者何○解云欲言其遷不言于某欲言不遷經書遷宿故執不知問○以其不通

所遷之地○解云正以地還之也疏還繞也解上不言于某知非實遷矣

不通也不通反為遷者宋本欲遷宿君取其國不知

宿之不肯邪宋逆詐邪先繞取其地使不得通四方

宿窮從宋求遷故得言遷疏宋逆詐邪○解云謂

而遷之○宿窮從宋求遷子沈子曰不通者蓋因而疏解云謂宿君服去矣

臣之也註以宋稱人也宿不得通四方宿君遷宋因

臣有之不復以兵攻取故從國辭稱人也月者遷取

王封當與滅人同罪書者宋當坐滅人宿不能死社

稷當絕也主書者從宋也疏不復疏故從國辭稱

拱取宿不煩兵武人人皆欲故以國辭稱人矣疏月者至絕也○解云春秋之例大國之遷例月即僖

三十一年十有二月衛遷于帝丘小國時者即昭九年春許遷于夷之屬是也今此宿是小國宋人遷之

而反書月故云月者遷取王封當與滅人同罪也其滅國書月即下冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊

人滅遂之屬是也若然案僖元年夏六月邢遷於陳儀邢是小國而書月者彼注云遷例大國月重煩勞

也○小國時此小國月者霸者所助城故與大國同是也○主書者從宋也○解云言主書此事者正欲

從而罪宋遷取王封但因見宿君不死社稷之惡耳

夏六月齊師宋師次于郎公敗宋師于乘立傳其言次

于郎何註據齊國書伐我不言次敗不言乘立繩乘

反說據齊至言次。解云即哀十一年春齊國書帥師伐我是也。敗不言乘立。解云正以敗

言乘立及次在即。伐也註時伐魯故書次郎魯地伐

於義以乖故難之。則其言次何註據齊國書伐我不言次齊與伐而不

與戰故言伐也註此道本所以當言伐意也齊與伐

而不與戰伐兵得成敗當言伐也。下及注同說齊

伐至言伐也。解云若齊本與宋共伐而不與戰故有書其伐耳我能敗之故言次

也註此解本所以不言伐言次意也二國纔止次未

成於伐魯即能敗宋師齊師罷去故不言伐言次也

明國君當彊折衝當遠魯微弱深見犯至於近邑賴

能速勝之故云爾所以彊內且明臣子當將順其美

匡救其惡反折衝之設說折衝當遠。解云謂折

至於近邑。解云即桓十年傳云即者何吾近邑是也。且明至其惡孝經及襄十四年左氏傳文也

言為臣子之法宜行君父之義順君父之美即此上注云賴能速勝之是也若見君父之惡當正而救之

即上注云魯微弱深見犯至於近邑是也

秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸傳荆者何州名

也註州謂九州冀兗青徐揚荆豫梁雍雍於華所用反

禹貢冀州既載鄭注云載之帝都之使若廣大然濟

河間曰冀州不書其界者特帝都之使若廣大然濟

州惟兗州鄭注云兗州之界在此兩河間海岱惟青

淮惟徐州鄭注云徐州界自海至岱東岳曰海岱惟揚州

鄭注云揚州界自淮而南至海以東也荆及衡陽惟

豫州鄭注云豫州界自荆山而南至黑水而東至西河也

梁州鄭注云梁州界自華山之南至黑水而東至西河也

然則何氏此注九州之名及次第皆依禹貢之州界

爾雅釋地云兩河間曰冀州者正以禹貢為正典故也

相爾雅釋地云兩河間曰冀州者正以禹貢為正典故也

自東河至西河之南曰豫州李巡曰河南其氣著

厥性安舒故曰豫舒也河東西曰離離壅塞也漢南曰李氏其氣

慘剛稟性強梁故曰荆荆強也揚州曰孫氏其氣

自江其氣慘勁厥性輕揚故曰兗州李氏其氣

專質厥性信謹故曰兗州兗信也燕曰孫氏其氣

燕其意氣惡厥性僿疾故曰幽州幽惡也孫氏其氣

自易水至北狄也齊曰營州李氏其氣清舒受

性平均故曰營管平也今為青州孫氏其氣郭氏曰自岱

東至海齊東曰徐州李氏曰濟東至海其氣寬舒稟



羊流

徐營若對禹貢則長幽并無徐梁矣但州不若國國

不若氏不若人人不若名名不若字字皆取精詳

錄也州不若國。解云言荆不如言楚。國不若

人。解云言潞氏不如言楚人。人不若名。解云

言楚人不如言介葛盧。名不若字。解云言介葛

盧不如言邾婁儀文。皆取精詳錄也。字不若子

解云正以貴重為詳錄輕賤為略之也。字不若子

註爵最尊春秋假行事以見王法聖人為文辭孫順

善善惡惡不可正言其罪因周本有奪爵稱國氏人

名字之科故加州文備七等以進退之若自記事者

書人姓名主人習其讀而問其傳則未知己之有罪

焉爾猶此類也。見賢編反孫音遜惡惡並如

若子。解云言邾婁儀父不如言楚子吳子。

秋至王法。解云即孔子曰我欲託諸空言不如載

諸行事是也。善善至其罪。解云若其善善可

正言其美但以惡惡不可正言其罪若正言其罪則

非孫順之義故此何氏偏以其罪言之若其備文宜

云不可正言其善惡矣。註因其罪言之若其備文宜

隱元年注邪屢儀父云稱字所以得為褒者春秋前

失爵在名例之屬是也。註故加州至姓名。解云

春秋者賞罰之書故則之故說題辭曰北斗七星有

政春秋亦以七等宣化運斗樞曰春秋設七等之文

以貶絕錄行應斗屈伸是也。註主人至焉爾。解

也習其經而讀之問其傳解詰則未知己之有罪於

是也。蔡侯獻舞何以名。註 据獲晉侯不名。疏

晉侯不

別於有國出奔者孔子曰君子於其言無所苟而已
矣月者惡不死位也。別彼列反
惡鳥路反

十有一年春正月

夏五月戊寅公敗宋師于鄆。鄆子

秋宋大水。傳何以書記災也。外災不書。此何以書記。据

鄆移不書。鄆火號。反。又音郭。十九年取邾婁田自鄆水傳

云其言自鄆水何以鄆為竟也。何言乎以鄆為竟。鄆

隨而有之。及我也。注。時魯亦有水災。書魯則宋災不

見兩舉則煩文不省。故詭例書外以見內也。先是二

國比與兵相敗。百姓同怨。而俱災。故明天人相與報

應之際。甚可畏之。不見賢備反。下同。省。疏。至見內

也。解云。案襄九年春。宋火。傳云。外災不書。此何以

書為王者之後。記災與此異者。正以比言大水水者

流通之道。可以及兩國。故得書外。以明內矣。彼是火

災。無及內之理。而得書見明。為王者之後。記災。故也

若然。襄十九年傳云。鄆移也。亦是水災。何不書。邾婁

大水。以見及內者。彼直移入邾婁。竟內。故魯隨而侵

之。實不及魯。寧得類此。注。先是二國比與兵相敗

冬王姬歸于齊。傳何以書過我也。注。時王者嫁女於齊

塗過魯。明當有送迎之禮。在塗不稱婦者。王者無外



故從在國辭。未反。過古。**疏**云正以隱二年傳云女在其國稱女在塗稱婦入國稱夫人今此在塗而不稱婦

者無外其辭成矣是也。故如此注也云王者無外者指八年傳云女在其國稱女此其稱王后何王

十有二年春王三月紀叔姬歸于鄆傳其言歸于鄆何

注據國滅來歸不書鄆非紀國而言歸**疏**不書。解云即上四年紀侯去其國不書叔姬來歸是也叔

姬來歸所以不書者江熙云叔姬來歸不書非歸寧

且非大歸是也然則紀國之滅在莊四年至此乃歸

鄆者江熙云叔姬守鄆積有年矣季雖有鄆入于齊

不敢懷二然襄公豺狼未可聞信指公既立德行方

宣於天下是以叔姬歸于鄆魯喜其女得申其志也

齊。**注**鄆非紀國而言歸。解云謂非國都今又屬隱

也婦人謂夫之弟為叔來歸不書書歸鄆者痛其國

之也何隱爾其國亡矣徒歸于叔爾也。**注**叔者紀季

也婦人謂夫之弟為叔來歸不書書歸鄆者痛其國

滅無所歸也鄆不繫齊者時齊聽後五廟故國之起

有五廟存也月者恩錄之。**疏**婦人至為叔。解云

嫂叔不通問是也。**注**鄆不至廟存也。解云如此

注者正欲決昭二十一年宋華亥等自陳入于宋南

里以叛之文矣。**注**月者恩錄之。解云即上元年

注云內女歸例月外女不月者聖人探人情以制恩

夏四月

秋八月甲午宋萬弒其君接及其大夫仇牧**傳**及者何



累也弑君多矣舍此無累者乎孔父荀息皆累也舍

孔父荀息無累者乎曰有註復反覆發傳者樂道人

之善也孔子曰益者三樂損者三樂樂節禮樂樂道

人之善樂多賢友益矣樂驕樂佚遊樂宴樂損矣

同。接左氏作捷仇牧首求下音木舍音捨下舍孔父

疏宋萬弑其君接。解云正本皆作接字故賈氏云

而公羊穀梁曰接是也。及者何。解云尊卑灼然

解云孔父之累在桓二年荀息之累在僖十年。曰

有。復。解云欲指文公十八年叔仲惠伯被殺之事。

註孔子曰至損矣。解云樂節禮樂者言樂得禮樂

之節言樂道人之善者謂口道之道言樂佚遊有則

者樂欲遊從言樂宴樂者樂欲安樂而好內矣

此何以書賢也何賢乎仇牧註据與孔父同也

與孔父同。解云案桓二年傳云何賢乎孔父彼注

云据叔仲惠伯不賢今此傳云何賢乎仇牧者亦與

孔父同据故言仇牧可謂不畏彊禦矣註以下錄萬

出奔月也禦禁也言力彊不可禁也呂反禦魚

月也。解云即下文冬十月宋萬出奔陳注其不畏

云月者使與大國君奔同例明彊禦也是

彊禦奈何萬嘗與莊公戰註莊公即魯莊公戰者乘

立時註戰者乘立時。解云即上獲乎莊公莊公

歸散舍諸宮中註散放也舍止也獲不書者士也

獲不書者士也者。解云。數月然後歸之歸反為公羊之例大夫見經故也。

大夫於宋與閔公博。傳本道此者極其禍生於博戲相慢易也。

歸而反國乃為。數所主反公博如字戲。歸反至於大夫於宋矣。

婦人皆在側。萬曰甚矣魯侯之淑。淑善魯侯之美也。

侯爾。美好天下諸侯宜為君者唯魯侯爾。萬見婦人皆在側故許閔公以此言言閔公。

不如魯侯美好。許九列反九謂反一音九列反。閔公

矜此婦人。色自美大於此婦人。如其言顧曰此虜也。

顧謂側婦人曰此萬也虜執虜也。故反。爾虜

焉故。爾女也謂萬也更向萬曰女嘗執虜於魯侯故稱譽爾。

稱譽音餘又音頤。魯侯之美惡乎至。惡乎至猶何所至。

也齊人語。搏音搏脛。仇牧聞君弑趨而至遇之于門手劔而叱之。

手劔持技劔叱罵之。叱昌。萬臂。撥仇牧碎其首。

側手曰撥首頭。萬臂必賜反本。素葛反又素結。齒著乎門闔。

闔。著直略反門。仇牧可謂不畏彊禦矣。

猶乳犬攫虎伏雞搏狸。精誠之至也爭博弑君而以當國言之者重錄彊禦。

之賊禍不可測明當防其重者急誅之。乳如住反

九碧反一本作搏又音流。言仇救知力不敵而有討

心亦有精誠之至也似若產乳之犬不憚猛虎伏雞

愛子投命敵狸之類故比之。爭博弒至急誅之

冬十月宋萬出奔陳。萬弒君所以復見者重錄彊禦

之賊明當急誅之也月者使與大國君奔同例明彊

禦也。見賢。萬弒君至誅之也。解云欲道春

宋督鄭歸生齊崔杼之屬是也而宋萬趙盾之屬復

見者當文皆有注更不勞重說。月者至禦也。解云春秋之例云大國君奔皆悉書月即桓十六年

月者明彊禦之甚故也若然昭二十年冬十月宋華亥向甯華定出奔陳亦是大夫而書月彼注云月者危三大夫同時出奔將為國家患明當防之是也而范氏此處注云宋久不討賊致令得奔故謹而月之也者與何氏別

十有三年春齊侯宋人陳人蔡人邾婁人會于北杏。

齊桓行霸約束諸侯尊天子故為此會也桓公時未

為諸侯所信鄉故使微者會也桓公不辭微者欲以

卑下諸侯遂成霸功也。鄉許亮反。桓公時至

言未為諸侯所信任而歸鄉之是以諸侯皆使微者會即宋人陳人之屬是也。

夏六月齊人滅遂。不會北杏故也不諱者桓公行霸

不任文德而尚武力又功未足以除惡至武力者
 解云春秋為賢者諱而不諱者正以不任文德而尚
 武力故也其武力者即此滅遂是也繁露云論功則
 相兄文弟論德則文兄相弟是也而論語云齊桓公
 九合諸侯不以兵車之力謂自此以後又功未
 足以除惡解云春秋褒貶皆以功過相除計桓公
 之立雖有北杏之會前有篡逆滅譚之非論其功不
 足而惡有餘故不為諱也而言未者
 欲道其九合之後功足以除惡也

秋七月

冬公會齊侯盟于柯何以不日
據唐之盟日
音歌柯

疏據唐之盟日解云即隱二年
秋八月庚辰公及戎盟于唐是也
易也
易猶佼
 易也相親信無後患之辭及下同佼古卯反
 其易奈

何桓之盟不日其命不致信之也其不日何以始乎
 此莊公將會乎桓曹子進曰君之意何如進前也

曹子見莊將會有斬心色故問之疏
解云謂桓公諸會
 皆如是也以不日為信者公羊之例不信者日故也
 以不致為信者凡致者臣子喜其君父脫危而至其
 會無危故以不致為信也曹
 子至慙色解云注者之意也
 莊公曰寡人之生

則不若死矣疏
自傷與齊為讎不能復也伐齊納糾
 不能納反復為齊所脅而殺之能復扶
又反下同
疏
自傷

解云桓十八年公薨于齊莊九年及齊師戰于乾
 時我師敗績是也疏
伐齊納糾不能納
解云即
 上九年夏公伐齊納糾傳曰伐而言納者猶不能納
 也是也注
反復至殺之
解云即上九年齊人取

子糾殺之是也曹孚白然則君請當其君臣請當其臣當猶敵也將劫之辭莊公曰諾於是會乎桓莊公升壇當

註土基三尺土堦三等曰壇會必有壇者為升降揖

讓稱先君以相接所以長其敬壇大丹反**疏**基至

日壇解云特王之禮也必為三等者正以公為上等侯為次等伯子男為下等故也**註**稱先君以相

接解云即四年傳云古者諸侯必有會聚之事相朝聘之道號辭必稱先君以相接是也曹子

手劔而從之**註**從隨也隨莊公上壇造桓公前而脅

之曹子本謀當其臣更當其君者見莊有不能之色

○上時掌反造**疏**色曹子至見莊有不能之意也管子進

曰君何求乎**註**管子管仲也君謂莊公也桓公卒悞

不能應故管子進為此言卒七忽反悞五各反應

下為殺同**註**桓公至此言解云正曹子白**註**莊公亦

造次不知所言故任曹子**疏**莊公至曹子解云

故言城壞壓竟**註**齊數侵魯取邑以喻侵深也於甲

反又數所角反**疏**令至壞敗抑壓魯竟以為己物也

君不圖與**註**君謂齊桓公圖計也猶曰君不當計侵

魯太甚音餘與管子曰然則君將何求**註**所侵邑非一

欲求何者**疏**管子曰至何求解曹子白願請汶陽



之田註欲復魯竟疏曹子曰至之田。解云舉其大

魯竟矣。管子顧曰君許諾註諸侯死國不死邑故可許

諾疏其國止之曰若之何去社稷矣是無去國之文

不言若之何去田註若之何去社稷矣是無去國之文

邑故知不死邑也。相公曰諾曹子請盟相公下與之

盟註下壇與曹子定約盟誓莊公也必下壇者為殺

牲不潔又盟本非禮故不于壇上也疏下壇至莊

猶言定約束其盟誓莊公也註必下至不潔。解

云不字亦作清字者註又盟本非禮。解云即相三

年傳云古者不盟。已盟曹子標劍而去之註標辟也

結言而退是也。時曹子端劍守相公已盟乃標劍置地與相公相去

離故云爾疏標劍普交反辟也辟劍置地劉兆云

時曹子端至故云爾。解云端猶始也言曹子從

與相公相去離者釋。要盟可犯註臣約其君曰要疆

傳云而去之之文。見要脅而盟爾故云可犯疏要一

而相公不欺曹子。可讎註以臣劫君罪可讎。而相公不怨相公之信著

乎天下自柯之盟始焉註諸侯猶是翕然信鄉服從

再會于鄆同盟于幽遂成霸功故云爾劫相公取汶

陽田不書者諱行詐劫人也疏再會于鄆。解云

五年春比會于鄆是也註同盟于幽。解云即下

十六年冬同盟于幽是也註劫相至劫人也。解

云正以成二年書
取汝陽之田故也

十有四年春齊人陳人曹人伐宋

夏單伯會伐宋傳其言會伐宋何註据伐國不殊會曹

伯襄言會諸侯疏俱是伐宋事不殊異何勞別生會

文乎故難之註曹伯至諸侯。解云即僖二十
八年冬曹伯襄復歸于曹遂會諸侯圍許是也

會也註本期而後故但舉會書者刺其不信因以分

別功惡有深淺也從義兵而後者功薄從不義兵而

後者惡淺列反後疏本期至舉會。解云若其不

伐宋如下文單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆之文
從義兵至功薄。解云即此是也。

據世言理當然也

秋七月荆入蔡

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆甄規因反

十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆

夏夫人姜氏如齊

秋宋人齊人邾婁人伐兒音兒夫人姜氏如齊。解

宋人至伐兒。解云范氏云宋主兵故序齊上也班

也常

鄭人侵宋

冬十月

十有六年春王正月

夏宋人齊人衛人伐鄭

秋荊伐鄭

冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯

滑伯滕子同盟于幽傳同盟者何同欲也註同心欲

盟也同心為善善必成同心為惡惡必成故重而言

同心也八反疏同盟者何解云欲言同善不見

處故執不知問

邾婁子克卒

註小國未嘗卒而卒者為慕霸者有尊天

子之心行進也不日始與霸者未如瑣瑣卒在二十

八年為慕于為反疏小國至進也解云正以

故也如瑣瑣果反疏所傳聞之世未錄小國卒葬

經云夏四月丁未邾婁子瑣卒注云日者附從霸者

朝天子行進是也然則此亦行進而日者但始與

十有七年春齊人執鄭瞻傳鄭瞻者何鄭之微者也註

以無氏也疏鄭瞻者何解云欲言尊卿名氏不

鄭之微者何言乎齊人執之註据獲宋萬不書者不

坐獲微者今書齊稱人坐執文

傳作詹

至執文

○解云上十二年傳云萬軍與莊公戰獲乎莊公注云獲不書者士也然則以獲微者不罪坐故不書今

書齊稱人作坐

書甚佞也

為甚佞故書惡之所以

輕坐執人也然不得為伯討者事未得行罪未成也

孔子曰放鄭聲遠佞人罪未成者伯當遠之而已為

其于偽反惡之鳥路反下惡

疏

不得為至未成也

之皆同遠佞于萬反下同

執者曷為或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也今稱人而執故云不得為伯討矣

○問子夏曰較問溺音何從出也子夏對曰鄭音好蓋淫志宋音燕女溺志衛音趨數煩志齊音救辟喬志此四者皆淫於色而害於德是以祭祀弗用也然則

四國皆有淫聲蓋逐甚者言之故許氏云鄭詩二十一篇說婦人者十九此之謂也或何氏云鄭聲淫與服君同皆謂鄭重其手而音淫過非鄭國之鄭也

夏齊人瀝于遂 **傳**瀝者何瀝積也衆殺戍者也 **註**瀝者

死文瀝之為死積死非一之辭故曰瀝積衆多也以

兵守之曰戍齊人滅遂遂民不安欲去齊強戍之遂

人共以藥投其所飲食水中多殺之古者有分土無

分民齊戍之非也遂不當坐也故使齊為自積死文

也稱人者衆辭也不書戍將帥者封內之兵故不書

○瀝子廉反二傳作瀝積本又作漬 **疏**瀝者何。解強其文反將帥子匠反下所類反 **疏**云正以異於

常例故執不知問。注滅者至衆多也。解云即曲禮下篇云羽鳥曰降四足曰漬鄭注云異於人也降落在上十三年。古者有分土無分民。解云說在相元年注

秋鄭瞻自齊逃來傳何以書書甚伎也曰佞人來矣伎

人來矣注重言來者道經主書者若傳云爾蓋痛魯

知而受之信其計策以取齊淫女丹楹刻桷卒為後

敗也加逃者抑之也所以抑之者上執稱人嫌惡未

明繫鄭者明行當本於鄉里也子貢問曰鄉人皆好

之何如子曰未可鄉人皆惡之何如子曰未可不若

鄉人之善者善之鄉人之惡者惡之明重直用反

注重言至云爾。解云經所以上書此事者正惡佞

人之來恐其作禍矣。注蓋痛魯知而受之。解云

春秋痛傷魯人知其佞人惡而受之。注信其計至

淫女。解云即下二十四年夏公如齊逆女秋夫人

姜氏入是也。知取齊淫女是鄭瞻之計者春秋說文

云。注丹楹刻桷。即下二十三年秋丹楹宮楹二

十四年春刻相宮桷是也。注卒為後敗也。解云

即淫二叔殺二嗣子是也。注加逃者抑之也。解

云謂逃是碎事不應見經而見逃于經者抑之故也。或者子哀慶封之屬皆言奔今此加逃故決之。故也。上執至未明。解云謂稱人為坐執文非伯討之義。此人何如子曰未可惡之。解云一鄉之人皆好此人。衆同或朋黨矣子曰未可即以為善何者此人皆惡此人。人何如子曰未可即以為惡也何者此人或者行與衆異或孤特矣未可即以為善何者此人或者行與

之與善人同復與惡人異道理勝于前故知是實善云云之說備于鄭注

冬多麋傳何以書記異也註麋之為言猶迷也象魯為

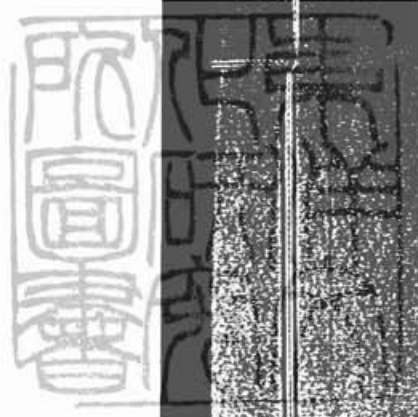
鄭瞻所迷惑也言多者以多為異也悲。麋亡疏。注象

惑也。解云感精符文。註言多至異也。解云魯舊有麋阻今乃多耳

春秋公羊註疏卷第七







不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所