

# 卷十

書名 春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)  
 撰者 漢 何休 學, 唐 陸德明 音義, □ 闕名 疏  
 卷十  
 內容分類 經 春秋 春秋公羊 唐  
 索書號 貴重-1  
 編號 A318300

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A318300

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重-1

漢籍善本文影像資料庫文本春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

春秋公羊註疏隱公卷第一

漢 何休 學

起元年 盡元年

春秋公羊經傳解詁隱公第一

反。陸曰解詁佳買

何

學。學者言為此經。春秋至第一。春秋隱公經傳。魯侯之謚號經傳者雜纏之稱解詁者何所。第一公羊何氏則云春秋者一部之總名隱。姓也。今定本則升公羊字在經傳上。退隱。之。解詁之下。未知自誰始也。又云何休學。今。在。解詁。曰。何休注公羊云。何休學有不解者。或。物志曰。何休注公羊云。何休學有不解者。或。休謙辭受學於師。乃宣此義不出於己。此言。是其義也。問曰。左氏以為魯哀十一年。夫。

全注疏卷

余富

所究研京東院學化文方東

No. 3038

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5

不 許 複 製  
NOT TO BE REPRODUCED  
東京大学東洋文化研究所







春秋公羊註疏僖公卷第十

起元年  
盡七年

漢 何休 學



僖公

元年春王正月傳公何以不言即位註据文公言即位

繼弑君子不言即位此非子也註稱子何註僖公者

閔公庶兄括閔公繼子服傳不言子註志反臣子一

例也註僖公繼成君閔公繼未踰年君禮諸侯臣諸

父兄弟以臣之繼君猶子之繼父也其服皆斬衰故



傳稱臣子一例。衰七。雷反。

齊師宋師曹師次于聶北救邢傳救邢救不言次此其言

次何註据夏師救齊不言次。聶女。解云即下十

八年夏師救齊是也。不及事也不及事者何邢已亡矣註刺其救

急舒緩使至於亡故錄之止次以起之疏。不及事者何

次者間暇之名而言不及孰亡之蓋狄滅之註以上有

事似於義薄故執不問狄伐邢者解云即曷為不哀

狄伐邢疏莊三十二年冬狄伐邢者是疏据狄滅溫言滅者解云

滅之註据狄滅溫言滅疏即下十年春秋滅溫溫子奔

是衛者為桓公諱也曷為為桓公諱註据徐人取舒晉滅

夏陽楚滅黃皆不諱註為桓干偽反下為伯曷為并下

雅疏是也。晉滅夏陽解云即下三年夏徐人取舒者

反疏是也。楚滅黃解云即下二年虞師晉師

滅黃是也。然即彼三事皆不為桓公諱者取舒之下何

氏云不為桓諱者刺其不救也。上無天子下無方伯天

是也。今此實救故為之諱耳。下諸侯有相滅亡者桓公不能救則桓公恥之註故以

為諱所以醇其能以治世自任而厚責之疏上無至方

上無天子下無方伯莊四年何氏云有而無益于治日

無猶易曰聞其無人者是也。以治世自任者猶言

以天子治世曷為先言次而後言救註据叔孫豹先言

為己任矣。救疏姑叔至言救。解云即襄二十三年秋齊侯伐

救疏衛遂伐晉八月叔孫豹帥師救晉次于雍榆是也

君也

**註**

叔孫豹臣也當先通君命故先言救今此先言

次知實諸侯君則其稱師何不與諸侯專封也

**註**

君文但舉師而已曷為不與

與

**註**

不書所封歸是也

陳侯吳歸于陳傳云此皆滅國也其言歸何不與諸

侯專封也彼注云故使若有國自歸者也不與楚專封則知

其封當誅然則彼經書所封歸是不與楚專封則知

此經不書所封歸者與齊相專封明矣若書所封歸

宜言邢侯而文不與文曷為不與

歸于邢矣而文不與文曷為不與

不與。解云諸侯之義榮得專封也

連上句讀之。諸侯之義榮得專封也

音泰。此道大平制。解云正以春秋作義實與

齊相專封而書諸侯之義不得專封故知是

太平制也。諸侯之義不得專封則其曰實與之何上無夫

子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能救之則救

之可也。士書者起文從實也。主書至實也。

其義實與故言起文從實也。夏六月邢遷于陳儀傳遷者何其意也。其意自欲遷

時邢創畏狄兵更欲依險阻。陳儀左。氏作夷儀。遷者何。自遷實齊遷之欲言齊遷而遷之者何非其意也。謂宋人遷宿也書者譏之也王者封諸侯必居土中所以教化者平貢賦者均在德不在險其後為衛所



滅是也遷例大國月重煩勞也小國時此小國月者

霸者所助城故與大國同注謂宋人遷宿也。解

遷宿是也案彼傳云遷之者何不通也。以地還之也。

今又發之者正以此有自遷之文故取此對之也。

注王者至土中。解云謂各處其土中不謂據天下。

○其後至是也。解云即二十五年春王正月丙

午衛侯燬滅邢是也。○遷例大國月。解云即小

國時。解云即昭九年春許遷于夷之屬是也。

齊師宋師曹師城邢傳此一事也曷為復言齊師宋師

曹師注據首戴前目而後凡。復言扶注據首至

曹伯會王世子于首戴秋八月諸侯盟于首戴是也。

不復言師則無以知其為一事也注言諸師則嫌與

首戴同嫌實師言諸侯則嫌與緣陵同嫌歸聞其遷

更與諸侯來城之未必反故入也故順上文則知相

公宿留城之為一事也注言諸師至實師。解云

之屬下文摠道諸侯更是實諸侯今此亦上歷序齊

師之屬若下文直摠言諸師則與首戴同嫌是實師

非必齊侯宋公等是以得序之以順上文也。○言

諸侯至入也。解云即下十三年公會齊侯宋公陳

侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹十四年春諸侯城緣陵

是時會諸侯各自還國至十四年春更來城之故此

復注云言諸侯則嫌與緣陵同嫌歸聞其遷更與諸

侯來城之未必反故入也。○故順至事也。解云

宿音須就反留音盧胃反案十四年穀梁傳曰其曰

諸侯散辭也范氏云直曰諸侯無大小之序是各自



欲城無摠一之者非伯者所制故曰散辭傳又曰聚而曰散何也范氏云據言諸侯城則是聚傳又云諸侯城有散辭也相德衰矣范氏云言諸侯城則非伯者之為可知也齊相德衰所以散也何休曰案先是盟亦言諸侯非散也又穀梁美九年諸侯盟于葵立即散何以美之於義穀梁為短然則何氏彼處廢穀梁不聽為散辭而此所引似作散辭者何氏之意直以言諸侯者見相德衰待諸侯然後能城之故嫌穀梁以為散辭耳今此注正道緣陵之諸侯十三年鹹之會各自歸國十四年復來城之乃自不道十四年諸侯為散辭矣

秋七月戊辰去人姜氏薨于夷齊人以歸傳夷者何齊

地也齊地則其言齊人以歸何註據從國中歸不當

書邾婁人執鄆季不書以歸是也陵反鄆似疏夷者何解云

夫人之薨例不言地今言于夷故執不知問。邾至是也。解云卽下十九年夏六月宋人曹人邾

婁人盟于曹南鄆子會盟于邾夫人薨于夷則齊人

以歸註夫人所以薨于夷者齊人以歸至夷夫人薨

于夷則齊人曷為以歸註據上說夫人薨于夷者齊

人以歸至夷也齊人曷為故以歸至于夷相公召而

盜殺之註先言薨後言以歸而不言喪者起相公召

夫人于邾婁歸殺之于夷因為內諱恥使若夫人自

薨于夷然後齊人以歸者也主書者從內不絕錄因

見相公行霸正誅不阿親親疾夫人淫泆二叔殺二

嗣子而殺之。蓋一賜反一本作溢於**疏**主書至

云即閔二年九月夫人姜氏孫于邾妻注云不如文

姜于出奔貶之者為內臣子明其議不得以子絕母

**楚人伐鄭**楚稱人者為僖公諱與夷狄交婚故進使

若中國又明嫁娶當慕賢者**疏**楚稱人者。解云

荆伐鄭之經也。為僖至交婚。解云即下八年

秋七月禘于太廟。致夫人傳云夫人何以不稱姜

氏譏以妾為妻也。其言以妾為妻奈何。蓋脅于齊媵

女之先至者也。彼注云僖公本聘楚女為嫡。齊女為

媵。齊先致其女脅僖公使用為嫡。故從父母辭言致

不書夫人及楚女至者起齊先致其女然後脅魯使

立也。楚女未至而豫廢故皆不得以夫人至書也者

是其與夷狄交婚之事。故進使若中國。解云

正以稱人為  
楚進稱故也

**八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾婁人于打**月者危

公會霸者而與邾婁有辨也不從有夫人喪出會惡

之者不如危重也。打救貞反又他丁反左**疏**八月

打。解云打字左氏作聖亦有作打字。月者至

辨也。解云正以月非大信辭故也。知與邾婁有辨

**九月公敗邾婁師于纓**有夫人喪不惡親用兵者時

怨邾婁人以夫人與齊於喪事無薄故也。于纓左

氏作偃**疏**九月公敗至于纓。解云左氏作偃字。有夫

至故也。解云正以僖三十三年晉人及姜戎敗



秦于殺下傳云襄公親至則其稱人何貶曷為貶君在乎殞而用師危不得葬也然則彼背殞用兵貶而危之今此經云九月公敗邾婁師于纓與莊十年春王正月公敗齊師于長勺夏六月公敗宋師于乘立之屬無異者時於喪事無薄故也然則公敗邾婁者為哀姜復讎也若然案莊九年及齊師戰于乾野亦是為桓公復讎于齊經不言公此言公者彼傳云此復讎于大國曷為使微者公也公則曷為不言公不與公復讎也曷為不與公復讎復讎者在下也注云時實為不能納于糾伐齊諸大夫以為不如以復讎伐之於是復讎伐之非誠心至意故不與也然則此言公者本出公意故也

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于犁獲莒挈傳莒挈

者何莒大夫也莒無大夫此何以書大季子之獲也

何大乎季子之獲注据獲人當坐力于犁力知反又

莒挈女居反一音女莒挈者何解云欲言莒君加反一本作茹音同經不稱子欲言大夫莒無大夫故執季子治內難以正謂拒慶父旦反下同禦

外難以正其禦外難以正奈何公子慶父弑閔公走

而之莒莒人逐之將由乎齊齊人不納却反舍于汶

水之上使公子奚斯入請季子曰公子不可以入

則殺矣注義不可見賊而不殺疏將由乎齊解云

舍于汶水之上解云舊本皆作洛欲從齊而自安矣

命于慶父自南矣注汶水涯音侯北面而哭注特慶

父自汶水之北慶父聞之曰嘻注嘻發痛語首之聲



○嘻許自痛傷而以嘻為語之首也此奚斯之

其反○嘻發至之聲。解云謂發心

聲也諾已○諾已皆自畢語○解云猶以今人云休

一生罷去已自畢竟之辭故曰吾不得入矣於是抗

翰經而死○翰小車轅冀州以此名之云爾○竹由反

也○車轅於至而死。解云鄭氏苦人聞之曰吾已

得子之賊矣以求賂乎魯○魯時雖緩追猶外購求

之○豆。購古反魯人不與為是與師而伐魯○故與季子

獲之季子待之以偏戰○傳云爾者善季子忿不加

暴得君子之道○傳云至之道。解云此待之以

戰文耳苦人可忿而能結日偏戰偏

十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊○傳夫人何以不稱

姜氏○據薨于夷稱姜氏經有氏不但問不稱姜氏

言氏者嫌據夫人婦姜欲使去氏○去起

三月遂以夫人婦姜至自齊是也○解云夫入婦姜之文即宣元年

于夷不貶與弒公也○與慶父共弒閔公○與武音

下申○志反○與慶至閔公。解云不言然則曷為不於

弒焉貶○據酖牙於卒時貶○據酖至時貶。解

子牙卒傳云何以不稱弟殺也是貶必於重者莫重

傳言殺者言由其見殺貶之矣

乎其以喪至也。刑人于市與衆棄之故必於臣

集迎之時貶之所以明誅得其罪因正王法所加臣

子不得以夫人禮治其喪也貶置氏者殺子差輕於

殺夫別逆順也致者從書薨以常文錄之言自齊者

順上以歸文。差初賣反又初。刑人至棄之。

所以至喪也。解云季子之逸慶父齊桓之討哀姜

二義相違而皆善之者誅不辟親王者之道親親相

隱古今通式然則齊桓之討哀姜得伯者之義季子

之縱慶父因獄有所歸遂申親親之恩義各有途不

可為難矣。置氏者。解云謂貶而留置其氏

矣。殺子至順也。解云言殺子差輕於殺夫者歟

道莊元年夫人孫于齊姜氏並去者正猶殺夫罪重

殺也言別逆順者信殺夫之逆甚於殺子二事相對

而言之不謂哀姜殺子得為順是以晉侯宋公殺世

子而直稱君而甚之。致者至錄之。解云謂不

書殺而書黨作常文是以於歸亦作常文錄之若公

之喪至自齊至自乾侯之屬。言自至歸文。解

云其實從夷來而言至自齊正以上文

云墓於夷齊人以歸故言至自齊順之

正月城楚丘傳孰城。据内城不月故問之

据内至問之。解云内城不月者即隱七年夏

城中立襄十九年冬城西郭之屬是也其内城有

在日月下者城衛也曷為不言城衛。据無遷文以

皆不蒙日月城衛也曷為不言城衛。据無遷文以

言城故當言城衛。据無至城衛。解云舊本曷

也言以前之經未有遷衛于楚丘之文今此城之固

當言城衛不應言城楚丘故難之。字亦有作故字

者言由是之滅也孰滅之蓋狄滅之。以上有狄入

故當言城衛。滅也孰滅之蓋狄滅之。以上有狄入



衛

**疏**

滅也。解云言正由是時衛國已滅故不得言衛矣。以上有狄入衛。解云即閔二年冬

狄入衛是也

曷為不言狄滅之為相公諱也曷為為相公

諱上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者相公

不能救則相公恥之也然則孰城之

**疏**

据不出主名

見相公德優不待之又不得獨書齊實諸侯也。為相于偽反

下為相曷為注深為同見相賢狹反下傳荀息見并注同相公城之曷為不言相

公城之不與諸侯專封也曷為不與實與而文不與

文曷為不與諸侯之義不得專封諸侯之義不得專

封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯

有相滅亡者力能救之則救之可也

**疏**

復發傳者君

子樂道人之善也不繫衛者明去衛而國楚立起其

遷也不書遷與救次者深為相公諱使若始時尚倉

卒有所救其後晏然無干戈之患所以重其任而厚

責之主書者起文從實也

復扶又反卒寸忽反

**疏**

不繫至

云欲決襄十年冬成鄭虎牢繫鄭矣。不書至責之。解云正決元年經次于聶北救邢邢遷于陳儀

之文。主書至實也。解云謂經文雖不與當從其實理而與之

夏五月辛巳葬我小君哀姜傳哀姜者何莊公之夫人

也

**疏**

誅當絕不當以夫人禮書葬書葬者正齊相討



賊辟責內讎齊疏哀姜者何。解云欲言其妾經書

知問。誅當至讎齊。解云即元年大夫之喪

不言者是其誅文也。上既誅之即當合絕不以夫

人之禮書葬而書葬者欲正齊桓討得其賊故也。而

言辟責內讎齊者公羊之例君弑賊不討不書其君

葬責臣子不討賊令君喪無所繫矣。今若不書葬即

似責魯臣子不討齊桓故言正齊桓討賊辟責內讎

齊耳虞師晉師滅夏陽傳虞微國也曷為序乎大國之上註

據稱師有加文知不主會氏夏陽左疏據稱至主

隱五年秋邾婁人鄭人伐宋注云邾婁小國序上者

主會也然則邾婁小國稱人無加文而得序于鄭上

者正由主會故也今虞為小國而得稱師是有加文

則知序于晉上者不為主會既不為主會而在大國

之上故難之知稱師為加文者正以小國例不得使

稱師其稱師者乃是大國將帥眾之稱故也使

虞首惡也曷為使虞首惡疏據楚人巴人滅庸不使

巴首惡疏據楚人至首惡。解云即文十六年秋

不言之者直取巴為小國。虞受賂彼滅國者道以取

哀姜者何

解云欲言其妾經書

大夫之喪

不以夫

人之禮

書葬而

書葬者

欲正齊

桓討其

賊故也

而君弑

賊不討

不書其

君葬即

似責魯

臣子不

討齊桓

故言正

齊桓

討賊

辟責

內讎

齊

耳

虞師

晉師

滅夏

陽傳

虞微

國也

曷為

序乎

大國

之上

註

據稱

至主

會

解云

即

據稱

至主

會

解云

即

據稱

至主

會

解云

即

據稱

至主

會

解云

即

據稱

至主

會

解云

即

據稱

至主

會

解云

即

據稱

至主

會

解云

即

據稱

至主

注及疏寢不至者與。解云言直置寢自不安與為  
下同疏侍御之人有不狂側者與其諸蓋為辭矣故  
相六年傳云公羊子曰其諸以病相與彼注云其諸  
辭也則知論語云其諸異乎人之求之與者其諸亦  
為辭獻公揖而進之註以手通指曰揖疏注以手通  
矣疏蓋謂揖而招之言用拱揖并招引近己若文  
年傳云眅晉大夫使與公盟彼注云以目通指曰眅  
眅大結反遂與之入而謀曰吾欲攻郭則虞救之攻  
又丑乙反虞則郭救之如之何願與子虞之荀息對曰若用  
臣之謀則今日取郭而明日取虞爾君何憂焉獻公  
曰然則奈何荀息曰請以屈產之乘註屈產出名馬  
之地乘備駟也繩證反注及下同疏注屈產至駟也  
繩證反注及下同

為地名不似服氏謂產為產生也與垂棘之白璧註垂棘出美王之  
地王以尚白為美棘一本作棘音同往必可得也則寶出之

內藏藏之外府註如虞可得猶外府藏也浪反注同

疏如虞至藏也解云本藏下有之字馬出之內廐繫之外廐爾君何

喪焉獻公曰諾雖然宮之奇存焉如之何荀息曰宮

之奇知則知矣註君欲言其知實知也喪息浪反知

則音智下雖然虞公貪而好寶見寶必不從其言請

及注同終以往於是終以往虞公見寶許諾宮之奇果諫記

曰胥亡則齒寒註記史記也報反疏虞公貪而好寶。解云謂



立性貪賄於寶甚也。請終以往。解云。虞郭之相請君終竟齋寶馬以往不欲令其難之。

救非相為賜。賜猶惠也。則晉今日取郭而明日虞

從而亡爾君請勿許也。虞公不從其言終假之道以

取郭。明郭非虞不滅虞當坐滅人。明郭至滅人。解云欲

道序虞于晉上令。還四年反取虞。還復往故言反

其首惡之義也。還四年反取虞。解云言晉人。虞公抱寶牽馬而

至荀息見曰臣之謀何如。獻公曰子之謀則已行矣

寶則吾寶也。雖然吾馬之齒亦已長矣。蓋戲之也。

以馬齒長戲之喻荀息之年老傳極道此者以終荀

息宮之奇言且以為戒又惡獻公不仁以滅人為戲

諛也。晉至此乃見者著晉楚俱大國後治同姓也以

滅人見義者比楚先治大惡親疏之別。牽馬本又

長丁丈反注同惡鳥路。維有謀年老必昏。解云言

反諛許略反別彼列反。維有謀年老必昏。解云言

使故言蓋戲之。晉至至姓也。解云即莊十年

秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸是先書楚小

惡而治之也以前不見晉之小惡者後治同姓故也

先書此晉滅夏陽者先治同姓之大惡欲見夏陽者

何郭之邑也曷為不繫于郭國之也曷為國之君存

焉爾。夏陽者。解云欲言是國天下未有



秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫澤傳江人黃人者

何遠國之辭也註相公德盛不嫌使微者知以遠國

辭稱人二傳無澤字疏言是君經不稱子欲言微

者得敵齊侯故執不知問遠國至矣則中國曷為獨言齊宋至爾

大國言齊宋遠國言江黃則以其餘為莫敢不至也

註晉大于宋不序晉而序宋者時實晉楚之君不至

君子成人之美故褒益以為徧至之辭所以獎夫霸

功而勉盛德也江黃附從霸者當進不進者方為徧

至之辭遍至音疏江黃至進者疏方為徧至之辭

解云言方為徧至之辭故直以遠國辭稱人若進而稱爵無以見徧至之義

冬十月不雨傳何以書記異也註說與前同疏說與

解云即莊三十一一年冬不雨傳云何以書記異也彼

注云涼房易傳曰旱異者旱久而不害物也斯祿去

公室福由下作故陽雖不施而陰道獨行以成萬物

楚人侵鄭

三年春王正月不雨

夏四月不雨傳何以書記異也註太平一月不雨即書

春秋亂世一月不雨未害物未足為異當滿一時乃

書一月書者時僖公得立欣喜不恤庶衆比致三早

即能退辟正殿飭過求已循省百官放佞臣郭都等

理冤獄四百餘人精誠感天不雩而得澍雨故一月

即書善其應變改政早不從上發傳者著人事之備

積於是太平音泰飭過音敕下同冤於元反澍之

**疏**若一月不雨足以為異故知然也太平之時陰陽和調

書也解云即莊三十一一年冬不雨傳云何以書記異

是也比致三旱解云即上二年冬十月不雨

三年春王正月不雨夏四月不雨是也即能至

對雨解云皆感精符文故一月即書解云

即去年十月不雨今年正月不雨夏四月不雨是也下

已發云何以書記異也今不從其例而

又發之者欲著人事之備積于是故也

**徐人取舒傳其言取之何**據國言滅

**易也**易者猶無守禦之備

十年齊師滅譚十三年

齊人滅遂之屬是也

不為相諱者刺其不救也同為于偽反

**六月雨傳其言六月雨何**據上得雨不書

**而不甚也**所以詳錄賢君精誠之應也僖公飭過

求已六月澍雨宣公復古行中其年穀大豐明天人

書解云即十二年十一月十二月三年二月

三月五月交屬皆不書不雨是其得雨故也



相與報應之際不可不察其意疏宣公至大豐。

初稅畝其冬嫁生宣公受過癸寤明年復古行中十

六年冬大有年是也。疏明天至其意。解云謂人

行德天報之福人行惡天報之禍疏兩令相及故言之際矣此大會也

秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀傳此大會也曷為未

言爾疏末者淺耳但言會不言盟据貫澤言盟疏曷

未言爾。解云上二年齊侯宋公江人黃人盟于貫

澤傳云大國言齊宋遠國言江黃則以其餘為莫敢

不至也此經亦書齊侯宋公江人黃人故弟子言此

大會也以難之。疏据貫澤言盟者。解云謂貫澤

亦大會言疏桓公曰無障谷疏無障斷川谷專水利也

盟故据之疏水注川曰溪注溪曰谷疏障之亮反一音章注疏水

注至曰谷。解云釋水文李巡云水無貯粟疏有無

出于山入於川為谿水相屬曰谷是疏當相通疏呂反疏無易樹子疏樹立本正辭無易本正

當立之子無以妾為妻疏此四者皆時人所患時桓

公功德隆盛諸侯咸曰無言不從曷為用盟哉故告

誓而已

冬公子友如齊莅盟疏莅盟者何往盟乎彼也疏猶曰

往盟於齊莅臨也特國齊都盟主國主名不出者春

秋王魯故言莅以見王義使若王者遣使臨諸侯盟

飭以法度疏莅音利又音類注同以見疏莅盟者何

言誓盟例不言蒞欲言非盟其言來盟者何來盟于

我也註此亦因魯都以見王義使若來之京師盟白

事于王不加蒞者來就魯魯已尊矣疏來盟者何解云即文十

五年春宋司馬華孫來盟宣十年春衛侯使孫良夫

來盟之屬是也但此經即有蒞盟之文故引來盟以

對之註不加至尊矣解云正以上經言蒞者見

尊魯為王之義今此來盟者已就魯之文足見尊

### 楚人伐鄭

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹

伯侵蔡蔡潰疏潰者何下叛上也國曰潰邑曰叛註

不與諸侯潰之為文重出蔡者侵為加蔡舉潰為惡

蔡錄義各異也月者善義兵也潰例月叛例時疏蔡

內反下及註同重直用反惡蔡疏潰者何解云侵

鳥路反下惡其專并六年注同疏者淺辭潰者深辭

二者並書故執不知問國曰潰解云即此及文

三年春正月沈潰之屬是也邑曰叛解云即襄

二十六年衛孫林父入于戚以叛定十三年秋晉趙

鞅入于晉陽以叛冬晉荀寅等入于朝歌以叛之屬

是也註潰例月者善義兵解云正以侵伐例時故也

正月是也成九年經云庚申莒潰彼注云日者錄責

中國無信同盟不能相救至為夷狄所潰是也註

遂伐楚次于陘傳其言次于陘何註据召陵侵楚不言

公羊疏卷十



次來盟不言陘。陘音刑。召陵。解云。即定四年三月公會。劉子晉侯已下于召陵。侵楚是也。

不言陘。解云。即下文夏楚屈完來盟于召陵是也。

**有侯也孰侯侯屈完也**時楚強大卒暴征之則多

傷士衆。桓公先犯其與國。臨蔡蔡潰。兵精威行。乃推

以伐楚。楚懼然後使屈完來受盟。脩臣子之職。不頓

兵血刃。以文德優柔服之。故詳錄其止次待之善。其

重愛民命。生事有漸。故敏則有功。屈居勿反。善

其至有功。解云。言生事有漸者。即先犯于蔡。乃遂伐楚是也。言敏則有功者。敏審也。言舉事敏審則有成功矣。

**許男新臣卒**不言卒於師者。桓公師無危。不月者

為下盟。去月方見大信。為于偽。反下為桓公。同去起。呂反。見賢。徧反。

言至無危。解云。決成十三年。曹伯廬卒于師。之屬皆以其有危。故言于師矣。

正以莊二十三年冬十有一月。曹伯射姑卒。然則許與曹等。而不月者。若會盟之例。大信者。時若不去月。恐其盟不為大信。故也。

**楚屈完來盟于師。盟于召陵。傳屈完者何。楚大夫也。何**

**以不稱使**據陳侯使袁僑如會。僑其驕。反一。本作為音同。

屈完者何。解云。欲言楚子經不書爵。欲言大夫文不言使。故執不知問。

三年六月。公會單子晉侯已下。同。尊屈完也。曷為尊盟于維澤。陳侯使袁僑如會是也。

**屈完** 據陳侯使袁僑如會不尊之以當相公也

增倍使若得其君以醇霸德成王事也

云倍讀如陪益之陪矣。以醇至事也。解云即

下傳云相公救中國而攘夷狄卒帖荆以此為王者

之事也。其言盟于師盟于召陵何。據戊寅叔孫豹及

諸侯之大夫及陳袁僑盟不舉會與地。至與地。

解云在襄三年夏也彼經不言陳袁僑。師在召陵也

來盟于會盟于雞澤與此異故難之。師在召陵也

時喜得屈完來服於陘即退次召陵與之盟故言

盟于師盟于召陵師在召陵則曷為再言盟。據齊

侯使國佐如師已酉及國佐盟于袁婁俱從地不再

言盟。言俱從地者謂國佐從晉于袁婁也。喜服楚

也。孔子曰書之重辭之復嗚呼不可不察其中必

有美者焉。重直用反又直容反之復。孔子曰

。解云春。何言乎喜服楚。據服蔡無喜文。服蔡

秋說文。無喜文。解云即。楚有王者則後服。相公行霸至

上侵蔡蔡潰是也。是乃服楚無王者則先叛。相公不脩其師先叛盟

是也。自伐楚傳云楚已服矣何以致伐楚叛盟也

被注云為相公不脩其師而執濤塗故也者是。夷狄也而亟病中國。數侵

滅中國。亟去其。數侵滅中國。解云即莊二

反數音朔。十八年秋荆伐鄭者是其數侵

王命



中國之文其數滅中國者即滅鄧穀之南夷與北狄屬是也而經不書者後治夷狄故也

**交註**南夷謂楚滅鄧穀伐蔡鄭北狄謂狄滅邢衛至

于溫交亂中國疏南夷至蔡鄭。解云楚滅鄧穀

穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝傳云皆何以名失地之

君也故知之伐蔡鄭者謂蔡鄭服從楚即上經齊侯

侵蔡蔡潰遂伐楚者蓋是蔡為楚之屬矣其鄭為楚

屬者蓋見莊十五年鄭人侵宋十六年夏宋人齊人

衛人伐鄭之文也何者莊十五年時正是相公為霸

宋為齊屬而鄭侵之豈不從楚故也莊十六年齊人

助宋伐之豈不怒乎其從楚而侵宋也蓋于時鄭人

又服于齊是以十六年秋荆伐鄭故此作注云蔡鄭

矣。注北狄至中國。解云狄滅邢衛在閔元年二

年狄滅溫在僖十年溫言至于者以其在後故言至

于僖十年文滅溫也或者溫是圻中國不絕若綫註

內之國去京師近故言至于矣

綫縫帛縷以喻微也。賤反。思。相公救中國註存邢衛

是也而攘夷狄。攘却也。北伐山戎是也。反却也。攘如羊

**卒帖荆註**卒盡也帖服也荆楚也。帖他協反一本

廣雅云靜也王篇又丁簞。反一本作拈或音章賤反。以此為王者之事也。註言

相公先治其國以及諸夏治諸夏以及夷狄如王者

為之故云爾其言來何註。據陳袁僑如會不言來與

**相為主也註**以從內文知與相公為天下霸主前此

**者有事矣註**謂城邢衛是也。疏謂城邢衛是也。○

月齊師宋師曹師城邢二年春。後此者有事矣註。謂

王正月城楚丘孰城城衛也。

城緣陵是也。疏謂城緣陵是也。解云卽下則曷

為獨於此焉與相公為主序績也。疏序次也績功也

累次相公之功德莫大於服楚明德及強夷最為盛

齊人執陳袁濤塗傳濤塗之罪何辟軍之道也其辟軍

之道奈何濤塗謂相公曰君既服南夷矣何不還師

濱海而東服東夷且歸。疏濱涯也順海涯而東也東

夷吳也從召陵東歸不經陳而趨近海道多廣澤水

草軍所便也。音濤徒刀反辟匹亦反又音避下同濱

疏而趨近海道。解云趨相公曰諾於是還師濱

海而東大陷于沛澤之中。疏草棘曰沛漸洳曰澤沛

澤音貝又音貝反草棘曰沛漸疏草棘至曰澤。

顧而執濤塗。疏時濤塗與相公俱行執者曷為或稱

侯或稱人稱侯而執者伯討也。疏言有罪方伯所宜

討。疏執者曷為或稱侯。解云卽下二十八年晉侯

執曹伯界宋人成十五年晉侯執曹伯歸之于

為伯討古者周公東征則西國怨西征則東國怨。

此道黜陟之時也詩云周公東征四國是皇。疏此

時也。解云正以諸侯不。相公假塗于陳而伐楚則

見周公西討之文故也。



陳人不欲其反由已者師不正故也註故令濤塗有

此言呈反不脩其師而執濤塗古人之討則不然

也註以已所招而反執人古人所不為也凡書執者

惡其專執註伯凡書至專執解云言雖有罪方

秋及江人黃人伐陳註秋及至伐陳解

八月公至自伐楚傳楚已服矣何以致伐楚叛盟也註

為桓公不脩其師而執濤塗故也月者凡公出滿三

時月危公之久註楚已至致伐解云莊六年傳云

服而致伐故難之註八月公至自伐楚又襄二十八

年冬公如楚二十九年夏五月公至自楚之屬皆危而久之久字亦有作之字者案莊五年冬公會齊人巳下伐衛至六年秋公至自伐衛兵歷四時而不月者彼注云久不用者不與伐天子也故不為危錄是之者

葬許繆公註得卒葬於註所傳聞世者許大小次曹故卒

少在曹後註得卒至曹後解云所傳聞

得書葬故須註解也何者正以曹許雖非大國亦非

微故得錄見也註許大者正以曹後者案僖五年夏公

及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于

首戴許在曹上者正是會盟之序皆為主會次之非

昭十二年傳云春秋之信史也其事則齊相晉文彼

注云其會則主會者為之也彼注云非齊相晉文則

如主會者為之雖優劣大小相越不改更信史也又  
云其詞則立有罪焉爾彼注云立孔子名其貶絕譏  
刺之辭有所失者是立之罪然則首戴之會正未必  
相為伯之時而云許在曹上皆是主會者次之未必  
得其正者案下五年之會注云世子所以會者時相  
公德衰諸侯背叛故上假王世子示以公義然則相  
公德衰故曹在許下仍自不妨小干曹則知照十二  
年傳云其序則齊相晉文者據其盛特大判言耳

### 冬十有二月公孫慈帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳

**註**月者刺相公不脩其師因是患誑不內

自責乃復加人以罪茲。慈左氏作。月者至以罪

伐例時今此書月故須注解也言因見患誑者言因  
是不脩其師之故而為陳之所苦患遂為所調誑矣

五年春晉侯殺其世子申生。曷為直稱晉侯以殺

據鄭殺其大夫申侯稱國也續問以殺者問殺所

例爾非謂晉侯不當稱國爵也。據鄭至例爾。

鄭殺其大夫申侯是也。非謂至爵也。解云若

直問曷為直稱晉侯即嫌時不合稱晉侯傳須云以

殺明其但恠何故。殺世子母弟直稱君者甚之也。

稱晉侯以殺耳。甚之者甚惡殺親親也春秋公子貫於先君唯世子

與母弟以今君錄親親也今舍國體直稱君知以親

親責之。音捨。不直言晉殺申生也。謂

祀伯姬來朝其子。其言來朝其子何。據微者不當

書朝連來者內辭也與其子來者問為直來乎為下



朝出。為下。傳云諸侯來曰朝。大夫來曰聘。是也。

○紀伯姬來傳云其言來何直來曰來。注云直來無事而來是也。今此傳又何故不云其言朝其子何而連來問之者欲問伯姬來者為是無事而來為是有事

言來者為是朝。其子而出之。

內辭也。與其子俱來朝也。因其與

子俱來禮外孫初冠有朝外祖之道故使若來朝其

子以殺直來之恥所以辟教戒之不明也。微無君命

言朝者服非實。亂反。冠古。禮外至之道。解云正

于兄弟入見于姊妹乃易服玄冠玄端爵鞞鞞見

于君遂以摯見于卿大夫卿先生鄭氏云易服不朝

服者非朝事也。摯雉也。卿先生鄉中老人為卿大夫

致仕者然先生猶尚見之况其外祖乎故言外孫初

命今既是微人復不言使而經書來朝明其非實也。

夏公孫慈如牟。牟莫。侯反。

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會于世子于

首戴。傳曷為殊會王世子。據宰周公不殊別也。首

戴左氏作首。會宰周公齊侯宋子已下于葵立是

也。世子貴也。世子猶世世子也。解貴意也。言當世

父位儲君副主不可以諸侯會之為文故殊之使若

諸侯為世子所會也。自王者言之以屈遠世子在三



公下禮喪服斬衰曰公上大夫之眾臣是也自諸侯言之世子尊於三公此禮之威儀各有所施言及者因其文可得見汲汲也世子所以會者時桓公德衰諸侯背叛故上假王世子示以公義疏使若諸至使若世子為會主致諸侯於此而會之故言使若諸侯為世子所會也疏自王至是也疏解云何氏引喪服者欲言三公臣有為之斬衰世子則無是卑於三公之義疏自諸至所施疏解云即殊與不殊是也何者世子於諸侯將有君臣之義故也疏言及至會者疏解云及汲汲之文故隱元年傳云及猶汲汲及我欲之然則此言及者因會王世子之經得見疏晉侯及汲於齊桓矣疏時桓至公義疏解云即上四年傳文桓公不脩其師楚叛盟下文鄭伯逃歸不盡九年蔡立之盟書日以見危之屬皆是也

秋八月諸侯盟于首戴傳諸侯何以不序註据上會序一事而再見者前目而後凡也註省文從可知間無

事不省諸侯會盟一事不舉重者時世子不與盟見

賢徧反省文所景疏年秋公會劉子晉侯已下于平

丘八月甲戌同盟于平丘然則彼經以其間無事不

重言諸侯今重言諸侯盟于首戴故解之疏會盟

至與盟疏解云文十四年公會宋公陳侯衛侯已下

同盟于新城然則彼是會盟一事舉盟以為重不言

會于其今此會盟並舉故須解之也言時世子不與盟者若不言諸侯則恐世子亦與之盟故須言諸侯疏于首戴則世

鄭伯逃歸不盟傳其言逃歸不盟者何註据上言諸侯



鄭伯在其中弟子疑故執不知問○據上至其中○解云亦有無

非正本○不可使盟也○據後言不盟故後言不盟○解

盟為解安居會上不肯從桓公盟故後言不盟○古賣

反○命也何言乎相命近正也此其為近○不可使盟則其

言逃歸何○據後言不盟居會上辭魯子曰蓋不以

寡犯眾也○諸侯以義相約而鄭伯懷二心依古不

肯盟故言逃歸所以抑一人之惡申眾人之善故云

爾

楚人滅弦弦子奔黃

九月戊申朔日有食之○此象齊桓德衰是後楚遂背

叛狄伐晉滅溫晉里克比弑其二君○比弑○楚

伐晉滅溫○解云即下六年秋楚人圍許之屬是也○楚

溫之屬是也○楚晉里克比弑其二君○解云即下

九年晉里克弑其君之子奚齊十年春晉里克弑其

冬晉人執虞公○傳虞已滅矣其言執之何○據滅言以

歸上傳云四年反取虞知去滅變以歸言執○去起

同○滅許以許男斯歸之屬是也○上傳至取虞○



解云在上二年。○**知**去至言執。○解云注。不與滅

也。曷為不與滅滅者亡國之善辭也。**言**滅者王者

起當存之故為善辭滅者上下之同力者也。**言**滅

者臣子與君戮力一心共死之辭也。不但去滅復去

以歸言執者明虞公滅人以自亡當絕不得責不死

位也。晉稱人者本滅而執之不以王法執治之故從

執無罪辭也。虞稱公者奪正爵起從滅也不從滅例

月者略之。戮音六又作勦力彫反

### 六年春王正月

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城傳邑不

言圍此其言圍何疆也。**惡**相公行霸疆而無義也

鄭背叛本由相公過陳不以道理當先脩文德以來

之而便伐之疆非所以附疏。疆也其良反

### 秋楚人圍許諸侯遂救許

冬公至自伐鄭**事**遷於救許以伐鄭致者舉不得意

**疏**得事遷至得意。○解云莊六年傳云得意致會不

許皆不得意故以伐致或者但伐鄭不得意然伐鄭救

用於鄭故舉其不得意者言之即下七年春齊人伐鄭是也



七年春齊人伐鄭

夏小邾婁子來朝

至是所以進稱爵者時附從霸者

朝天子旁朝罷行進齊相公白天子進之固因其得

禮著其能以爵通至是至爵者。解云如此注

者欲決莊五年秋倪黎來來朝

之文。如解小邾婁子朝天子不書者例所不錄也今朝

魯而謂之旁朝者正以諸侯之法五年一朝天子但

是常事故不書之欲對朝王為正朝故謂之旁朝案

隱十一年滕侯薛侯來朝皆以其來朝新王故進稱

侯今此知不由朝新王而得進者正以僖公非受命

故之王

鄭殺其大夫申侯傳其稱國以殺何據晉侯殺其世

子申生稱侯據晉至稱侯。稱國以殺者君殺

大夫之辭也諸侯國體以大夫為股肱士民為肌

膚故以國體錄

秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯母

音無或音某

曹伯股卒

公子友如齊

冬葬曹昭公

春秋公羊註疏僖公卷第十一

春秋公羊註疏僖公卷第十一

起八年  
盡二十一年

漢 何休 學

八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳  
世子款鄭世子華盟于洮傳王人者何微者也曷為  
序乎諸侯之上先上命也

注 衛王命會諸侯諸侯當

北面受之故尊序於上時桓公德衰甯母之盟常會

者不至而陳鄭又遣世子故上假王人之重以自助

○洮他 注 甯母至不至○解云在上七年傳也其  
刀反 注 常會者不至正以衛侯許男已下不至也

製 複 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所