

# 卷十一

書名 春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)  
 撰者 漢 何休 學, 唐 陸德明 音義,  
 闕名 疏  
 卷 卷十一  
 內容分類 經 春秋 春秋公羊 唐  
 索書號 貴重 1  
 編號 A318300

春秋公羊註疏隱公卷第一

漢 何休 學

起元年 盡元年

春秋公羊經傳解詁隱公第一

反。陸曰解詁佳買

何

爲此客公那自公解休  
 東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A318300  
 東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重-1  
 漢籍善本文影像資料庫文本春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)  
 版權所有: 東京大學 東洋文化研究所  
 使用上の注意事項

其謙志解姓一侯之學。學者言爲此經  
 義辭曰何休注公羊云何休學有不出於己此言  
 也。問曰左氏以爲魯哀十一年夫  
 之。學即注述之意。春秋至第一。春秋隱公經傳  
 疏。春秋至第一。春秋隱公經傳  
 者雜纏之稱解詁者何所  
 辭公羊者傳之別名何氏者  
 則升公羊字在經傳上退隱  
 今定本則升公羊字在經傳上退隱  
 也。今定本則升公羊字在經傳上退隱  
 也。今定本則升公羊字在經傳上退隱

全注疏卷

余富

春秋公羊註疏僖公卷第十一

春秋公羊註疏僖公卷第十一

起八年  
盡二十一年

漢 何休 學

八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳  
世子款鄭世子華盟于洮傳王人者何微者也曷為  
序乎諸侯之上先上命也

注 衛王命會諸侯諸侯當

北面受之故尊序於上時桓公德衰甯母之盟常會

者不至而陳鄭又遣世子故上假王人之重以自助

○洮他 注 甯母至不至○解云在上七年傳也其  
刀反 注 常會者不至正以衛侯許男已下不至也

製 複 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

○而陳至世子。解云即世子款世子華之屬是也。

鄭伯乞盟傳乞盟者何處其所而請與也註以不序也

疏乞盟者何。解云正以盟是常事。其處其所而請自應得與。今而言乞故執不知問。

與奈何蓋酌之也註酌挹也。時鄭伯欲與楚不肯自

來盟。處其國遣使挹取其血而請與之約束無汲汲

慕中國之心故抑之使若叩頭乞盟者也不錄使者

方抑鄭伯使若自來也不盟不為大惡者古者不盟

也。遣使所吏。疏不盟不為大惡。解云知非大

其是下錄使同疏惡者正以鄭伯不貶不絕故也。若不盟者相三年傳云古者不盟結言而退是也。

秋伐晉

秋七月禘于大廟用致夫人傳用者何用者不宜用也

致者何致者不宜致也。禘用致夫人非禮也註以致

文在廟下不使入廟知非禮也。禮夫人始見廟當特

祭而因禘諸公廟見欲以省煩勞不謹敬故譏之不

日者下用失禮明反大音泰始見賢編疏用者何言

失禮而經不明欲言得禮而文言用故執不知問。

致者何。解云夫見廟禮當特祭。禘而致故執

不知問。禮夫至特祭。解云正以三月見廟見

廟斯限明其不得因事為之故知然也。三月見廟見

鬼神例日然則此亦失禮而不書日故知用在廟下

失禮已明不勞舉日也。夫人何以不稱姜氏貶曷為貶？注据夫

人姜氏入不貶。疏四年八月丁丑夫人姜氏入是也。

譏以妾為妻也。注以逆不書入廟當稱婦姜而稱夫

人者夫人當坐篡嫡也。妾之事嫡猶臣之事君同篡。

嫡初患反下。疏以逆至不書。解云欲道傳家知以

音的下同。妾為妻者正以初逆不書與相莊之

屬夫人文異故也。入廟當至嫡也。解云言入廟

當稱婦者正以婦者服也。對舅姑服從之辭也。今而

稱夫人作不服之稱。明其有篡嫡之心。欲得為夫人

是以稱之曰夫人。見其當有篡嫡之罪矣。猶如相宣

篡弒得即位。是以春秋亦如其意書其即位。明其本

意耳。疏妾之事嫡猶臣之事君同。解云注言此

猶如臣子篡君欲得即位。而春秋亦書其即位之義。

矣。其言以妾為妻奈何。蓋脅于齊媵女之先至者也。

注以不致楚女及夫人至皆不書也。僖公本聘楚女

為嫡。齊女為媵。齊先致其女。脅僖公使用為嫡。故從

父母辭言致不書夫人及楚女至者。起齊先致其女

然後脅魯立也。楚女未至而豫廢。故皆不得以夫人

至書也。疏僖公至為媵。解云春秋說文。故

如宋致女是也。疏起齊至書也。解云皆欲道若

齊女未至而已。脅魯之時可以書其至今先致其女

乃後脅魯為夫人。其初至之時

乃為媵。妾是以不得書其至矣。

冬十有二月丁未天王崩

注

惠王也

九年春王三月丁丑宋公禦說卒傳何以不書葬為襄

公諱也註襄公背殯出會宰周公有不子之惡後有

征齊憂中國尊周室之心功足以除惡故諱不書葬

使若非背殯也下注為天為相皆同何以不書

正以隱十一年公薨之下傳云何以不書葬彼注云

據莊公書葬然則彼已有解故不重釋襄公至

周公解云在下經文後有至殯也解云即

下十八年傳云曷為不使齊主之與襄公之征齊也

相公死豎刀易牙爭權不葬為是故伐之也是為齊之文也

夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘

傳宰周公者何天子之為政者也註宰猶治也三公

之職號尊名也以加宰知其職大尊重當與天子參

聽萬機而下為諸侯所會惡不勝其任也宋未葬不

稱子某者出會諸侯非尸柩之前故不名惡不為

升疏宰周公者何解云欲言三公而文加宰欲言

解云正以宰者和治之名得為治事之義而

至其任也解云如此注者欲決上五年首戴之會

總序諸侯乃言會王世子若以世子為會主致諸侯

于此會而會之然也今此宰周公文與彼異故知下

-12 217 33 886" data-label="Text">

為諸侯所會宋未葬至不名解云莊三十二年

年傳云君存稱世子君薨稱子某既葬稱子踰年稱

公然則宋未葬宜稱子某而單稱子者非尸柩之前

無父前子名君前臣名之義知宋未葬者正以宋公

之卒在上三月下有七月之文當此之時未滿五月

-12 217 33 886" data-label="Text">

是以知其未葬若然案桓公十一年鄭忽出奔傳云

忽何以名注云据宋子既葬稱子者正以其非  
居尸柩前故作既葬之稱非謂葬訖其說在彼

秋七月乙酉伯姬卒傳此未適人何以卒据祀叔姬

不卒疏此未適人何以卒。解云正以文無所繫知

伯姬字即莊二十七年春公會祀伯姬于泚注云伯

姬不卒者蓋不與卒于無服此未適人何以卒乎故

難之也案春秋之內唯有祀叔姬來歸成八年許嫁

冬祀叔姬卒更無叔姬不卒之事故如此解

矣婦人許嫁字而笄之疏字者尊而不泄所以遠別

也笄者簪也所以繫持髮象男子飾也服此者明繫

屬於人所以養貞一也婚禮曰女子許嫁笄而醴之

稱字別笄古今反世息列反疏字者至遠別也。

故言尊而不泄所以遠別者正以內之公子為大

者卒皆稱名而內女許嫁卒而稱字者所以遠別之

故也疏婚禮曰至稱字疏云士婚禮記文彼注

云許嫁已受納徵禮也笄女之禮猶冠男也使主婦

女賓執其死則以成人之喪治之注不以殤禮降也

禮是也許嫁卒者當為諸侯夫人有即貴之漸猶俠卒也日

者恩尤重於未命大夫故從諸侯夫人例音協疏

嫁卒者至夫人。解云則知許嫁於大夫者不卒之

何者為大夫妻者賤雖至其家卒猶不書况其許嫁

乎疏猶俠卒也。解云在隱九年春三月俠卒彼

傳云俠者何吾大夫之未命者也彼注云未命所以

卒之者賞疑從重然則未命大夫故錄之今此許嫁之

為大夫有即貴之漸賞疑從重故錄之今此許嫁之

女亦有將為諸侯夫人之漸故得書之注日者至

夫人例。解云以俠卒不日故言日者恩尤重於未

五

命大夫故從諸侯夫人之卒例皆書日成八年冬十月癸卯祀叔姬卒之屬是也故言從諸侯夫人例

九月戊辰諸侯盟于葵丘傳相之盟不日此何以日危

之也何危爾貫澤之會相公有憂中國之心不召而

至者江人黃人也葵丘之會相公震而矜之叛者九

國註下伐厲善義兵是也會不書者叛也叛不書者

為天子親遣三公會之而見叛故上為天子下為相

公諱也會盟一事不舉重者時宰周公不與盟預音不

豫疏貫澤之會○解云即上二年秋九月齊侯宋公

有二名然則案彼經盟此言會者舉其初會而言也

彼直書盟者舉重故也○下伐至是也○解云即

下十五年秋七月齊師曹師伐厲注云月者善錄義

兵厲葵丘之會叛天子之命也者是也○註會不至

叛也○解云言厲等九國亦在于會而葵丘之會不

書之者以其叛天子之命故不錄之但書曹伯以上

于會○註會盟至不與盟○解云正以文十四年公

會宋公已下同盟于新城然則彼是會盟一事舉盟

以為重不言會于某今此會盟並舉故須兩解之言

解周公是時實不與盟若言公會宰周公齊侯已下

盟于葵丘則是文害其義不舉盟直書上會會輕於

盟失舉重之例矣以此之故必須兩舉書云諸侯盟

傳相之盟不日此何以日危

之也何危爾貫澤之會相公有憂中國之心不召而

至者江人黃人也葵丘之會相公震而矜之叛者九

國註下伐厲善義兵是也會不書者叛也叛不書者

為天子親遣三公會之而見叛故上為天子下為相

公諱也會盟一事不舉重者時宰周公不與盟預音不

豫疏貫澤之會○解云即上二年秋九月齊侯宋公

有二名然則案彼經盟此言會者舉其初會而言也

彼直書盟者舉重故也○下伐至是也○解云即

下十五年秋七月齊師曹師伐厲注云月者善錄義

兵厲葵丘之會叛天子之命也者是也○註會不至

叛也○解云言厲等九國亦在于會而葵丘之會不

書之者以其叛天子之命故不錄之但書曹伯以上

于會○註會盟至不與盟○解云正以文十四年公

會宋公已下同盟于新城然則彼是會盟一事舉盟

以為重不言會于某今此會盟並舉故須兩解之言

解周公是時實不與盟若言公會宰周公齊侯已下

盟于葵丘則是文害其義不舉盟直書上會會輕於

盟失舉重之例矣以此之故必須兩舉書云諸侯盟

傳相之盟不日此何以日危

之也何危爾貫澤之會相公有憂中國之心不召而

至者江人黃人也葵丘之會相公震而矜之叛者九

國註下伐厲善義兵是也會不書者叛也叛不書者

為天子親遣三公會之而見叛故上為天子下為相

公諱也會盟一事不舉重者時宰周公不與盟預音不

豫疏貫澤之會○解云即上二年秋九月齊侯宋公

有二名然則案彼經盟此言會者舉其初會而言也

彼直書盟者舉重故也○下伐至是也○解云即

下十五年秋七月齊師曹師伐厲注云月者善錄義

兵厲葵丘之會叛天子之命也者是也○註會不至

叛也○解云言厲等九國亦在于會而葵丘之會不

書之者以其叛天子之命故不錄之但書曹伯以上

于會○註會盟至不與盟○解云正以文十四年公

會宋公已下同盟于新城然則彼是會盟一事舉盟

以為重不言會于某今此會盟並舉故須兩解之言

解周公是時實不與盟若言公會宰周公齊侯已下

盟于葵丘則是文害其義不舉盟直書上會會輕於

盟失舉重之例矣以此之故必須兩舉書云諸侯盟

傳相之盟不日此何以日危

之也何危爾貫澤之會相公有憂中國之心不召而

至者江人黃人也葵丘之會相公震而矜之叛者九

國註下伐厲善義兵是也會不書者叛也叛不書者

為天子親遣三公會之而見叛故上為天子下為相

公諱也會盟一事不舉重者時宰周公不與盟預音不

豫疏貫澤之會○解云即上二年秋九月齊侯宋公

有二名然則案彼經盟此言會者舉其初會而言也

彼直書盟者舉重故也○下伐至是也○解云即

下十五年秋七月齊師曹師伐厲注云月者善錄義

兵厲葵丘之會叛天子之命也者是也○註會不至

叛也○解云言厲等九國亦在于會而葵丘之會不

書之者以其叛天子之命故不錄之但書曹伯以上

于會○註會盟至不與盟○解云正以文十四年公

會宋公已下同盟于新城然則彼是會盟一事舉盟

以為重不言會于某今此會盟並舉故須兩解之言

解周公是時實不與盟若言公會宰周公齊侯已下

盟于葵丘則是文害其義不舉盟直書上會會輕於

盟失舉重之例矣以此之故必須兩舉書云諸侯盟

傳相之盟不日此何以日危

之也何危爾貫澤之會相公有憂中國之心不召而

至者江人黃人也葵丘之會相公震而矜之叛者九

國註下伐厲善義兵是也會不書者叛也叛不書者

為天子親遣三公會之而見叛故上為天子下為相

公諱也會盟一事不舉重者時宰周公不與盟預音不

豫疏貫澤之會○解云即上二年秋九月齊侯宋公

有二名然則案彼經盟此言會者舉其初會而言也

彼直書盟者舉重故也○下伐至是也○解云即

下十五年秋七月齊師曹師伐厲注云月者善錄義

兵厲葵丘之會叛天子之命也者是也○註會不至

叛也○解云言厲等九國亦在于會而葵丘之會不

書之者以其叛天子之命故不錄之但書曹伯以上

于會○註會盟至不與盟○解云正以文十四年公

會宋公已下同盟于新城然則彼是會盟一事舉盟

以為重不言會于某今此會盟並舉故須兩解之言

解周公是時實不與盟若言公會宰周公齊侯已下

盟于葵丘則是文害其義不舉盟直書上會會輕於

盟失舉重之例矣以此之故必須兩舉書云諸侯盟

曰莫若我也

註色自美大之貌

疏矜之者何○解云

下而取夸矜異于本行故執不知問

美大之貌○解云謂其顏色自有美大之勢

矜之者何○解云

美大之貌○解云謂其顏色自有美大之勢

矜之者何○解云

矜之者何○解云

甲戌晉侯詭諸卒

**詔**

不書葬者殺世子也

○詭九

**詔**

不

書葬者殺世子也。○解云在上五年春凡君殺無罪大夫例去其葬以絕之。

冬晉里克弑其君之子奚齊

**傳**

此未踰年之君其言弑

其君之子奚齊何

**詔**

据弑其君舍不連先君連名者

上不書葬子某弑君名未明也

○弑其音試

**詔**

据

先君。○解云即文十四年齊公子商人弑其君舍是也。○連名至未明也。○解云言名未明者弟子本

意正欲問弑其君之子而連奚齊何之者恐人不知

奚齊之名為是先君未葬稱子某似若子般子野之屬是也為是被弑之故稱名似若諸兒卓子之屬是也。是以將名連獄問之欲使後人知其稱名之義

殺未踰年君之號也

**詔**

欲言弑其子奚齊嫌無君文

與殺大夫同欲言弑其君又嫌與弑成君同故引先

君冠子之上則弑未踰年君之號定而坐之輕重見

矣加之者起先君之子不解名者解言殺從弑名可

知也弑未踰年君例當月不月者不正遇禍終始惡

明故畧之。○冠古亂反。○**詔**則弑至見矣。○解云言

矣。○**詔**加之至之子。○解云若不加之嫌是君子為

一人故。○**詔**不解名至知也。○解云正以傳云弑未

踰年君之號止答上云其言弑其君之子何之文故

云不解名矣既解言弑則書奚齊之名由弑之故明矣是以不復答之。○**詔**弑未踰至畧之。○解云正以

隱四年春戊申衛州吁弑其君完注云日者從外赴辭以賊聞例然則弑成君者例書日即莊八年冬十一月癸未齊無知弑其君諸兒之屬是弑成君者例



既書日知弒未踰年君當月明矣今此不月故須解之

十年春王正月公如齊書如者錄內所與外交接也

故如京師善則月榮之如齊晉善則月安之如楚則

月危之明當尊賢慕大無友不如己者月者僖公本

齊所立桓公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄之

如京師彼注云月者善公尊天子是也

安之者○解云即襄二十一年春王正月公如晉彼注

是也○如楚則月危之○解云即襄二十八年十

一月公如楚彼注云如楚皆月者危公朝夷狄也必

當尊賢慕大○解云正覆如齊晉則月安之○

友不如己○解云如楚則月危之

欽定

子奔衛

晉里克弒其君卓子及其大夫荀息傳及者何累也弒

君多矣舍此無累者乎曰有孔父仇牧皆累也舍孔

父仇牧無累者乎曰有有則此何涉書賢也何賢乎

荀息注据與孔父同左氏經無子字舍音捨下同

及者何○解云君之與臣尊卑異等今而言及故執

不知問○累也○解云桓二年注云累累從君而死

齊人語也則彼已有解故此處不復注之○曰有○

解云桓二年注云叔仲惠伯是也○何賢乎註据與

孔父同。解云：桓二年傳云：何賢乎孔父？注云：据叔仲惠伯不賢，然則此言据與孔父同者，謂與孔父同。据叔仲惠伯矣。荀息可謂不食其言矣。註：不食言者，不如食

受之而消亡之，以奚齊卓子皆立。註：以奚至皆立。解云：欲指不

食其言之事狀矣。其不食其言，奈何奚齊卓子者，驪姬之子也。荀息傳焉。註：禮諸侯之子，八歲受之，少傳教之以

小學業，小道焉，履小節焉，十五受大傳教之以大學業，大道焉，履大節焉。

註：驪力知反，少詩。註：禮諸侯。照反，大傳音泰。註：至節焉。

解云：皆藝文志文也。註云：小道小節，正謂始。驪姬者，甲典覓師受業大道，大節謂博習盡誠也。

國色也。註：其顏色。一國之選。戀反。獻公愛之甚矣。

立其子於是，殺世子申生，申生者，里克傳之，獻公病將死，謂荀息曰：士何如，則可謂之信矣。註：獻公自知廢正當有後患，欲託二子於荀息，故動之云爾。荀息對曰：使死者反生，生者不愧乎其言，則可謂信矣。註：荀息察言觀色，知獻公欲為奚齊卓子來動已，故答之云爾。欲為于偽，反下文為。獻公死，奚齊立，里克謂荀息曰：君殺正而立不正，廢長而立幼。註：長謂重耳。長丁丈。反注同。如之何，願與子慮之。荀息曰：君嘗訊臣矣。註：上問下曰訊。言臣者，明君臣相與言不可負。訊。

立其子於是，殺世子申生，申生者，里克傳之，獻公病將死，謂荀息曰：士何如，則可謂之信矣。註：獻公自知廢正當有後患，欲託二子於荀息，故動之云爾。荀息對曰：使死者反生，生者不愧乎其言，則可謂信矣。註：荀息察言觀色，知獻公欲為奚齊卓子來動已，故答之云爾。欲為于偽，反下文為。獻公死，奚齊立，里克謂荀息曰：君殺正而立不正，廢長而立幼。註：長謂重耳。長丁丈。反注同。如之何，願與子慮之。荀息曰：君嘗訊臣矣。註：上問下曰訊。言臣者，明君臣相與言不可負。訊。

立其子於是，殺世子申生，申生者，里克傳之，獻公病將死，謂荀息曰：士何如，則可謂之信矣。註：獻公自知廢正當有後患，欲託二子於荀息，故動之云爾。荀息對曰：使死者反生，生者不愧乎其言，則可謂信矣。註：荀息察言觀色，知獻公欲為奚齊卓子來動已，故答之云爾。欲為于偽，反下文為。獻公死，奚齊立，里克謂荀息曰：君殺正而立不正，廢長而立幼。註：長謂重耳。長丁丈。反注同。如之何，願與子慮之。荀息曰：君嘗訊臣矣。註：上問下曰訊。言臣者，明君臣相與言不可負。訊。

立其子於是，殺世子申生，申生者，里克傳之，獻公病將死，謂荀息曰：士何如，則可謂之信矣。註：獻公自知廢正當有後患，欲託二子於荀息，故動之云爾。荀息對曰：使死者反生，生者不愧乎其言，則可謂信矣。註：荀息察言觀色，知獻公欲為奚齊卓子來動已，故答之云爾。欲為于偽，反下文為。獻公死，奚齊立，里克謂荀息曰：君殺正而立不正，廢長而立幼。註：長謂重耳。長丁丈。反注同。如之何，願與子慮之。荀息曰：君嘗訊臣矣。註：上問下曰訊。言臣者，明君臣相與言不可負。訊。

立其子於是，殺世子申生，申生者，里克傳之，獻公病將死，謂荀息曰：士何如，則可謂之信矣。註：獻公自知廢正當有後患，欲託二子於荀息，故動之云爾。荀息對曰：使死者反生，生者不愧乎其言，則可謂信矣。註：荀息察言觀色，知獻公欲為奚齊卓子來動已，故答之云爾。欲為于偽，反下文為。獻公死，奚齊立，里克謂荀息曰：君殺正而立不正，廢長而立幼。註：長謂重耳。長丁丈。反注同。如之何，願與子慮之。荀息曰：君嘗訊臣矣。註：上問下曰訊。言臣者，明君臣相與言不可負。訊。

立其子於是，殺世子申生，申生者，里克傳之，獻公病將死，謂荀息曰：士何如，則可謂之信矣。註：獻公自知廢正當有後患，欲託二子於荀息，故動之云爾。荀息對曰：使死者反生，生者不愧乎其言，則可謂信矣。註：荀息察言觀色，知獻公欲為奚齊卓子來動已，故答之云爾。欲為于偽，反下文為。獻公死，奚齊立，里克謂荀息曰：君殺正而立不正，廢長而立幼。註：長謂重耳。長丁丈。反注同。如之何，願與子慮之。荀息曰：君嘗訊臣矣。註：上問下曰訊。言臣者，明君臣相與言不可負。訊。

立其子於是，殺世子申生，申生者，里克傳之，獻公病將死，謂荀息曰：士何如，則可謂之信矣。註：獻公自知廢正當有後患，欲託二子於荀息，故動之云爾。荀息對曰：使死者反生，生者不愧乎其言，則可謂信矣。註：荀息察言觀色，知獻公欲為奚齊卓子來動已，故答之云爾。欲為于偽，反下文為。獻公死，奚齊立，里克謂荀息曰：君殺正而立不正，廢長而立幼。註：長謂重耳。長丁丈。反注同。如之何，願與子慮之。荀息曰：君嘗訊臣矣。註：上問下曰訊。言臣者，明君臣相與言不可負。訊。

立其子於是，殺世子申生，申生者，里克傳之，獻公病將死，謂荀息曰：士何如，則可謂之信矣。註：獻公自知廢正當有後患，欲託二子於荀息，故動之云爾。荀息對曰：使死者反生，生者不愧乎其言，則可謂信矣。註：荀息察言觀色，知獻公欲為奚齊卓子來動已，故答之云爾。欲為于偽，反下文為。獻公死，奚齊立，里克謂荀息曰：君殺正而立不正，廢長而立幼。註：長謂重耳。長丁丈。反注同。如之何，願與子慮之。荀息曰：君嘗訊臣矣。註：上問下曰訊。言臣者，明君臣相與言不可負。訊。

立其子於是，殺世子申生，申生者，里克傳之，獻公病將死，謂荀息曰：士何如，則可謂之信矣。註：獻公自知廢正當有後患，欲託二子於荀息，故動之云爾。荀息對曰：使死者反生，生者不愧乎其言，則可謂信矣。註：荀息察言觀色，知獻公欲為奚齊卓子來動已，故答之云爾。欲為于偽，反下文為。獻公死，奚齊立，里克謂荀息曰：君殺正而立不正，廢長而立幼。註：長謂重耳。長丁丈。反注同。如之何，願與子慮之。荀息曰：君嘗訊臣矣。註：上問下曰訊。言臣者，明君臣相與言不可負。訊。

立其子於是，殺世子申生，申生者，里克傳之，獻公病將死，謂荀息曰：士何如，則可謂之信矣。註：獻公自知廢正當有後患，欲託二子於荀息，故動之云爾。荀息對曰：使死者反生，生者不愧乎其言，則可謂信矣。註：荀息察言觀色，知獻公欲為奚齊卓子來動已，故答之云爾。欲為于偽，反下文為。獻公死，奚齊立，里克謂荀息曰：君殺正而立不正，廢長而立幼。註：長謂重耳。長丁丈。反注同。如之何，願與子慮之。荀息曰：君嘗訊臣矣。註：上問下曰訊。言臣者，明君臣相與言不可負。訊。

音信上問

臣對曰使死者反生生者不愧乎其言則

可謂信矣里克知其不可與謀退弑奚齊荀息立卓

子里克弑卓子荀息死之荀息可謂不食其言矣

起時莫不肯死鄉生去敗與成荀息一受君命終身

死之故言及與孔父同義不日者不正遇禍終始惡

明故畧之背音佩故言至同義解云相二

夫孔父彼注云言及者使上及其君若附大國以名

通明當封為附庸不絕其祀所以重社稷之臣也今

荀息一受君命終身死之故言及亦使上及其君若

附大國以名通明當封為附庸不絕其祀所以重社

稷之臣故云與孔父同義不日者至故畧之

解云正以成君見弑者例書日今此不日故解之

徐許男伐北戎

殺其大夫里克傳里克弑二君則曷為不以討賊之

辭言之據衛人殺州吁云據衛人殺州吁解

殺州吁于惠公之大夫也惠公篡立已定晉國君

濮是也臣合為一體無所復責故曰此乃惠公之大夫安得

以討賊之辭言之所復扶然則孰立惠公欲難

殺之意難乃里克也里克弑奚齊卓子逆惠公而

入里克立惠公則惠公曷為殺之惠公曰爾既殺夫

二孺子矣孺子小子也奚齊卓子時皆幼小音扶夫

孺如又將圖寡人註如我有不可將復圖我如二孺

子為爾君者不亦病乎於是殺之然則曷為不言惠

公之入註据齊小白入于齊晉之不言出入者踊為

文公諱也註踊豫也齊人語若關西言渾矣獻公殺

申篡文公與惠公恐見及出奔不予當絕還入為篡

文公功足以并掩前人之惡故惠公入懷公出文公

入渾皆不書悉為文公諱故也為文公諱者欲明文

公之功大也語在下懷公者惠公子也惠公卒懷公

立而秦納文公故出奔惠公文公出奔不書者非命

嗣也。踊音勇豫也言渾戶註文公與惠公至註

之臣尚無去義况於兄子乎且惠公文公庶註齊小白

入于齊則曷為不為桓公諱桓公之享國也長註享

食美見乎天下故不為之諱本惡也文公之享國也

短美未見乎天下故為之諱本惡也註桓公功大善

惡相除足封有餘較然為天下所知文公功少嫌未

足除身篡而有封功故為之諱并不言惠公懷公出

入者明非徒足以除身篡而已有足封之明較也美

不如桓公之功大註美見賢遍反下同較然音角下同

秋七月

冬大雨雹

**傳**何以書記異也

**註**夫人專愛之所生也雨

于付反雹步角反取君愛故生此雹災

**疏**冬大雨雹。解云左氏作雪。夫人專愛之所生也。解云蔽障楚女而專

十有一年春晉殺其大夫平鄭父

平普**疏**平鄭父。解云左氏

經無父字

夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

秋八月大雩 **註**公與夫人出會不恤民之應

冬楚人伐黃

十有二年春王三月庚午日有食之 **註**是後楚滅黃狄

侵衛 **疏**是後楚滅黃。解云在十三年春

夏楚人滅黃 **疏**夏楚人滅黃。解云莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂然則

滅例月而此不月者所傳聞之世始錄夷狄滅小國也

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯處臼卒 處臼左氏作杵臼

十有三年春秋侵衛

夏四月葬陳宣公

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹 **註**相公

自貫澤陽穀之會後所以不復舉小國者從一法之  
後小國言從令行大國唯曹許以上乃會鹹音咸不復扶又

同反下

秋九月大雩

**註**

由陽穀之會不恤民復會于鹹城緣陵

煩擾之應

**疏**

由陽至之應。解云謂上十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是

冬公子友如齊

十有四年春諸侯城緣陵

**傳**孰城之

**註**諸侯不序故問

誰城

**疏**

諸侯至誰城。解云案上二年春王正月城楚丘傳云孰城之彼注云據內城不月故

問之然彼經書月故得此解此經不月傳云孰城之漫道諸侯無所指据緣陵之號由來未有故恠而

之城祀也曷為城祀滅也孰滅之蓋徐莒脅之也

下皆狄徐也言脅者祀王者之後尤微是見恐曷而

亡○恐丘勇反曷火葛反

**疏**

以下至曷而亡。解云即下十年冬徐伐莒彼注云謂之徐者前共滅王者後不知尊先聖法度今自先犯文對事連可以起同惡莒在下不得狄故復狄徐也一罪再狄者明為莒狄之爾是

也曷為不言徐莒脅之為相公諱也曷為為相公諱上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者相公不能救則相公恥之也然則孰城之相公城之曷為不言相公城之不與諸侯專封也曷為不與實與而

亡。解云即下十年冬徐伐莒彼注云謂之徐者前共滅王者後不知尊先聖法度今自先犯文對事連可以起同惡莒在下不得狄故復狄徐也一罪再狄者明為莒狄之爾是也曷為不言徐莒脅之為相公諱也曷為為相公諱上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者相公不能救則相公恥之也然則孰城之相公城之曷為不言相公城之不與諸侯專封也曷為不與實與而

文不與文曷為不與諸侯之義不得專封也諸侯之  
義不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯  
天下諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也

發傳者與城衛同義言諸侯者時相公德衰待諸侯

然後乃能存之外城不月者文言諸侯非內城明矣

○為相于偽反下為相以隱七年夏城中丘襄十

九年冬城西郭城武城之屬是內城不月外城月者

即上元年夏六月城邢二年春王正月城楚丘之屬

是也今外不月正以文言諸侯非內城可知故省文

而昭三十二年冬城成周不月蓋以城天子與內同

夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝

鄆子為

季姬來朝據使者臣為君銜命文也非使來朝使來請已也使來請娶已以為夫人下

書歸是也禮男不親求女不親許魯不防正其女乃

使要遮鄆子淫泆使來請已與禽獸無異故卑鄆子

使乎季姬以絕賤之也月者甚惡內也要一遙反

音逸惡下書歸是也○解云即下十五年季姬

為路反歸于鄆是也○禮男不親求解云即

昏禮不稱主人之屬是也○女不親許解云即致

女之禮是也○以絕滅之也○解云謂絕而賤之

不以為諸侯也○月者甚惡也○解云正以遇例

時即隱四年夏公及宋公遇于清八年春宋公衛侯

遇于垂莊三十年冬公及齊侯遇于魯濟之屬是也

今此月者甚惡內也范氏云魯女無故遠會諸侯遂

得淫通此亦事之不然左傳曰鄆季姬來寧公怒之以鄆子不朝遇于防而使來朝此近合人情何氏以為鄆魯相近信使洸通男女之情風流應合末世無禮容或有之若姜氏如莒之流寧可然問也

秋八月辛卯沙鹿崩傳沙鹿者何河上之邑也此邑也

其言崩何注據梁山言崩疏沙鹿者何。解云欲言是邑邑無崩道欲言其

山文無山稱故執不知問。注據梁山崩是也疏襲邑也注襲

者黑陷入于地中言崩者以在河上也河崩有高下

如山有地矣故得言崩也注襲者至地中。解沙

鹿崩何以書記異也外異不書此何以書注據長狄

之齊晉不書疏據長至不書。解云即文十一年

之齊一者之魯一者之晉其之齊者王子成父殺之其之魯者叔孫得臣殺之則未其之晉者也何以書記異也然則長狄之齊晉皆不書之是外異不書也為天下記異也注土地

者民之主霸者之象也河者陰之精為下所襲者此

象天下異齊桓將卒霸道毀夷狄動宋襄承其業為

楚所敗之應而不繫國者起天下異疏宋襄至天

即下二十二年冬十一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績是也

狄侵鄭

冬蔡侯肸卒注不書葬者潰當絕也不月者賤其背中國而附父讎故畧之甚也肸立不書者父獻舞見獲

國而附父讎故畧之甚也肸立不書者父獻舞見獲



留卒於楚肸以次立非篡也注○肸許乙反○至篡也

○解云正以大國之卒例合書日即隱八年夏六月

已亥蔡侯考父卒之屬是也今此反不月者故言畧

之甚也其父者即蔡侯獻舞莊公十年為楚所獲而

卒於楚故謂楚為父讎上四年齊侯已下侵蔡蔡潰

遂伐楚是其背中國附父讎之事

**十有五年春王正月公如齊**注月者善公既能念恩尊

事齊桓又合古五年一朝之義故錄之疏齊桓○解

云即上十年春王正月公如齊彼注云月者僖公本

齊所立桓公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄之

故也○又合至錄之○解云何氏以為古者天子

五年一朝巡守諸侯亦五年一朝天子分天子諸侯為

五年一朝齊今又往朝是為合古桓元年傳云諸侯時

聘四年又使大夫小聘五年一朝王者亦貴得天下

之歡心以事其先王因助祭以述其職故分四方諸

侯為五部部有四輩輩主一時孝經曰四海之內各

以其職來助祭尚書云群后四朝敷

奏以言明試以功車服以庸是也

**楚人伐徐**

**三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡**

**丘遂次于匡**

**公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐**注言次者刺諸侯緩

於人恩既約救徐而生事止次不自往遣大夫往卒

不能解也大夫不序者起會上大夫君已目故臣凡

也內獨出名氏者臣不得因君殊尊省文別尊卑也

。別彼疏臣不至省文。解云正以上言公會齊

列反疏侯以下是殊尊魯之文今若不舉內大夫

名氏即因君鄉者殊尊之經而省文

夏五月日有食之註是後秦獲晉侯齊桓公卒楚執宋

公霸道衰中國微弱之應

秋七月齊師曹師伐厲註月者善錄義兵厲葵丘之會

叛天子之命也曹稱師者桓公霸道衰曹獨能從之

征伐不義故衰之所以勸勉不能扶助霸功激揚解

惰也疏厲如字舊音賴激古歷疏月者善錄義兵

反解古賣反惰也徒臥反疏解云正以侵伐

例時故也其例時者即上十一年冬楚人伐黃之屬是也

八月蠓註公又出煩擾之所生疏蠓之

九月公至自會傳桓公之會不致此何以致註據柯之

會不致又也註又暴師衆過三時疏暴步

季姬歸于郕

己卯晦震夷伯之廟傳晦者何冥也註書日而冥疏冥

反又亡定疏晦者何。解云欲言月晦例所不書

反注同疏欲言晝冥亦非常錄故執不知問震

之者何雷電擊夷伯之廟者也夷伯者曷為者也季

氏之孚也註孚信也李氏所信任臣疏震之者何。

震文不言天欲言地震又無地緝故執不知問加之者以震有二種故也且避問輕重兩舉云云之說在

隱九年季氏之孚則微者其稱夷伯何大之也曷為太

之註据陽虎稱盜疏据陽虎稱盜。解云即是天

戒之故大之也註明此非但為微者異乃公家之至

戒故尊大之使稱字過于大夫以起之所以畏天命

孔子曰君子有三畏畏天命畏大人畏聖人之言何

以書記異也註此象桓公德衰疆楚以邪勝正僖公

蔽於季氏季氏蔽於陪臣陪臣見信得權僭立大夫

廟天意若曰蔽公室者是人也當去之。呂反

### 冬宋人伐曹

楚人敗徐于婁林註謂之徐者為滅杞不知尊先聖法

度惡重故狄之也不月者畧兩夷狄也。為于

月至狄也。解云正以敗例書月即莊十年春王正月公敗齊師于長勺秋九月荆敗蔡師于莘是也以其非兩夷故書月

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯傳此偏戰

也何以不言師敗績註据泓之戰言宋師敗績烏宏

反君獲不言師敗績也註舉君獲為重也釋不書者

以獲君為惡書者以惡見獲與獲人君者皆當絕也

主書者從獲人例○惡鳥釋不書至人例○解

公之經矣然莊十年荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

傳云曷為不言其獲不與夷狄之獲中國也然則秦

楚同類得獲晉侯者正以爵稱伯非真夷狄故與楚異

十有六年春王正月戊申朔賈石于宋五是月六鷁退

飛過宋都傳曷為先言賈而後言石○据星賈後言

賈○十六年本或從此下別為卷案七志七錄何注

實此十一卷公羊以闕附莊故也後人以僖卷大輒

分之爾賈于敏反是月如字或○据星賈後言賈

一音徒兮反六鷁五歷反水鳥○解云即莊七年

夜中星賈○賈石記聞聞其隕然視之刻石察之則五

如雨是也

是月者何僅逮是月也○是月邊也魯人語也在正

月之幾盡故曰劣及是月也○碩然之人反又大年

本或作碑八耕反僅其斬反劣也○疏是月者何○解

逮音代又大計反及也幾音祈○疏云正以言異常

例故執不知問○是月至語也○解云案上十年

傳云踊為文公諱何氏云踊豫也齊人語若關西言

渾矣是以春秋之內於此乎悉解為齊人語而此一

知魯人語彼皆是諸傳文乃胡母生公羊氏皆為齊

人故解為齊人語注在正月之幾盡者謂晦日乃在

正月之幾盡矣何以不日○据五石言日○疏

○解云等是災

異何故五石書言戊申朔晦日也○疏

○解云等是災

而六鷁不書日乎故難之

日日食是也日食嘗於晦朔不日晦可知也六鷁無

日日食是也日食嘗於晦朔不日晦可知也六鷁無

日日食是也日食嘗於晦朔不日晦可知也六鷁無

日日食是也日食嘗於晦朔不日晦可知也六鷁無

日日食是也日食嘗於晦朔不日晦可知也六鷁無

日日食是也日食嘗於晦朔不日晦可知也六鷁無

日日食是也日食嘗於晦朔不日晦可知也六鷁無

日日食是也日食嘗於晦朔不日晦可知也六鷁無

日日食是也日食嘗於晦朔不日晦可知也六鷁無

日日食是也日食嘗於晦朔不日晦可知也六鷁無

日日食是也日食嘗於晦朔不日晦可知也六鷁無

日日食是也日食嘗於晦朔不日晦可知也六鷁無

日日食是也日食嘗於晦朔不日晦可知也六鷁無

常故言是月以起晦也。疏：凡災至不日。○解云：即

之屬是也。今此亦晦，故不書日。○莊十八年三月日有食之

則曷為或日或不日？或言朔或不言朔，日某月某日

朔日有食之者，食正朔也。注云：相三年秋七月壬辰

或失之後失之，是也。傳又云：其或日或不日，或失之前

謂晦日食，註十八年三月日有食之，是也。然則日食

亦非二日食，此注何言日食常於晦朔乎？二日食者

雖非正朔，若欲此晦言之，亦得謂之朔矣。言若正朔

食朔日並言若二日食，則言日則知日朔矣。言若正朔

並不言是晦日，明矣。故云不日，晦可知也。晦則何以

不言晦。據上言朔，春秋不書晦也。事當日者日

平居無他，卓偉無所求取，言晦朔也。進盟奚戰是也。

○危尤委反。疏：平居無他，卓偉。○解云：謂無他事

是也。○解云：即相十七年二月丙午及邾婁儀父盟

于趙春秋說以為五月之朔也。然則此傳云春秋不書

亥謂平常之事，下文朔有事則書晦，雖有事不書者

謂卓偉之事，朔有事則書。重始故書以錄事，若泓

合書晦朔矣。朔有事則書。重始故書以錄事，若泓

之戰及此皆是也。疏：若泓至是也。○解云：即下二

公及楚人戰于泓，及此經皆晦。雖有事不書。重始

書朔是其卓偉之事，書朔也。晦雖有事不書。重始

而終自正，故不復書以錄事。又反下同。曷為先言六

而後言鷁。據賈石後言五六鷁退飛，記見也。視之

則六察之，則鷁徐而察之，則退飛。鷁小而飛高，故

視之如此事勢然也宋都者宋國所治也人所聚曰都言過宋都者時獨過宋都退飛直所治更反五石六鷁

何以書記異也外異不書此何以書為王者之後記

異也註王者之後有亡徵非親王安存之象故重錄

為戒記災異也石者陰德之尊者也鷁者鳥中之耿

介者皆有似宋襄公之行襄欲行霸事不納公子目

夷之謀事事耿介自用卒以五年見執六年終敗如

五石六鷁之數天之與人昭昭著明甚可畏也於晦

朔者示其立功善甫始而敗將不克終故詳錄天意

也。為王于偽反注同耿。卒以五年見執。解

公以伐宋是計有六年而言五年者據實日月言之

戰于泓宋師敗績是也計有七年而言六年者如

### 三月壬申公子季友卒傳其稱季友何註據犂戰名不

稱季來歸不稱友註據犂至稱季。解云即上元

莒師于犂是也。註來歸不稱友賢也。註閔公不書

葬故復於卒賢之明季子當蒙討慶父之功遏牙存

國終當錄也不稱子者上歸本當稱字起事言子疏

註閔公至錄也。解云正以君弒賊不討惡臣子不

討賊君喪無所繫住前閔公不書葬恐季子有甚惡

故書字見其賢。不稱子至言子。解云即閔元年歸之下注云不稱季友者明齊繼魯本感落姑之託故令與高子俱。稱子起其事是也。

夏四月丙申鄆季姬卒

秋七月甲子公孫慈卒。日者僖公賢君宜有恩禮於

大夫故皆日也。一年喪骨肉三人故日痛之。疏。日

皆日也。解云以所傳聞之世大夫之卒不問有罪與否例不日。隱元年十二月公子益師卒是也。今此

季友公孫慈之卒皆書日者正以賢君宜有恩禮於大夫故也。然則言皆者皆季友與公孫慈也。其鄆季

姬之卒例自合日。即上九年秋七月乙酉伯姬卒之屬是也。因。一年至痛之。解云言由其是賢君故

宜痛骨肉之卒若直見是賢君宜有禮于大夫。但當見季一人書日故知宜痛其類死故也。

冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邾侯

曹伯于淮。月者危相公德衰任豎刁易牙墮功滅

項自此始也。規。墮許。以。月者至此始也。解云正

書月故如此。解知任豎刁易牙者下十八年傳文言墮功滅項者謂墮毀霸功而滅項即下十七年夏滅

也。項是也。

十有七年春齊人徐人伐英氏。稱氏者春秋前黜稱

氏也。伐國而舍氏言之者非主名故伐之得從國舉

疏。因。伐國至主名。解云。若其主名即爵等是也。

夏滅項。傳。孰滅之。齊滅之。註。以言滅知非內也。以不諱

知齊滅項戶講**疏**以言滅知非內也。解云案

滅之正以春秋之例內大惡諱今言滅知非內矣。

以不諱知齊滅。解云春秋之例為賢者諱故上十

二年楚人滅黃不為諱今曷為不言齊滅之據齊

師滅譚據齊師滅譚。解為相公諱也春秋為

賢者諱此滅人之國何賢爾君子之惡惡也疾始

絕其始則不得終其惡。為相于偽反下及注同惡

善善也樂終樂賢者終其行。孟反。相公嘗有繼

絕立僖公也**疏**立僖公也。解存亡之功存

邢衛祀存邢衛祀。解存邢上元年城邢是

故君子為之諱也言嘗者時相公德衰功

廢而滅人嫌當坐故上述所首盛美而為之諱所以

尊其德彰其功傳不言服楚獨舉繼絕存亡者明繼

絕存亡足以除殺子糾滅譚遂項覆終身之惡服楚

功在覆篡惡之表所以封相公名當如其事也不月

者相公不坐滅略小國傳不言服楚至亡者

云曷為再言盟喜服楚也是也。明繼至身之惡

。解云殺子糾者即莊九年九月取子糾殺之是也

滅譚即莊十年冬十月齊師滅譚是也其滅遂者即

莊十三年夏六月齊人滅遂是也。以繼絕除殺子糾

至事也。解云即莊九年齊小白入于齊是其篡文



也而言之表者取以蓋蔽之。注不月至小國。解云言滅國則書月者惡其篡而罪之。今桓公功足除其滅是以不月故云不坐滅也。而滅譚滅遂皆月者。是時未足以覆之也。畧小國者欲道既詳不言齊知。是誰滅而不書月。又以畧小國故也。

秋夫人姜氏會齊侯于平。○平皮。彥反。

九月公至自會。

十有二月乙亥齊侯小白卒。

十有八年春王正月宋公會曹伯衛人邾婁人伐齊。○注

月者與襄公之征齊善錄義兵。○疏。注月者至征齊。時故也。戰不言伐者。莊十年師解故難之。

師救齊

五月戊寅宋師及齊師戰于贏。齊師敗績。傳戰不言伐。

此其言伐何。宋公與伐而不與戰。故言伐。春秋伐者。

為客伐者為主。曷為不使齊主之。○注。据甲寅衛人及。

齊人戰。○疏。與伐音預。下不與同。○注。宋公至故言伐。解。

不與戰。故不得舉重。是以兩舉之。○注。据甲至人戰。

人及齊人戰。衛人敗績。傳云春秋伐者為客。伐者為主。故使衛主之也。彼注云戰序上言及者為主是也。

與襄公之征齊也。曷為與襄公之征齊。○注。据齊相公。

霸者猶不與征衛。○注。與襄公之征齊也。○解。云謂使。征而正之。征是上討下之辭。

據齊至征衛。解云即莊二相公死豎刁易牙爭

權不葬為是故伐之也

註不為文實者保伍連率本

有用兵征伐不義之道。才音彫為是。至之道。

解云其為文實者即上元年春齊師宋師曹師次于

聶北救邢傳云曷為先言次而後言救君也君則其

稱師何不與諸侯專封也曷為不與實與而文不與

文曷為不與諸侯之義不得專封也諸侯之義不得

專封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸

侯有相滅亡者力能救之則救之可也其二年城楚

丘之下亦復發文實之傳矣今此經何以不言宋師

伐齊傳云此公也其稱師何不與諸侯專征曷為不

與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專征

諸侯之義不得專征則其曰實與之何上無天子下

無方伯天下諸侯有不道者力能征之則征之可也

正以諸侯本無專封之道是以元年二年之經皆

救齊

秋八月丁亥葬齊桓公

冬邠人狄人伐衛

狄稱人者善能救齊雖拒義兵猶

有憂中國之心故進之不於救時進之者辟襄公不

使義兵壅塞。狄稱人至兵壅塞。解云案穀梁

狄人伐衛傳云其稱人何也善累而後進之伐衛所

以救齊也何氏發之曰即伐衛救齊當兩舉如伐楚

救江矣又傳以為江遠楚近故伐楚救江今狄亦近

衛而遠齊其事一也於義穀梁為短以此言之則何

氏之意適自伐衛不為救齊之故而此注又以狄稱



不謂此時伐衛為救齊也所以不於救特進者不使義兵壅塞也

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊名者著葵丘

之會叛天子命者也不得為伯討者不以其罪執之

妄執之所以著有罪者為襄公殺恥也襄公有善志

欲承齊桓之業執一惡人不能得其過故為見其罪

所以助賢者養善意也月者錄責之為襄于偽反

襄公深為若不為名者至命者。解云即上九

皆同見賢遍反年夏公會宰周公齊侯宋子衛

侯鄭伯許男曹伯干葵丘九月戊辰諸侯盟于葵丘

傳云桓公震而矜之叛者九國是也不得為伯

討。解云上四年傳云稱侯而執者伯討也稱人而

執者非伯討也今此不稱侯故解之月者錄責

夏六月宋人曹人邾婁人盟于曹南因本會于曹南

盟故以地實邾婁說在下此因本至在下。解云

南矣其實此盟在邾此盟之前相與于曹

婁故言實邾婁矣鄆子會于邾婁傳其言會盟何

注據外諸侯會盟不錄及曹伯襄言會諸侯至會諸

侯。解云舊本皆無及字言外諸侯會盟不錄者正

以竟春秋上下無外諸侯會盟之文若存及宜下句

讀後會也說與會伐宋同義君不會大夫刺後會



為襄公諱也。曾本許嫁季姬於邾婁。季姬淫泆，使鄆子請己而許之。二國交忿，襄公為此盟，欲和解之。既在會間，反為邾婁所欺，執用鄆子恥辱，加於宋無異。故沒襄公使若微者，也不於上地，以邾婁者深為襄公諱。使若不為邾婁事盟，而鄆子自就邾婁為所執者也。上盟不日者，深順諱文從微者例。使若下執不以上盟為辨，也會盟不日者，言會盟不信已明，無取於日自其正文也。

**疏** 說與會伐宋同義。解云：即宋夏單伯會伐宋，傳云：其言會伐宋，何後會也。彼注云：本期而後故，但舉會書者刺其不信。君不

大夫。解云：案莊九年春，公及齊大夫盟于暨，傳云：公為與大夫盟，齊無君也。然則何以不名為其諱與？大夫盟也，使若衆然。又莊二十二年秋，及齊高傒盟于防，傳云：曷為不言公諱與？大夫盟也，皆是君不

會大夫之辭。起實君也。解云：言起上宋人曹人之屬，實是宋公曹伯耳。地以邾婁。解云：正以二十八年夏，公會晉侯，以下盟于踐土，陳侯如會，傳云：其言如會，何後會也。然則彼言陳侯如會，此亦宜言鄆子如會，而言于邾婁，起為邾婁事也。不

言君者，解云：上曹南之盟，不言宋公等是也。季姬淫泆，至微者也。解云：即上十四年夏六月，季姬及鄆子遇于防，使鄆子來朝，傳云：鄆子曷為使乎？季姬來朝，內辭也。非使來朝，使來請已也。不於上至執者也。解云：上經云：盟于曹南者，實是盟于邾婁，故以此解之。所以不於上經地，以邾婁者，深為襄公諱。使若不為邾婁事盟，而鄆子自就邾婁所見執者也。上盟不至者，例。解云：春秋上下微者之盟，例皆書時，而下文冬會陳人、蔡人、楚人、鄭人盟。

于齊之屬是今此乃以不日為微者則者正以宋襄  
賢君雖使微者有可采取故宜書月隱元年注云微  
者盟則時不能專正故責畧之此月者隱公賢君雖  
使微者有可采取故錄也是也。○會盟至正文也  
。解云正以春秋之例不信者日故也言自其正文  
也者謂既言會盟既是不信之正文不勞書日以見  
已酉邾婁人執鄆子用之傳惡乎用之用之社也其用  
之社奈何蓋叩其鼻以血社也註惡無道也不言社  
者本無用人之道言用之已重矣故絕其所用處也  
日者魯不能防正其女以至於此明當痛其女禍而  
自責之。惡乎音烏惡無烏疏日者魯至自責之  
時即上四年夏齊人執陳袁疏○解云正以凡執例  
濤塗之屬是也今日故解之

秋宋入圍曹  
衛人伐邾

冬公會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊註因宋征齊有隙

為此盟也是後楚遂得中國霍之會執宋公疏宋征  
至執宋公。解云謂上十八年襄公征齊齊與宋有  
間隙齊遂構會諸侯之人而為此盟以謀宋矣霍之  
會執宋公即下二十一年秋宋公楚子陳侯蔡  
侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公以伐宋是也

梁亡傳此未有伐者其言梁亡何註据蔡潰以自潰為

文舉侵也疏据蔡至侵也。解云即上四年  
春公會齊侯云云侵蔡蔡潰是也 自亡

也其自亡奈何魚爛而亡也註梁君隆刑峻法一家

犯罪四家坐之一國之中無不被刑者百姓一旦相率俱去狀若魚爛魚爛從內發故云爾者其自亡者明百姓得去之君當絕者

有此文也

二十年春新作南門何以書譏爾門有古常也

**註**惡奢泰不奉古制常法惡鳥疏惡奢至常法

是奢泰不依古法非僭天子也隱五年傳云始僭諸侯防於此乎前此矣前此則曷為始於此僭諸公猶可言也僭天子不可言也定二年雉門及兩觀災之下何氏云立雉門兩觀不書者僭天子不可言雖在春秋中猶不書然則此新作南門書之知不僭天子也

夏鄧子來朝鄧子者何未有存文嫌不名故執不

知問姓之國下同未存至知問

隱二年傳云始滅於此乎前此矣何氏云前此者在春秋前謂宋滅鄧是也然則宋人滅鄧在春秋之前是以桓二年取鄧大鼎於宋自爾以來不見存在

執不問失地之君也何以不名據鄧穀名

解云即桓七年夏穀伯綏來朝鄧侯吾兄弟辭也

離來朝傳云皆何以名失地之君是也

鄧魯之同姓故不忍言其絕賤明當尊遇之異於鄧

穀也書者喜內見歸書其名不忍至絕賤

宜書其名絕而賤之明當至見歸

五月乙巳西宮災傳西宮者何小寢也小寢則曷為謂

之西宮有西宮則有東宮矣魯子曰以有西宮亦知

諸侯之有三宮也註西宮者小寢內室楚女所居也

禮諸侯娶三國女以楚女居西宮知二國女於小寢

內各有一宮也故云爾禮夫人居中宮少在前右勝

居西宮左勝居東宮少在後註西宮者何解云欲

言居寢而書宮舉災故執不知問傳西宮者至云

爾解云案襄九年春宋火傳云曷為或言災或言

火大者曰災小者曰火何氏云大者謂正寢社稷宗

廟朝廷也此西宮者小寢內室楚女所居也何故不

言火而書災彼傳又云內何以不言火內不言火者

甚之也彼注云春秋以內為天下法動作當先自

責故小有火如大有災是以雖小言災耳禮夫人居中宮解云王者之制也

西宮災何

以書記異也註是時僖公為齊所脅以齊勝為適楚

女廢在西宮而不見恤悲愁怨曠之所生也言西宮

不繫小寢者小寢夫人所統妾之所繫也天意若曰

楚女本當為夫人不當繫於齊女故經亦云爾適丁為

歷反又作嫡

鄭人入滑

秋齊人狄人盟于邗註狄稱人者能常與中國也

冬楚人伐隨註叛楚故也



二十有一年春秋侵衛註 庚狄者為犯中國諱○為于偽反下

不為襄下文為執皆同

宋人齊人楚人盟于鹿上

夏大旱傳何以書記災也註 新作南門之所生

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公

以伐宋傳孰執之楚子執之註 以下獻捷貶霍左氏

作孟疏 會于霍○解云左氏作孟穀梁作雩蓋誤或

楚人使宜申來獻捷傳云此楚子也其稱入何貶曷為執宋公貶是也 曷為不言楚

子執之註 据梁盟下執莒子邾婁子復出晉人也

○漢古 據梁盟○解云即襄十六年春公會

是也 不與夷狄之執中國也註 不舉執為重復舉

伐者劫質諸侯求其國事當起也不為襄公諱者守

信見執無恥說在下也疏 劫質諸侯○解云言劫

當起也是以執伐兩舉見其外貪利也下云楚人謂宋人曰子不與我國吾將殺子君矣是也

冬公伐邾婁

楚人使宜申來獻捷傳此楚子也其稱人何註 据稱使

知楚子貶曷為貶註 据齊侯獻戎捷不貶為執宋公

貶曷為為執宋公貶註 据上已沒不與執中國宋公



與楚子期以乘車之會

蓋鹿上之盟

之盟

云即上文春宋人齊人楚人盟于鹿上是也言鹿上盟為此約公子目夷諫曰楚夷

國也疆而無義請君以兵車之會往宋公曰不可吾

與之約以乘車之會自我為之自我墮之曰不可終

以乘車之會往楚人果伏兵車執宋公以伐宋

詐 護劫質諸侯求其國當絕故貶 墮許規反護音詐按反詐也又音接

宋公謂公子目夷曰子歸守國矣國子之國也吾不

從子之言以至此乎公子目夷復曰君雖不言國國

固臣之國也 所以堅宋公意絕疆楚之望

國。解云即言君假令不通是臣之國今國當是臣之國矣所以堅宋公意欲使宋公乃心在楚不急求還。絕疆楚之望。解云欲絕楚人使知宋難取不復望之。於是歸設守械而

守國楚人謂宋人曰子不與我國吾將殺子君矣宋

人應之曰吾賴社稷之神靈吾國已有君矣楚人知

雖殺宋公猶不得宋國於是釋宋公宋公釋乎執走

之衛 襄公本謂公子目夷曰國子之國也宋公愧

前語故慙不忍反走之衛不書者執解而往非出奔

也 守手又反又如 走之衛至奔也。解云正

也 字應應對之應 決襄十四年夏衛侯行出奔 齊公子目夷復曰國為君守之君曷為不入然後逆

**襄公歸** 凡出奔歸書執獲歸不書者出奔已失國

故錄還應盜國與執獲者異臣下尚隨君事之未失

國不應盜國無為錄也 國為干為反下為襄為

**注** 凡出奔至為錄也 解云正以相十五年夏鄭伯

突云云彼傳云曷為或言歸或言復歸復歸者出惡

歸無惡復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出

入無惡不應盜國盜國即入與復入是也春秋皆錄

其歸以別之其執獲而歸不書者本未失國無義可

著何錄之有案下二十八年三月丙午晉侯入曹執

曹伯界宋人冬曹伯襄復歸于曹晉人執衛侯歸之

于京師三十年衛侯鄭歸于衛哀七年秋公伐邾婁

八月己酉入邾婁以邾婁子益來八年夏歸邾婁子

益于邾婁然則三者皆執獲而歸所以書之者曹伯

之下注云執歸不書書者名惡當見其曹伯名者歸

天子歸有罪也衛侯歸下注為殺叔武惡天子歸有

**宋** 以上言伐宋 音烏 曷為不言捷乎宋 据戎捷

也為襄公諱也 襄公本會楚欲行霸憂中國也不

用目夷之言而見詐執伐宋幾亡其國故諱為沒國

文所以申善志不月者因起其事 音祈 因起其事

○解云正以獻戎捷書六月也起事者正以春秋之

義滅國例月莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六

月齊人滅遂之類是也今此宋公幾亡國是以為諱

之去其月以起其賢曷為不言其圍者案舊本傳注

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

**目夷諱也**註目夷遭難設權救君有解圍存國免主

之功故為諱圍起其事所以彰目夷之賢也歸捷書

者刺魯受惡人物也。○遭難**疏**註設權至人物也。○

宋公釋乎執走之衛是也解圍**疏**註解云救君者即上傳

**十有二月癸丑公會諸侯盟于薄**註言諸侯者起霍之

會諸侯也不序者起公從旁以議釋宋公會盟一事

也言會者因以殊諸侯也。疏註起霍之會諸侯也。

子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公以伐宋

是上文序之下文總之故得起其上會諸侯也不序

者若其序之云公會某侯某侯即無以見公從旁別

來今諸侯不序并作一文別言公會則知魯公從旁

而來是以不序諸侯以起其義。會盟一事至

也。解云上言會于霍下言盟于薄明其但是一出

之行而更言公會諸侯矣釋宋公傳執未有言釋之者此

侯者因以殊諸侯矣**其言釋之何**註據執滕子不言釋

疏釋宋公。解云

公者何氏廢疾公羊以為公會諸侯釋之故不後出

楚耳。據執不言釋。解云即上十九年春王二

月宋人執滕子嬰齊是也**公與為爾也公與為爾奈何公與議爾**

也**註**善信公能與楚議釋賢者之厄不言公釋之者

諸侯亦有力也。**疏**公與議爾。解云言魯公與為釋宋公之事也

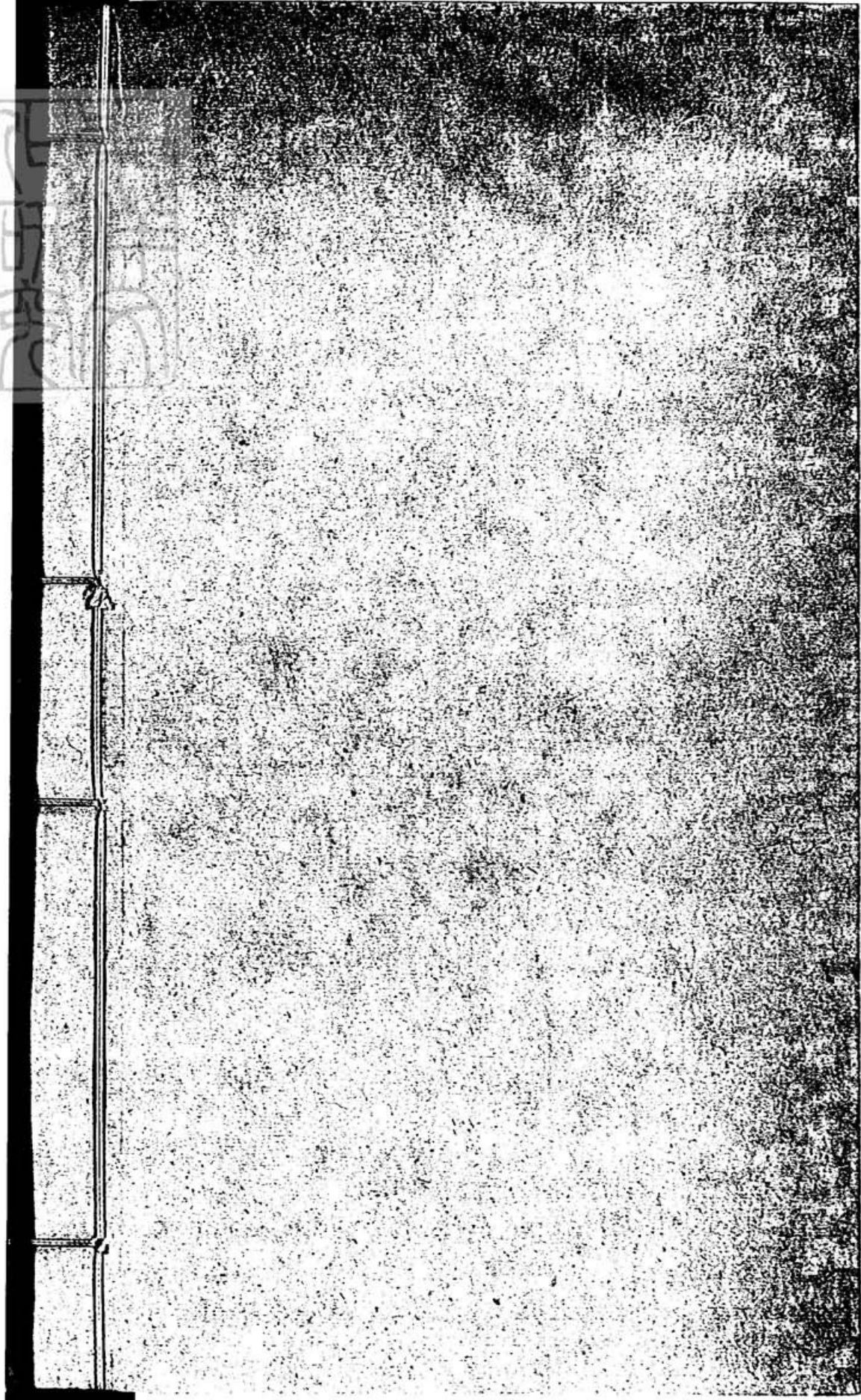
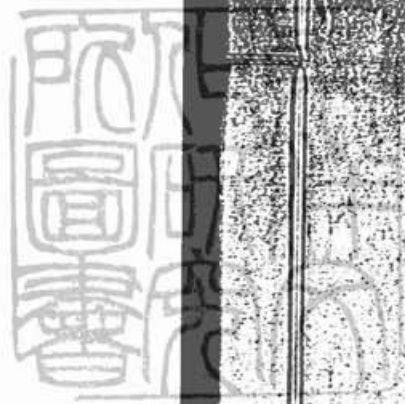


春秋分羊山疏傳公卷第十一

卷第十一

卷第十一





不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所