

卷十二

書名 春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)
 撰者 漢 何休 學, 唐 陸德明 音義, □ 闕名 疏
 卷 卷十二
 內容分類 經 春秋 春秋公羊 唐
 索書號 貴重 1
 編號 A318300

春秋公羊註疏隱公卷第一

漢 何休 學

起元年 盡元年

春秋 羊經傳解詁隱公第一

反。陸曰解詁佳買

何

爲此客公那自公解休
 東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A318300
 東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1
 漢籍善本全文影像資料庫文本 春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)
 版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
 使用上的注意事項

其謙志解姓一侯之學。學者言爲此經
 義辭曰何休注公羊云何休學有不出於己此言
 也。問曰左氏以爲魯哀十一年夫
 之。即注述之意。疏。春秋至第一。春秋隱公經傳
 者雜纏之稱解詁者何所
 無先之辭公羊者傳之別名何氏者
 今定本則升公羊字在經傳上退隱
 也。今定本則升公羊字在經傳上退隱
 也。今定本則升公羊字在經傳上退隱

全注疏卷

余富

所究研京東院學化文方東
No. 3038

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所





春秋公羊註疏僖公卷第十二

起二十二年 蓋三十三年

漢 何休 學

二十有二年春公伐邾婁取須朐。胸其俱反 左氏作句

夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

秋八月丁未及邾婁人戰于升陘。陘音刑

冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績傳

偏戰者日爾此其言朔何注据奚之戰不言朔注

奚之戰不言朔。解云即桓十七年五月丙午及齊師戰于奚春秋說以為五月朔日也春秋辭



繁而不殺者正也注繁多也殺省也正得正道尤美

注不殺所戒反注同省所景反何正爾宋公與楚人期戰于泓之陽

注泓水名水北曰陽楚人濟泓而來注濟渡有司復

曰請迨其未畢濟而擊之注迨及宋公曰不可吾聞

之也君子不厄人吾雖喪國之餘注我雖前幾為楚

所喪所以得其餘民以為國喻褊弱注喪國息浪反

寡人不忍行也既濟未畢陳有司復曰請迨其未畢

陳而擊之宋公曰不可吾聞之也君子不鼓不成列

注軍法以鼓戰以金止不鼓不戰不成列未成陳也

君子不戰未成陳之師注畢陳直觀注已陳然後襄公

鼓之宋師大敗故君子大其不鼓不成列臨大事而

不忘大禮有君而無臣注言朔亦所以起有君而無

臣惜其有王德而無王佐也若襄公所行帝王之兵

也有帝王之君宜有帝王之臣有帝王之臣宜有帝

王之民未能醇粹而守其禮所以敗也注王德于況

注王佐同醇粹音注以為雖文王之戰亦不過此也注有

似文王伐崇陸戰當舉地舉水者大其不以水厄人

也

二十有三年春齊侯伐宋圍緡緡邑不言圍此其言圍

何疾重故也疾痛也重故喻若重故創矣襄公欲

行霸守正履信屬為楚所敗諸夏之君宜雜然助之

反因其困而伐之痛與重故創無異故言圍以惡其

不仁也緡亡巾反重故直用反又直龍反注同故

鳥路反

夏五月庚寅宋公慈父卒何以不書葬盈乎諱也

盈滿也相接足之辭也襄公本以背殯不書其父葬

至襄公身葬葬則嫌霸業不成所覆者薄故復使身



不書葬明當以前諱除背殯以後諱加微封內娶不

去日略之者功覆之也慈父左氏作茲父

背殯解云即九年春王三月丁丑宋公禦說卒傳

云何以不書葬為襄公諱也彼注云襄公背殯出會

宰周公有不子之惡後有征齊憂中國尊周室之心

功足以除惡故諱不書葬是也以後諱加微封

字亦云謂以至功薄微故加而為之諱而封之其封

秋楚人伐陳即下二十五年夏宋殺其大夫傳云何以不名宋三

王臣卒注云不日者內娶略文十六年冬十一月宋

則三世內娶二人皆略此獨書日者明是覆之

冬十有一月杞子卒

卒者桓公存王者後功尤美故

為表異卒錄之始見稱伯卒獨稱子者微弱為徐莒

所脅不能死位春秋伯子男一也辭無所貶貶稱子

者春秋黜杞不明故以其一等貶之明本非伯乃公

也又因以見聖人子孫有誅無絕故貶不失爵也不

名不日不書葬者從小國例也

賢偏反

始見

桓公存

解云正所以傳聞之世小國之卒未合書見故解之

始見稱伯。解云即莊二十七年冬杞伯來朝

是也。始見稱伯。解云即十四年傳云曷為

城杞滅也。孰滅之蓋徐莒之是也。貶稱至不

明。解云正以春秋之前周主舊有黜陟之法隱元

年儀父稱字上十七年春英氏稱氏之類今杞公之

爵雖為伯仍恐春秋之前周王黜之非為新周故曰

不明。故以其一等貶之。解云謂伯之與子春

秋合以為一而已杞君從伯至子乃是同事之內故

云一等。明本非伯乃公也。解云正以一等貶

之明是王者之後本非伯爾莊二十七年杞伯來朝

二十有四年春王正月

夏狄伐鄭

秋七月

四年許男新臣卒秋葬許繆公彼注云得卒葬

於所傳聞世者許大小次曹故卒少在曹後也

世猶小國如此若其曹許之屬仍自書名書葬即上

其爵矣。不名不日至例也。解云謂所傳聞之

合絕去其爵是以雖微弱見貶仍從伯至子不失

侯也聖人子孫有誅無絕者若其有過但當誅責不

世猶小國如此若其曹許之屬仍自書名書葬即上

冬天王出居于鄭傳王者無外此其言出何註據王子

瑕奔晉不言出疏王者無外。解云桓八年傳云女

無外其辭成矣是也。註據王至言出者不能乎母

也。註不能事母罪莫大於不孝故絕之言出也下無

廢上之義得絕之者明母得廢之臣下得從母命疏

註明母至母命。解云正以襄王之母於今仍在亦

非繼母與左氏異也。鄭氏發墨守云聖人制法必因

其事非虛之孟子曰夫人必自海而後人侮之家必

自毀而後人毀之國必自伐而後人伐之今襄王實

不能孝道稱惠后之心今其寵專於子失教而亂作

出居于鄭自絕于周故孔子因其自絕而書之公羊

以母得廢之則左氏已死矣是也襄王正是惠后所

生非繼母又云失教而亂作自絕於周從左氏鄭氏

雜用三家不苛從一魯子曰是王也不能事母者其諸此之謂

與註猶曰是王也無絕義不能事母而見絕外者其

諸謂此灼然異居不復供養者與主書者錄王者所

居也。註與音餘復扶又反供疏灼然異至居也。

王出居于鄭不事其母而自出居于鄭春秋惡其所

為是以書出以絕之實非出奔故云灼然異居不復

晉侯夷吾卒註篡故不書葬明當絕也不日月者失衆

身死子見篡逐故略之猶薛伯定也。疏篡故不書

解云正以惠公無立入之文於例去葬以絕之。註不日月至略之。解云大國之卒例書日月上十七

年冬十有二月乙亥齊侯小白卒之類是也。薛伯定也。解云即定十二年春薛伯定卒彼注云不日月者子無道當廢之而以爲後未至三年失衆見弒危社稷宗廟禍端在定故略之然則惠公之子亦是不肖而以爲後未期之間文公奪之是以不書日月。

二十有五年春王正月丙午衛侯燬滅邢傳衛侯燬何

以名註據楚子滅蕭不名委燬况絕曷爲絕之註據

俱滅人滅同姓也註絕先祖支體尤重故名甚之也

日考爲魯憂內錄之偽爲魯于滅同姓也。解云

姓名是也以此言之則知公羊何氏以爲齊人滅萊

楚滅隗晉滅下陽之屬皆非同姓是以不名耳。冬十月齊師滅譚之屬是而此書日也。

夏四月癸酉衛侯燬卒

宋蕩伯姬來逆婦傳宋蕩伯姬者何蕩氏之母也註蕩

氏宋世大夫宋蕩伯姬者何。解云欲言婦人而

知問。蕩氏宋世大夫。解云正其言來逆婦何

以稱蕩氏若崔氏尹氏之屬文同也其言來逆婦何

據莒慶言逆叔姬連來者嫌內女爲殺直來也註

連來者。解云弟子本意據莒慶逆叔姬難此逆

婦之文宜云其言逆婦何而連來言之者正以伯姬

是內女嫌經言來逆婦爲殺直來之恥非實逆婦是

以連來問之似若上五年杞伯姬來朝其子傳云其

言來朝其子何彼注云連來者問爲直來乎爲下朝

出之類其直來者即莊二十年冬杞伯姬來傳云其

言來何直來曰來彼注云弟辭也其稱婦何有姑

直來無事而來也是也

之辭也註宋魯之間名結婚姻為兄弟稱婦者見姑

之辭以逆實文知不殺直來也主書者無出道也見

賢編疏其稱婦何。解云隱二年傳云在塗稱婦今

反疏此非在塗而稱婦故難之不注者從省文可

知也。宋魯至兄弟。解云蓋時猶然公羊子齊

人而取宋魯間語者正以蕩伯姬來逆婦宋魯之事

故取解之亦何傷。主書者無出道也。

解云言伯姬無逆婦之道是以書而譏之。

宋殺其大夫傳何以不名註据宋殺其大夫山名宋三

世無大夫三世內娶也註三世謂慈父王臣處曰也

內娶大夫女也言無大夫者禮不臣妻之父母國內

皆臣無娶道故絕去大夫名正其義也外小惡正之

者宋以內娶故公族以弱妃黨益彊威權下流政分

三門卒生篡弑親親出奔疾其末故正其本呂反去起

疏三世至曰也。解云即上二十三年夏宋公慈

父卒文七年夏宋公王臣卒文十六年冬宋入弑

其君處曰是也。注外小惡正之者所傳聞之世外

小惡不書故也。注威權下流。解云謂君之威權

下流于臣而臣下用之也

秋楚人圍陳納頓子于頓傳何以不言遂註据楚子鄭

人侵陳遂侵宋兩之也註微者不別遂但別兩稱耳

別之者惡國家不重民命一出兵為兩事也納頓子

書者前出奔當絕還入為盜國當誅書楚納之與之

同罪也主書者從楚納之頓子出奔不書者小國例

也不見挈者故君不可見挈於臣惡鳥出奔至

小國例也。解云正以春秋之例小國出入不兩書

相十五年夏許叔入于許注云不書出時者小國是

例也。不見挈者。解云故君不可見挈於臣者

案相十一年九月宋人執鄭祭仲突歸于鄭傳云突

何以名挈乎祭仲也彼注云挈猶提挈也突當國本

當言鄭突欲明祭仲從宋人命提挈而納之故上繫

於祭仲不繫國者使與外納同也案莊九年夏公伐

齊納糾傳曰何以不稱公子彼注云据下言子糾知

非當國本當去國見挈言公子糾此若作挈文宜言

楚人納某甲于頓去其國爵以見挈于楚矣故君不

可以見挈於臣

葬衛文公註不月者滅同姓故奪臣子恩也疏不月

者至恩

也。解云卒日葬月大國之常案相十二年冬十二

月丙戌衛侯晉卒十三年三月葬衛宣公之類是也

各十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮註莒無大夫

書莒慶者尊敬壻之義也洮內地公與未踰年君大

夫盟不別得意雖在外猶不致也別彼至之義



二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯邀盟于向

邀音速
向舒亮反

齊人侵我西鄙公追齊師至雋弗及傳其言至雋弗及

何註据公追戎于濟西不言所至又不言弗及戶圭

反又似侈也註侈猶大也大公能却強齊之兵弗者

不之深者也言齊人畏公士卒精猛引師而去之深

遠不可得及故曰侈不直言大之者自為追唯臣子

得褒之耳不得與追戎同也言師者侈大公所追也

國內兵不書而舉地者善公齊師去則止不遠勞百

越過復取勝得用兵之節故錄詳之昌者反大也卒

子忽反自為于不直言至錄詳之解云案莊

僞反下深為同十八年公追戎于濟西傳云此未

有言伐者其言追何大其為中國追也此未有伐中

國者則其言為中國追何大其未至而豫禦之也其

言于濟西何大之也彼注云大公除害恩及濟西也

言大者當有公賞也然則彼為諸侯追於王法當有

功賞故得云大此則自為己追但臣子得褒之故傳

不言大以見義云言師者侈大公所追也者正以上

夏齊人伐我北鄙

衛人伐齊

公子遂如楚乞師傳乞師者何卑辭也曷為以外內同

若辭注据春秋尊魯注乞者至若辭。解云案成十

十七年秋晉侯使荀營注重師也注外內皆同卑其辭

來乞師外亦言乞師也者深為與人者重之曷為重師注据泓之戰不重師

注据泓之戰不重師。解云上二十二年十有一

公與楚人期戰于泓之陽楚人濟泓而來有司復曰

請迨其未畢濟而擊之宋公曰不可吾聞之也君子

不死人吾雖喪國之餘寡人忍行也既濟未畢陳

有司復曰請迨其未畢陳而擊之宋公曰不可吾聞

之也君子不鼓不成列已陳然後襄公鼓之宋師大

敗故君子大其不鼓不成列臨大事而不忘大禮有

君而無臣以為雖文王之戰亦不過此也然則師出

宋公守古敗師而春秋善之也是其不重之文

不正反戰不正勝也注不正者不正自謂出當復反

戰當必勝兵凶器戰危事不得已而用之爾乃以僇

入故重而不暇別外內也稱師者正所乞名也乞師

例時注當復扶又反下同注戰必當勝。解云以

不正勝者不正自謂戰當必勝但何氏省文不復備

言。乞師例時。解云正以據文承夏下又成十

秋楚人滅隗以隗子歸注不月者略夷狄滅微國也不

言獲者舉滅為重書以歸者惡不死位不名者所傳

聞世見治始起責小國略但絕不誅之注隗五罪反

不烏路反下同傳直專反注不月者略夷狄。解

見治賢遍反下直更反注云正以莊十年冬十月

齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之類皆書月故也。不名者至不誅之。解云案上二十三年九子卒之下注云又因以見聖人子孫有誅無絕故賤不失爵也。以此言之似誅輕絕重此注云但絕不誅自相違者凡誅有二種一是誅責之誅若齒路馬有誅於予與何誅之類一是誅絕之誅似武王誅紂誅君之子不立之類然則上言有誅無絕聖人子孫但當誅責而已不合絕去此言但絕不誅者謂所傳聞之世責小國略今此不書其名但欲絕去一身不聽為君不合誅滅其國哀七年八月己酉入邾婁以邾婁子益來傳云邾婁子益何以名絕之又莊十年以蔡侯獻舞歸傳曰蔡侯獻舞何以名絕之以此二文言絕之則似書名為絕之此注云不名者但絕而不誅又以不名為絕者蓋以絕亦有二種一是絕去其身一是絕滅其國蔡侯獻舞大國之君不能死難為楚所獲春秋之義不與夷狄得志于諸夏是以不得書獲故名蔡侯起其當合絕滅矣邾婁正當所見之世為魯所獲春秋之義內獲人皆諱不書故名邾婁

子以起不死難當絕滅矣今此隗子既是微國復當傳聞之世若其書名恐如二君亦合絕滅故不名見責之略也但合一身絕去而已

冬楚人伐宋圍緡傳邑不言圍此其言圍何刺道用師也

也註時以師與魯未至又道用之於是惡其視百姓

之命若草木不仁之甚也稱人者楚未有大夫未聞

稱師楚自道用之故從楚文邑不至用師也。解

鄭圍長葛之下傳云邑不言圍此其言圍何彼已注

云据伐於餘丘不言圍然則彼已有注故此不復解

耳。稱人至從楚文。解云以文九年冬楚子使椒來聘彼傳云椒者何楚大夫也楚無大夫此何以書始有大夫也始有大夫則何以不氏許夷狄者不一而足也然則文九年始有大夫則知今時未有然

上四年夏楚屈完來盟于師下二十八年夏楚殺其大夫得臣在椒來聘之前而有大夫者屈完之下傳云屈完者何楚大夫也何以不稱使尊屈完也曷為尊屈完以當桓公也注云增倍使若得其君以醇霸德成王事也然則欲尊屈完使當桓公以醇霸德非常事子玉之下注云楚無大夫言其大夫者欲起上楚人本當言子玉得臣所以詳錄霸事也楚自道至楚文。解云欲道下文公以楚師得稱楚師而此不得者以楚自道用之故從楚文也

公以楚師伐齊取穀

註言以者行公意別魯兵也稱師

者順上文

疏

註言以者行公意。解云桓十四年冬

以者何行其意也彼注云以心

公至自伐齊傳此已

取穀矣何以致伐

註據伐邾要取叢不致未得乎取

穀也

註

未可謂得意於取穀曷為未得乎取穀

俱取邑曰患之起必自此始也

註魯內虛而外乞師

以犯強齊會齊侯昭卒晉文行霸幸而得免孔子曰人之生也直罔之生也幸而免故雖得意猶致伐也

疏

魯內虛而外乞師。解云言內虛者謂自無師

是也。晉文行霸。解云即二十八年侵曹伐衛

敗楚師于城濮盟于踐土是也。故雖至伐也。

解云莊六年注云公與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐然則此文公以楚師伐齊取穀是得意宜合不致今致伐作不得意之文以解之

二十七年春杞子來朝

註貶稱子者起其無禮不備故

魯入之

疏

賤稱子至入之。解云把本公爵但春秋欲新周故宋而黜之稱伯即莊二十七

年冬把伯來朝是也至二十三年經書把子卒者但以微弱為徐莒所脅不能死位故以其一等賤之見聖人子孫有誅無絕而已至於此經復稱子者起其無禮故左氏皆有魯入之文也

夏六月庚寅齊侯昭卒

秋八月乙未葬齊孝公

乙巳公子遂帥師入杞

註

日者杞屬脩禮朝魯雖無禮

君子躬自厚而薄責於人不當乃入之故錄責之屬

音獨

冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋傳此楚子也其稱人

何註

据序諸侯之上賤曷為賤

註

据圍鄭不賤為

宋公賤故終僖之篇賤也

註

古者諸侯有難王者若

方伯和平之後相犯復故罪楚前執宋公僖公與共議釋之今復圍犯宋故賤因以見義終僖之篇賤者

言君子和平人當終身保也

為于偽反難乃旦反今復扶又反見賢編反

疏

楚前執宋公。解云即二十一年秋執宋公以伐宋十二月公會諸侯盟于薄釋宋公傳云執未

有言釋之者此其釋之何公與議爾也彼注云善僖公能與楚議釋賢者之也

十有二月甲戌公會諸侯盟于宋

註

地以宋者起公解

宋圍為此盟也宋得與盟則宋解可知也而公釋之

見矣。音與

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛傳曷為再言晉侯

註据楚人圍陳納頓子于頓亦兩事不再出楚人

註据楚至出楚人。解云在上二十五年秋也。非兩之也。然則何以不言遂

註据侵蔡遂伐楚言遂。非兩之也。解云上二十

不言遂兩之也。注云微者不別遂但別兩稱耳別之

者惡國家不重民命一出兵為兩事也。以此言之初

發國即有兩伐之意。注云据侵蔡伐楚言遂。解云

即上四年春王正月公會齊侯以下侵蔡蔡潰遂伐

楚是未侵曹也未侵曹則其言侵曹何致其意也其

意侵曹則曷為伐衛晉侯將侵曹假塗于衛衛曰不

可得則固將伐之也。注云曹有罪晉文行霸征之衛獲

過不得使義兵以時進故著言侵曹以致其意所以

通賢者之心不使壅塞也宋襄公伐齊月此不月者

晉文公功信未著且當脩文德未當深求於諸侯故

不美也。又作雍同過於曷反。注云衛曰不至伐之也。

則固將先伐之其意猶自欲得侵曹矣。注云曹有至

征之。解云言征之者謂伐而正之上討下之辭如

襄公之征齊也。公子買戍衛不卒戍刺之。傳不卒戍者何

辭也不可使往也。注即往當言戍衛不卒。注不卒戍

解云欲言實成乃有不卒成之文欲言不成而經書成衛故執不知問不可使往則其言戍衛何註据言戍衛行文遂公意也註使臣子不

可使恥深故諱使若往不卒竟事者明臣不得壅塞君命刺之者何殺之也殺之則曷為謂之刺之內諱

殺大夫謂之刺之也註有罪無罪皆不得專殺故諱

殺言刺之不言刺公子買但言不卒成刺之者起為

上事刺之也內殺大夫例有罪不日無罪日外殺大

夫皆時疏起為于偽反下為下疏刺之者何。解云

卒為晉深為不為同疏欲言不殺文言刺之也。解云孟子言大夫者天子命之輔助其政諸

侯不得專殺大夫也然則孟子之文論有罪故此何氏云有罪無罪皆不得專殺也註內殺大至無罪日。解云其有罪不日即此文是而月者與上同月故也無罪日者成十六年冬十二月乙酉刺公子偃是也註外殺大夫皆時。解云即上七年夏鄭殺其大夫申侯下三十年秋衛殺其大夫元咺之類也

楚人救衛 三月丙午晉侯入曹執曹伯界宋人傳界者何與也其

言界宋人何註据下執衛侯言歸之于京師必二界宋

與也疏與界者何。解云欲言是與文不言歸欲言非

也。解云即下經云冬晉人執衛侯歸之于京師是與也然則彼言歸于京師此言以界宋人故難之與

使聽之也註與使聽其獄也時天王居于鄭晉文欲

討楚師以宋王者之後法度所存故因假使治之宋

稱人者明聽訟必師斷與其師衆共之斷丁亂反下當斷同

曹伯之罪何甚惡也其甚惡奈何不可以一罪言也

註曹伯數侵伐諸侯以自廣大傳曰晉侯執曹伯班

其所取侵地于諸侯是也齊桓既沒諸侯背叛無道

者非一晉與曹同姓恩惠當先施刑罰當後加起而

征之嫌其失義故著其甚惡者可知也以兵得不言

獲者晉文伯討不坐獲者故亦不責曹不死義兵日

者喜義兵得時入數所角反也傳曰晉侯至是

十一年春取濟西田之下傳云惡乎取之取之曹也

此未有伐曹者則其言取之曹何晉侯執曹伯班其

所取侵地于諸侯是也註恩惠當先施解云即

堯典云九族既睦平章百姓是也註刑罰當後加

甚惡解云即小司寇議親議賢之辭是也故著其

晉文伯討解云即稱侯以執是也擅獲是以上十五

年獲晉侯之下傳云君獲不言師敗績也注云舉君

獲為重也釋不書者以獲君為惡書者以惡見獲與

獲人君者皆當絕也主書者從獲人例

夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚

師敗績傳此大戰也曷為使微者註据秦稱師錄功

知大戰必不使微者楚雖無大夫齊桓行霸書屈完

也音卜**疏**使遂來聘傳云秦無大夫此何以書賢繆

公也然則至文十二年秦始有大夫則知此時未合

稱師今乃稱師錄功故知大戰既是大戰則明知必

不應使微者云楚雖無大夫者文九年冬楚子使椒

來聘傳云楚無大夫此何以書始有大夫也以此言

之則知此時未有大夫故曰楚雖無大夫矣云齊桓

行霸書屈完也者即上四年夏楚屈完來盟于師傳

云屈完者何楚大夫也何以不稱使尊屈完也曷為

尊屈完以當桓公也注云增倍使若得其君以醇霸

德成王**子玉得臣也**以上敗績下殺得臣**疏**得子玉

事是也**子玉得臣也**以上敗績下殺得臣**疏**得子玉

也。解云傳及注意**子玉得臣則其稱人何**據屈

似子玉為得臣之氏**子玉得臣則其稱人何**據屈

完當桓公稱名氏**貶曷為貶**據邲之戰林父不貶

必邲皮**大夫不敵君也**臣無敵君戰之義故絕正

也秦稱師者助霸者征伐克勝有功故褒進之齊桓

先朝天子晉文先討夷狄者晉文之時楚與爭疆所

遭遇異疏齊桓先朝天子。解云正以莊十三年

子而得然乎但以外朝不書是以無經可指耳但何

氏以理知之故言先朝天子言先者欲道至僖四年

乃始服楚之意云所遭遇異者謂齊桓初霸之時楚

未強大雖侵諸夏未能為霸者之害是以桓公養成

其悔至僖四年乃往討而服之至晉文之時楚人孔

熾圍宋救衛與之爭盛是以未暇朝王先討子玉矣

時事不同故云

所遭遇異矣

楚殺其大夫得臣

楚無大夫其言大夫者欲起上楚

人本當言子玉得臣所以詳錄霸事不氏者子玉得臣楚之驕蹇臣數道其君侵中國故貶明當與君俱

昭也。音道

衛侯出奔楚註晉文逐之不書逐之者以王事逐之擇

立其次無絕衛之心惡不如出奔重註重注擇立至奔

叔武是也叔武衛侯之弟故曰其次耳惡不如出奔重者言文公逐人之惡少於衛侯出奔之罪

五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟

于踐土陳侯如會註其言如會何註據曹伯襄言會

諸侯註襄復歸于曹註遂會諸侯圍許是也後會也

說與會伐宋同刺諸侯不慕霸者反岐意于楚失信後會會不致者安信也與晉文也盟日者譎也衛稱子

者起叔武本無即位之意陳岐意如楚在二十七年

允譎古信盟日者譎也解云正以春秋之例不

孔子謂之譎而不正故取其文註衛稱子至之意

何不稱侯而作未踰年之君號欲起其本無即位之

心故也無即位之心者即下云文公逐衛侯而立叔

武叔武辭立而他入立則恐衛侯之不得反也故於是已立然後為踐土之會治反衛侯是也

公朝于王所傳曷為不言公如京師註據三月公如京師天子在是也天子在是則曷為不言天子在是註

括狩于河陽不與致天子也國時晉文公年老恐霸

功不成故上白天子曰諸侯不可卒致願王居踐土

下謂諸侯曰天子在是不可不朝迫使正君臣明王

法雖非正起時可與故書朝因正其義不書諸侯朝

者外小惡不書獨錄內也不書如不言天王者從外

正君臣所以見文公之功賢卒七忽反下倉卒同見

同文檀弓下篇云晉獻公之喪秦穆公使人弔公

子重耳且曰喪亦不可久也時亦不可久也孺子其

圖之鄭玄注云孺稚也孺子猶稚子則於僖九年獻

公卒時仍謂之稚子今得稱云年老者正以禮記非

正典何氏不醇取之云明王法雖非正起時可與者

言明王之法雖以為非正欲見當時事勢不得不

是故遂書其朝云公朝于王所言因正其義者欲道

臣無召君之義故不言王之所云不書至不書者

傳聞之世見在不錄之限是以特書公朝故隱元年

公子益師卒之下何氏云於所傳聞世見治起於衰

亂之中用心尚粗猶故內其國而外諸夏先詳內而

後治外內小惡書外小惡不書是也國不書如不

言至之功不言如反言春秋之例內朝言如外來言朝今

此魯侯不言如反言春秋之例內朝言如外來言朝今

六月衛侯鄭自楚復歸于衛

註言復歸者天子有命歸

為正稱於天也春秋不正者因以廣是非然則稱王

上自繫于天也春秋不正者因以廣是非然則稱王

下何氏云天王者時吳楚上僭稱王王者不能正而

以隱元年秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵

公之功也不言天王所以得正君臣見文公之功者

公之功也不言天王所以得正君臣見文公之功者

公之功也不言天王所以得正君臣見文公之功者

公之功也不言天王所以得正君臣見文公之功者

公之功也不言天王所以得正君臣見文公之功者

公之功也不言天王所以得正君臣見文公之功者

公之功也不言天王所以得正君臣見文公之功者

公之功也不言天王所以得正君臣見文公之功者

公之功也不言天王所以得正君臣見文公之功者

公之功也不言天王所以得正君臣見文公之功者

公之功也不言天王所以得正君臣見文公之功者

之名者刺天子歸有罪也言自楚者為天子諱也天子所以陵遲者為善不賞為惡不誅衛侯出奔當絕叔武讓國不當復廢而反衛侯令殺叔武故使若從楚歸者復歸例皆時此月者為下卒出也。當復扶呈反下疏云然後為踐土之會治反衛侯何氏云叔武訟治於晉文公令白王者反衛侯使還國也天子有命歸而言復歸者正以衛侯出惡歸無惡故也何者正以衛侯初出之時晉文以王事逐之是其出惡及其歸國得天子之命是其歸無惡矣桓十五年傳曰復歸者出惡歸無惡是也。註名者至罪也。解云諸侯不生名若其生名皆欲絕之不以為諸侯是也。今此衛侯王事不供而為伯者所逐故當合絕但

天子歸之失誅臣之義是以書名刺天子也。註自楚者為天子之諱也。解云正以自者有力之文故言自楚得為天子諱者若似自得楚力而歸然云復歸至出也者案桓十七年秋蔡季自陳歸于蔡下三十年秋衛侯鄭歸于衛之屬是歸書時也其復歸書時者即下冬衛元咺自晉復歸于衛之類是例合時而此月故知為他事出也

衛元咺出奔晉。元反。咺况。

陳侯款卒。註不書葬者為晉文諱行霸不務教人以孝

陳有大喪而彊會其孤故深為恥之宋襄亦背殯獨不為齊相諱者時宋襄自會之卒不日者賤其岐意

于楚。疏卒不日者。解云以大國之卒例書日已說于上。

製 復 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

秋杞伯姬來

公子遂如齊

冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾婁子秦人于溫

天王狩于河陽傳狩不書此何以書註据常事也不與

再致天子也註一失禮尚愈再失禮重故深正其義

使若天子自狩非致也魯子曰溫近而踐土遠也註

此魯子一說也溫近狩地故可言狩踐土遠狩地故

不言狩也公以再朝而日言之上說是疏溫近而踐土遠也。

解云近讀如附近之近遠為遠外之遠。公以書上說是。解云正以上朝不日而下朝始日危錄內

再失禮則知此書狩者不與再致天子也故言上說是

壬申公朝于王所傳其日何註据上朝不日錄乎內也

註危錄內再失禮將為有義者所惡不月而日者自

是諸侯不繫天子若日不繫於月惡鳥路反下惡衛同

晉人執衛侯歸之于京師傳歸之于者何歸于者何歸

之于者罪已定矣歸于者罪未定也罪未定則何以

得為伯討註此難成十五年晉侯執曹伯歸于京師

難乃旦反疏歸之于者何。解云欲言伯執晉不稱侯欲言非伯而云歸之于京師似

得伯執之義故執不知問歸之于者執之于天子之側者也罪定

不定已可知矣註歸之者次絕之辭執于天子之側

已白天子罪定不定自在天子故言已可知歸于者

非執之于天子之側者也罪定不定未可知也註未

得白天子分別之者但欲明諸侯尊貴不得自相治

當斷之于天子爾大惡雖未可知執有罪當為伯討

矣無罪而執人當貶稱人別彼衛侯之罪何殺叔

武也何以不書註據殺大夫書為叔武諱也春秋為

賢者諱何賢乎叔武註據失兄意為叔于偽反下

而為深讓國也其讓國奈何文公逐衛侯而立叔武

叔武辭立而他人立則恐衛侯之不得反也故於是

已立註故上稱子然後為踐土之會治反衛侯註叔

武訟治於晉文公令白王者反衛侯使還國也叔武

讓國見殺而為叔武諱殺者明叔武治反衛侯欲兄

饗國故為去殺己之罪所以起其功而重衛侯之無

道為去起呂反衛侯得反曰叔武篡我元咺爭之曰叔武

無罪終殺叔武元咺走而出此晉侯也其稱人何註

此以伯討而何貶者言歸之于伯討明知坐他事故

更問之患。篡初疏四年齊人執陳袁濤塗之下傳云

此孰有罪何以不得為伯討然則此傳宜云此孰有

罪何以不稱侯而云此晉侯也其稱人何問其貶者

正以言歸之于者罪定已可知即是伯討義貶曷為貶

明矣知稱人更有所為故問其稱人之義註據他罪不見衛之禍文公為之也文公為之奈何

文公逐衛侯而立叔武使人兄弟相疑註春秋許人

臣者必使臣許人子者必使子文公惡衛侯大深愛

叔武大甚故使兄弟相疑泰下同放乎殺母弟者

文公為之也註文公本逐之非故致此禍也逐之文

不見故貶主書者以起文公逐之甫往反疏本逐之

非。解云上注文公以玉事逐之而言非者雖王事

不洪罪不至逐而文公逐之疾惡大甚故以為非也

案論語云人而不仁疾之已甚亂也註以起文公

逐之。解云其主書者即文公執衛侯之事是也今

執衛侯貶文公稱人見其失所是故貶以起文公逐之

衛元咺自晉復歸于衛傳自者何有力焉者也註有力

焉者有力于晉也言恃晉有屬已力以歸方難下意

故於是發問音屬疏自者何。解云文公賢伯而有

力於惡人似非其義故執不知問此執其君其言自何註上元咺出奔晉而文公執

衛侯知以元咺訴執之惟訴其君而助之為叔武爭

也註解文公助之意以元咺為叔武爭訴以為忠於

何以不言朝註据諸侯來曰朝介葛音疏介葛盧

解云欲言諸侯文不言朝欲言不能乎朝也註不能

升降揖讓也介者國也葛盧者名也進稱名者能慕

中國朝賢君明當扶勉以禮義註進稱名者解

秋介人侵蕭不名故知此稱名是其進

公至自圍許

夏六月公會主人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于

狄泉註文公圍許不能服自知威信不行故復上假

主人以會諸侯年老志衰不能自致故諸侯亦使微

者會之月者惡霸功之廢於是未故復扶又反年

註月者至廢於是解云正以月非大信之辭也

秋大雨雹註夫人專愛之所生雨于付反

冬介葛盧來註前公圍許不在故更來朝不稱字者一

年再朝不中禮故不復進也仲反

三十年春王正月

夏狄侵齊

秋衛殺其大夫元咺及公子瑕傳衛侯未至其稱國以

殺何註据歸在下道殺也註時已得天子命還國於

道路遇而殺之坐之與至國同故但稱國不復別也
言及公子瑕者下大夫別尊卑復扶又反別尊彼列反

衛侯鄭歸于衛傳此殺其大夫其言歸何註据未至而

有專殺之惡與入惡同疏其言歸何。解云正以歸

入惡同。解云正以復入者出無惡入有惡今此歸

衛侯未至而殺故宜與入惡同不合言歸故難之歸

惡乎元咺也註衛侯歸殺無惡則元咺之惡明矣曷

為歸惡乎元咺註据師還疏八年秋師還。解云即莊

何善辭也此滅同姓何善爾非師之罪也彼注云明

君之使重在君然則彼魯公遣師滅同姓歸善于師

而歸惡于公此衛侯即元咺之事君也君出則己入

歸惡于元咺與彼義違

晉人執衛侯歸之于京師元咺自晉復歸于衛傳

晉力以歸是也疏自者何有力焉者也注云有力焉

者有力于晉也言恃君入則己出註衛侯鄭自楚復

歸于衛元咺出奔晉是也以為不臣也註故不從犯

伯執為天子所還言復歸從出入無惡言歸以見元

咺有出入罪衛侯得殺之所以專臣事君之義名者

為殺叔武之惡天子歸有罪也執歸不書王書者名

惡當見為于偽反惡天鳥路反

晉人秦人圍鄭

介人侵蕭註稱人者侵中國故退之疏稱人者至湯

上二十九年來朝稱名今不名故知此稱人者退之也

冬天王使宰周公來聘註與葵丘會同義疏與葵丘

解云葵丘之會在上九年公會宰周公以下于葵丘

彼注云宰猶治也三公之職號尊名也以加宰知其

職大尊重當與天子參聽萬幾而下為諸侯所會惡

公子遂如京師遂如晉傳大夫無遂事此其言遂何公

不得為政爾註不從公政令也時見使如京師而橫

主事矯君命聘晉故疾其驕蹇自專之當絕不舉重

者遂當有本疏矯君居表疏以臣無自專之道也

三十有一年春取濟西田傳惡乎取之註以不月與取

運異知非內叛邑疏惡疏以不月至叛邑解云

者何內之邑也其言取之何不聽也注云不聽者叛

也故書月也此不書月與彼異知非內之

邑是以傳云惡乎取之猶言何處取之取之曹也

曷為不言取之曹註据取叢言邾婁田也諱取同姓

之田也註同姓相貪利惡差重恥差深疏惡差初此

未有伐曹者則其言取之曹何註据伐同姓不諱即

有兵當舉伐曹下日若甲戌取須胸疏須胸即有兵至

即文七年春公伐邾婁三月甲戌取須胸傳云取邑不日此何以日內辭也使若他人然注云使若公春伐邾婁而去他人晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯也註班者布徧還之辭。布徧音同。晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯則何諱乎取同姓之田註據晉還之得為伯疏據晉還之得為伯。解云即上二昇宋人是也何者稱侯以執伯討之文然此傳云晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯正指上二十八年者謂執曹伯而還諸侯之田矣。久也註魯本為霸者所還當時不取久後有悔更緣前語取之不應以得故當坐取邑。

公子遂如晉

夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望傳曷為或言三卜

或言四卜三卜禮也四卜非禮也三卜何以禮四卜

何以非禮註據俱卜也疏曷為或言三卜。解云即

從乃免牲是也。三卜禮也。解云案曲禮上篇云卜筮不過三。是其舊典之遺存。鄭玄云求吉不過三。魯四卜。郊春秋譏之是也。三卜禮謂是魯禮。若天子之郊則不卜。以其常事。但以魯郊非常。是以卜之吉則為之凶。求吉之道三註三卜吉凶必有相奇者可則已之。

以決疑故求吉必三卜。奇居求吉之道三。解

王之龜易義亦通于此。然三卜是禮。理應不書。襄七年三卜郊。何以書。正以魯人之郊。傳卜三正。襄七年

乃在周之四月以禘嘗不卜郊何以卜禘嘗不卜。解云即

其不時是以書也禘嘗不卜。解云即

大嘗比四時祭為大故據之禘嘗不卜。解云即

大廟相十四年八月乙亥嘗之類皆不見卜筮之文

故言此。禘比禘為大。解云禘之與禘雖皆大祭

但禘及功臣於禘則否故以禘為大。是以文二年大

事於大廟之下傳云五年而再殷祭彼注云謂三年大

禘猶禘也。審禘無所遺失。盤庚曰。茲予大享于先王

爾祖。其從與享之義亦通于此也。禮天子不卜郊

為大。解云以此傳配禘。禘既大於禘。則知嘗大於

四時且嘗是秋成萬物。郊非禮也。禮天子不卜郊

物薦馨。故以為盛也。郊非禮也。禮天子不卜郊

禮。故事不須卜魯郊非禮。是以卜之異於禘嘗耳。卜

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。以

為上言三卜是禮何言卜郊非禮乎。答者以為魯郊

由魯郊非正故須卜何妨。天子之郊不卜乎。魯郊

非禮也。註以魯郊非禮故卜爾昔武王既沒成王幼

少周公居攝行天子事制禮作樂致大平有王功周

公薨成王以王禮葬之命魯使郊以彰周公之德非

正故卜三卜吉則用之不吉則免牲謂之郊者天人

相與交接之意也不言郊天者謙不敢斥尊。少詩

平音秦王。謂之郊至意也。解云何氏以為郊

功于况反。特牲云於郊故謂之郊。禮記非正典故

公乃不郊惡之惡之鳥路天子祭天郊者所以

祭天也天子所祭莫重於郊於南郊者就陽位也

席玄酒器用陶匏大珪不琢大羹不和為天至尊物

不可悉備故惟質以事之豪古老反匏白交反琢

偽反下則為本禮記郊特牲彼文云郊之祭也大

報天而主日也兆於南郊就陽位也又云莞簞之安

而蒲越豪韎之尚酒醴之美玄酒明水之尚器用陶

匏以象天地之性也大圭不琢美其質也大羹不和

貴其質也鄭氏云明水司烜以陰鑑所取於月之水

也蒲越豪韎藉神席也而彼文又云祭天掃地而祭

焉於其質而已矣而云豪韎神席者正謂對不為壇

故言掃地不全無席諸侯祭土土謂社也諸侯所祭莫重於

社卿大夫祭五祀士祭其先祖諸侯祭土解云

之意天子有方望之事方望謂郊時所望祭四方

羣神日月星辰風伯雨師五嶽四瀆及餘山川凡三

十六所方望至三十六所解云舊說云四方

為十一也辰是十二辰為二十三風伯雨師為二十

五嶽為三十四瀆為三十四餘小山川為二是為

三十無所不通盡八極之內天之所覆地之所載

無所不至故得郊也諸侯山川有不在其封內者則

不祭也故魯郊非禮也正以其所主狹是以不

得祭天曷為或言免牲或言免牛免牲禮也魯卜

郊不吉免之禮卜郊不吉則為牲作玄衣纁裳使有

司玄端放之於南郊明本為天不敢留天牲疏免牛

。解云即成七年王正月饜鼠食郊牛角改卜牛饜鼠又食其角乃免牛是也免牛非禮也

免牛何以非禮傷者曰牛註養牲不謹敬有災傷天

不饗用不得復為天牲故以本牛名之非禮者非天

牲不當復見免但當內自省責而已復為扶又反下同見免賢偏

見下以三望者何望祭也然則曷祭祭大山河海曷

為祭大山河海註据郊者主為祭天亦作泰下同

疏三望者何。解云欲言祭名文在免牲之山川有

能潤于百里者天子秩而祭之註此皆助天宣氣布

功故祭天及之秩者隨其大小尊卑高下所宜禮祭

天牲角繭栗社稷宗廟角搯六宗五嶽四瀆角尺其

餘山川視卿大夫天燎地瘞日月星辰布山縣水沈

風礫雨升燎者取俎上七體與其珪寶在辨中置於

柴上燒之於繭古典反燎力召反瘞註禮祭天至

皆王制與禮說文耳其餘山川視卿大夫者小山川

之屬但牽牛而已。註天燎至雨升。解云爾雅祭

天曰燔柴者蓋以燎柴而燔之故謂祭為燔柴云地

瘞者即爾雅云祭地曰瘞埋李巡曰祭地以玉埋地

中瘞亦理也云日月星辰布者即爾雅云祭星曰布

孫氏云既祭布散於地位似星辰布列郭氏曰布散

祭於地然則爾雅雖不言日月日月之義宜附於星
故何氏連日月言之云山縣者爾雅云祭山曰廢縣
郭氏云或廢或縣置之於山李氏曰祭山以黃玉及
璧以廢置几上遙遙而祇之若縣故曰廢縣孫氏曰
廢縣埋於山足曰廢埋於山上曰縣是也云水沈者
卽爾雅祭川曰浮沈孫氏曰置祭於水中或浮或沈
故曰浮沈是也言風磔者卽爾雅云祭風曰磔孫氏
云既祭被磔其牲以風散之李氏曰祭風以牲頭蹄
及皮破之以祭故曰磔郭氏曰今俗當大道中磔狗
云以上風此其象云雨升者無文何氏更有所見蓋
患其雨多祭使上升故祭雨曰升明上水沈是祭川
也。○**注**燎者取至燎之。解云上天燎之文其七體
者卽少牢之有臂臠肫脰正脊臠
脊橫脊短脅長脅代脅之屬也 **觸石而出膚寸而**
合**注**側手爲膚案指爲寸言其觸石理而出無有膚
寸而不合。膚寸方于反側 **不崇朝而徧雨乎天下**
手爲膚按指爲寸

大山爾**注**崇重也不重朝言一朝也。崇朝如
于付反又如字崇

重直龍反下同 **河海潤于千里****注**亦能通氣致雨

潤澤及于千里韓詩傳曰湯時大旱使人禱于山川

是也郊望非一獨祭三者魯郊非禮故獨祭其大者

猶者何通可以已也**注**已止何以書譏不郊而望祭

也**注**譏尊者不食而卑者獨食書者惡失禮也魯至

是郊者僖公賢君欲尊明其先祖之功德不就廢之

譏者春秋不見事不書皆從事舉可知也不吉言不

從者明己意汲汲欲郊而上不從爾所以見事鬼神

當加精誠

秋七月

冬杞伯姬來求婦傳其言來求婦何兄弟辭也其稱婦

何有姑之辭也注書者無出道也

狄圍衛十有二月衛遷于帝丘注月者惡大國遷至小

國城郭堅固人衆強遷徒畏人故惡之也

三十有二年春王正月

夏四月己丑鄭伯接注不書葬者殺大夫申侯也君

殺大夫皆就葬別有罪無罪唯內無貶公之道不可

去葬故從殺特別之列反下同去起呂反注殺至

無罪。解云正謂大夫有罪則書其君葬若其大夫

無罪則去其君葬以見惡。注唯內至別之。解云

正其別之者即有罪不日上二十八年春公子買戍

衛人侵狄

秋衛人及狄盟注不地者起因上侵就狄盟也復出衛

人者嫌與內微者同也言及者時出不得狄君也稱

人而言及則知狄盟者卑。復扶

冬十有二月己卯晉侯重耳卒龍友重直

三十有三年春王二月秦人入滑

齊侯使國歸父來聘

夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦于殽傳其謂之秦何

据敗者稱師未得師稱人殺本又作肴戶

稱人解云即莊二十八年春王三月甲寅齊人伐

衛衛人及齊人戰衛人敗績傳云敗者稱師衛何以

不稱師何氏云据栢十三年己巳燕人戰敗績稱師

傳云未得乎師也何氏云未得成列為師也然則燕

人敗績稱師衛人未得師稱人今此稱國故難之

夷狄之也曷為夷狄之輕行疾至不戒以入曰襲

据俱見敗秦伯將襲鄭輕行疾至不戒以入曰襲

政輕遣百里子與蹇叔子諫曰千里而襲人未有不

云者也行疾不假途變必生道遠多險阻遭變必

云輦反蹇居秦伯怒曰其爾之年者宰上之木拱矣註

宰冢也拱可以手對抱拱九勇反

梁傳云子之冢木已拱矣范氏爾曷知師出百里子

云拱合抱未知同異如何也爾曷知師出百里子

與蹇叔子送其子而戒之曰爾即死必於殽之欽巖

是文王之所辟風雨者也其處險阻隘勢一人可

要百故文王過之驅馳常若辟風雨襲鄭所當由也

。嶽苦衛反鄒寔生褚誼之音上林賦並同徐音欽

韋昭漢書音義去瞻反又本或作厥同巖五衛反韋

音巖處昌慮反隘於賣

反要一遙反傳要之同吾將尸爾焉註在牀曰尸在

指曰柩子揖師而行註揖其父於師中介胄不拜為

其拜如蹲○胄直又反為註于偽反蹲音存○註曲禮上篇彼文蹲作夔

字少儀亦云介者不拜鄭註百里子與蹇叔子從其子

而哭之秦伯怒曰爾曷為哭吾師對曰臣非敢哭君

師哭臣之子也註言恐臣先死子不見臣故先哭之

弦高者鄭商也註鄭商賈人○賈遇之殺矯以鄭伯

之命而犒師焉註詐稱曰矯犒勞也見其軍行非常

不似君子恐見虜掠故生意矯君命勞之○矯以居

報交勞也勞力報或曰往矣或曰及矣註軍中語也

時以為鄭實使弦高犒之或以為鄭伯已知將見襲
必設備不如還或曰既出當遂往之然而晉人與姜

戎要之殺而擊之四馬隻輪無反者註然上議猶

豫留往之頃也四馬一馬也隻蹄也皆喻盡○隻輪

本又作易輪董仲舒云車皆不還故不○其言及姜戎

得易輪轍隻蹄居宜反一本作易蹄○其言及姜戎

何註據秦人白狄不言及吳子主會也○疏註及吳子

解云即黃池傳云吳何以稱子吳主會吳主○姜戎微

也註故絕言及稱人亦微者何言乎姜戎之微註

據邢人狄人伐衛不言及先軫也註先軫晉大夫也

言姜戎微則知稱人者尊或曰襄公親之註以既賤

又危文公葬疏註以既至公葬○解云即下經云癸

當時而不日正也註當時而日危不得葬也○今此文公

去年十二月薨至今四月正宜合葬而書其日故

云危文公葬疏襄公親之則其稱人何註據相十三年衛侯

背殯用兵不稱人疏註即相十三年二月公會紀侯鄭

伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰云云是也知彼衛

侯背殯用兵者即以相十二年十一月丙戌衛侯晉

卒至十三年三月葬衛宣公然則三月乃註貶曷為貶

葬先君二月而已出戰故知背殯明矣註與衛至

與衛迫齊宋異故惡不予也疏註惡不鳥疏註與衛至

路○惡不鳥疏註與衛至

此何以日註據不言敗績外詐戰文也詐卒也齊人

語也○卒七註盡也註惡者不仁

癸巳葬晉文公

狄侵齊

公伐邾婁取叢註取邑不致者得意可知例工反二傳

作取疏取叢○解云有作鄒字者○取邑至知例○

訾樓疏解云公與二國以上用兵之時得意致會不

得意致伐今此取邑例皆不致不別得意者既言取

秋公子遂率師伐邾婁

晉人敗狄于箕

註不月者略微者與夷狄也
疏不月者略微者與夷狄也

○解云以隱六年注云戰例時偏戰日詐戰月今此不月故解之

冬十月公如齊

註月者善公念齊恩及子孫
疏至子孫者

○解云正以朝聘例時故如此解而言念齊恩及子孫者正以十年春公如齊之下注云月者信公本齊所立相公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄云十五年公如齊之下注云月者善公既能念恩尊事齊相又合古五年一朝之義故錄之今相公既卒能復朝齊書月故以念恩及子孫解之

十有二月公至自齊

乙巳公薨于小寢

不殺草李梅實傳何以書記異也何異爾不時也

註周之十二月夏之十月也易中享記曰陰假陽威

之應也早實霜而不殺萬物至當實霜之時根生之物復榮不死斯陽假與陰威陰威列索故陽自實霜而反不能殺也此祿去公室政在公子遂之應也復

扶又反索
息各反
疏陰威列索。解云正謂陰威列見而散萬物矣

晉人陳人鄭人伐許

春秋公羊註疏僖公卷第十二





所
圖
書

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所