

# 卷十五

書名 春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)  
 撰者 漢 何休 學, 唐 陸德明 音義,  
 □ 闕名 疏  
 卷 卷十五  
 內容分類 經 春秋 春秋公羊 唐  
 索書號 貴重 1  
 編號 A318300

春秋公羊註疏隱公卷第一

漢 何休 學

起元年 盡元年

春秋 羊經傳解詁隱公第一

反。陸曰解詁佳買

何

爲此客公那自公解休  
 東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A318300  
 東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1  
 漢籍善本全文影像資料庫文本 春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)  
 版權所有: 東京大學 東洋文化研究所  
 使用上的注意事項

其謙志解姓一侯之學。學者言爲此經  
 義辭曰何休注公羊云何休學有不出於己此言  
 也。問曰左氏以爲魯哀十一年夫  
 之。學即注述之意。疏春秋至第一。春秋隱公經傳  
 者雜纏之稱解詁者何所  
 一者無先之辭公羊者傳之別名何氏者  
 也。今定本則升公羊字在經傳上退隱  
 詁之下未知自誰始也。又云何休學今  
 公羊何氏則云春秋者一部之總名隱  
 公羊何氏則云春秋者一部之總名隱  
 公羊何氏則云春秋者一部之總名隱  
 公羊何氏則云春秋者一部之總名隱

全注疏卷

余富

東京大学東洋文化研究所  
No. 3038五

01  
1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
5



不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所





春秋公羊註疏宣公卷第十五

起元年  
盡九年

漢何休學

宣公

元年春王正月公即位傳繼弑君不言即位此其言即

位何其意也註相公篡成君宣公篡未踰年君嫌其

義異故復發傳疏相公至發傳。解云即相元年

何注云据莊公不言即位彼傳云如其意也注云弑

君欲即位故如其意也注云弑君欲即位故如其意  
以著其惡是也若然案禮未踰年之君臣下為之無  
服臣為君斬衰三年誠實自異何言嫌其義異者正

以惻隱者相似故也是以閔元年何氏云復發傳者嫌繼未踰年君義異故也明當隱之如一也是也

**公子遂如齊逆女**

**註** 譏喪娶復書不親迎者嫌觸諱不

成其文也有母言如者緣內諱無貶公文

**疏** 譏喪至其文。解

云何氏以為人君喪娶者宜有貶刺之文若其吉逆使卿者宜書譏之見不親迎而已即叔孫僑如之徒是也今公子遂為君喪娶宜去公子以見譏而有公子復作不親迎之經書之者正以公子遂本是弒君之賊若去公子即嫌為觸弒君大惡之故諱去公子即以隱四年十年公子翬之類是以不得成其貶文若然文公二年公子遂如齊納幣亦譏喪娶之經而不去公子者彼是喪未畢納幣為失禮猶淺此乃初喪逆女固當合貶即下八年而注云元年逆女嫌為喪娶貶也者我亦通於此云云之說八年注備。有母至公文。解云下八年夏六月戊子夫人熊氏薨冬十月己丑葬我小君頃熊頃熊者何宣公之母也是其今日有母母不倫使者

婦人之命不通四方何得言如作內使之文者正以緣內無貶公之文故也何者若其去如則嫌宣公喪娶為絕賤不成為諸侯然也正緣此事不得去如也若然莊二十八年臧孫辰告糴于齊不言如所以不嫌莊公不能貯蓄絕而賤之者彼告糴之事可以通臧孫之私行此大夫不外娶無道私行之義故如是

**三月遂以夫人婦姜至自齊傳遂何以不稱公子一事**

**而再見者卒名也** 卒竟也竟但舉名者省文夫人

**何以不稱姜氏** 據僑如以夫人婦姜氏至自齊也

經有姜不但問不稱氏者嫌據夫人氏欲使去姜

**註** 據僑至齊也。解云在成十四年九月。據至去姜。解云即僖元年夫人氏之喪至自齊是也

**貶曷為貶** 據俱至也 譏喪娶也喪娶者公也則曷

為貶夫人

**註** 据師還也

**疏** 八年秋師還也。解云即莊

善辭也。如滅同姓何善爾病之也。曷為病之非師之罪也。彼公自滅同姓非師之罪是以歸惡于公書還

以善師此公自喪娶非夫人之罪內無貶于公之道而貶夫人與彼義違故据而難之

也。**註** 明下無貶上之義內無貶于公之道則曷為貶

夫人。**註** 据俱有諱義。**疏** 据俱有諱義。解云春秋

為夫人諱。夫人與公一體也。**註** 恥辱與公共之夫人

而貶之乎。夫人與公一體也。**註** 恥辱與公共之夫人

貶則公惡明矣。去氏比於去姜差輕可言故不諱。貶

夫人。賣反。**疏** 夫人與公一體。解云初則判合終

其事體先亡遺餘半在爾故傳以一體言之。恥辱

至明矣。解云正以夫人與公共益知榮辱同矣。

**註** 去氏至夫人。解云去姜即僖元年夫人氏之喪

至自齊是也。然此不諱者以其輕而僖元年去姜者

則重矣而亦不諱者何氏云因正王法所加。臣子不得以夫人禮治其喪也。是也。其稱婦何

**註** 据桓公夫人至不稱婦。**疏** 据桓至稱婦。解云

氏至自有姑之辭也。**註** 有姑當以婦禮至無姑當以

齊是也。夫人禮至故分別言之言以者見行遂意也。見繼重

在遂因遠別也。月者公不親迎危錄之例也。**註** 有姑

也。解云隱二年傳云在塗稱婦與此違者兼二義也。言在塗見夫而服從夫故謂之婦至國對姑而服從姑是以亦謂之婦矣。**註** 有姑至禮至。解云當以婦禮至而稱夫人者臣下錄之故也。**註** 言以至別也。解云桓十四年傳云以者何行其意也。何氏云以已從人曰行然則此經云遂以夫人者欲見夫

人是時進止由遂故言見繫重在遂若不言以直云  
遂夫人則嫌恠夫人男女無別故云因遠別也。  
月者至例也。解云即相三年九月夫人姜氏至  
自齊之屬是也言公不親迎故書月危錄之例也。

### 夏季孫行父如齊

晉放其大夫胥甲父于衛傳放之者何猶曰無去是云

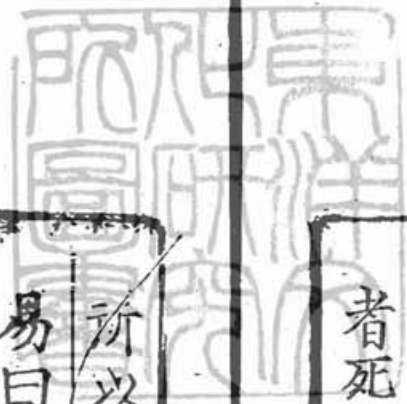
爾註是是衛疏放之者何。解云大夫去國於例然

則何言爾近正也此其為近正奈何古者大夫已去

三年待放註古者刑不上大夫蓋以為摘巢毀卵則

鳳凰不翔刳胎焚夭則麒麟不至刑之則恐誤刑賢

者死者不可復生刑者不可復以屬故有罪放之而已



所以尊賢者之類也三年者十口者疑獄三年而後斷

易曰繫用徽墨寘於叢棘三歲不得凶是也自嫌有

罪當誅故三年不敢去屬音蜀叢棘才工反

也。解云用古放臣而言近正者正以古者放臣任

其所去今此晉又處之於衛故言近耳。古者刑不

其大夫。解云曲禮上篇文鄭注云不與賢者犯法

至不。解云八議輕重不在刑書是也。蓋以爲

殺舜華之屬故為此言而遂還耳。易曰至是也

已。解云此坎卦上六爻辭也。鄭氏云繫拘也。交辰在

同體艮為門闕於木為多節震之所為有叢拘之類  
門闕之內有叢木多節之木是天子外朝左右九棘  
之象也外朝者所以詢事之處也左嘉石平罷民焉  
右肺石達窮民焉罷民邪惡之民也上六乘陽有邪

惡之罪故轉約微墨置于叢棘而後公卿以下議之  
其害人者置之園土而施獄事焉以明刑恥之能復  
者上罪三年而赦中罪二年而赦下罪一年而赦不  
得者不自思以得正道終不自改而出園土者殺故  
凶是也。○**註**自嫌至不敢去。解云莊二十四年曹  
羈之下傳云三諫不從遂去之故君子以為得君臣  
之義也何氏云孔子曰所謂大臣者以道事君不可  
則止此之謂也諫必三者取月生三日成魄臣道就  
也以此言之則知待放之臣三年乃去者君放之非  
亦取月生三日成魄臣道就之義故也。君放之非  
**也**。○**註**曰無去是非也大夫待放正也。○**註**聽君不去衛  
正也。○**疏**君放之非也大夫待放正也。古者臣有大  
喪則君三年不呼其門。○**註**重奪孝子之恩也禮父母  
之喪三年不從政齊衰大功之喪三月不從政故孔

子曰夏后氏三年之喪既殯而致事殷人既葬而致  
事周人卒哭而致事君子不奪人之親亦不可奪親  
也。○**疏**謂禮父至不從政。○**解**云禮記王制文也此政  
子問文鄭云致事者還其職位於君是也。○**註**君子  
至親也。○**解**云亦曾子問文彼云君子不奪人之親  
亦不可奪親也此之謂乎。已練可以弁冕。○**註**此說時  
衰正失非謂禮當然弁禮所謂皮弁爵弁也皮弁武  
冠爵弁文冠夏曰收殷曰噶周曰弁加旒曰冕主所  
以入宗廟。○**疏**字况。○**註**夏曰至曰弁。○**解**云即郊特  
加旒曰冕。○**疏**解云何氏以為弁冕之形制一耳但如  
旒為異矣。○**註**主所以入宗廟。○**解**云以其文冠故



也服金革之事謂以兵事使之君使之非也

古道也臣行之禮也臣順為命亦禮也此與君放

之非臣待君放引同類相發明閔子

禮記 **疏** 閔子騫以孝聞 **疏** 閔子騫以孝聞 **疏** 閔子騫以孝聞

練男子除乎首婦人除乎帶要一 **疏** 帶

傳文孔子蓋善之也者蓋猶是也言於此三事皆善之其三者初則要經而服事次則謂君為古

者後則退而致仕是也 既而曰若此乎古之道不即人心既

事畢言古者不敢斥君即近也退而致仕退退身

也致仕還祿位于君孔子蓋善之也善其服事外

得事君之義致仕內不失親親之恩言古者又孫順

不訕其君也不言君子者時賢者多以為非雅孔子

以為是音孫

### 公會齊侯于平州

### 公子遂如齊

六月齊人取濟西田外取邑不書此何以書 **疏** 據曹

取之不書禮反 **疏** 據曹取之不書 **疏** 解云即僖

取之取之曹也曷為不言取之曹何晉侯執曹伯班其

此未有伐曹者則其言取之曹何晉侯執曹伯班其

諸侯則何諱乎取同姓之田久也何氏云魯本為霸

者所還當時不取久後有悔更緣前語取之不應復  
故當坐取邑其濟西田本魯物而曹取之不書之  
矣所以賂齊也魯所以賂遺齊故稱人共國辭遺

唯季疏魯所至國辭。解云謂一人字齊魯共有  
反何者魯人篡弑以地賂人齊人失所取篡者

之賂皆合也曷為賂齊據上無戰伐無所謝疏上至  
稱人故也

所謝。解云正波哀七年秋公伐邾婁八月己酉入  
邾婁以邾婁子益來八年夏齊人取謹及憚傳云外

取邑不書此何以書所以賂齊也曷為賂齊為以邾  
婁子益來也然則此文之上不見戰伐之文應無所

謝曷為難以地賂為弑子赤之賂也註子赤齊外孫宣  
齊乎故難之

公篡弑之恐為齊所誅為是賂之故諱使若齊自取  
之者亦因惡齊取篡者賂當坐取邑未之齊坐者由

律行言許受賂也月者惡內甚于邾婁子益疏赤齊  
外孫。解云文公四年經書娶于齊而生也。未  
之至受賂也。解云十年齊人歸我濟西田傳云齊

已取之矣其言我何言我者未絕于我也曷為未絕  
于我齊已言取之矣其實未之齊也何氏云齊已言

語許取之其人民貢賦尚屬於魯實未歸於齊不言  
來者明不從齊來不當坐取邑是以知其未之齊

。解云哀八年夏齊人取謹及憚  
傳云外取邑不書此何以書所以賂齊也曷為賂齊

為以邾婁子益來也彼注云邾婁齊與國畏為齊所  
怒而賂之取甚故諱使若齊自取然則彼為侵奪小

國而賂齊此為篡適而賂齊罪重於彼是以書  
月以諱其惡故云月者惡內甚於邾婁子益矣

秋邾婁子來朝

楚子鄭人侵陳遂侵宋註微者不得言遂遂者楚子之

遂也不從鄭人去遂者兵尊者兼將○將子近反○疏者至

之遂也○解云正以遂者專事之文也是以僖二十

五年注云微者不別遂但別兩耳是也其若大例不

合遂若其竟外有利國家之事亦權許之即莊十九

年秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟下

傳云大夫無遂事此其言遂何聘禮大夫受命不受

辭出竟有可以安社稷利國家者則專之可也是

晉趙盾帥師救陳宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于斐林

伐鄭○傳此晉趙盾之師也○注据上趙盾救陳微者不

能會諸侯○斐芳疏注微者至諸侯○解云謂若是

于斐林而會之曷為不言趙盾之師○注据公子遂會晉趙盾

于衡雍伊雜戎盟再出名氏○疏据公子至各氏○

平衡雍伊雜戎盟再出名氏○疏解云即文八年冬十

月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍君不會大夫之

辭也○注時諸侯為趙盾所會不與卑致尊故正之去

大夫名氏使若更有師也殊會地之者起諸侯為盾

所會○疏殊會至所會○解云言殊會者正謂先序

侯衛侯曹伯帥師伐鄭而先言會晉師于斐林乃言

冬晉趙穿帥師侵柳○傳柳者何天子之邑也○注天子之

間田也有大夫守之晉與大夫忿爭侵之○音開疏柳

何○解云欲言是國又復未聞欲曷為不繫乎周言是邑文無所繫故執不知問

据王師敗績于賀戎繫王音茂。解云即成元年秋。

王師敗績于賀戎是也。不與伐天子也。註絕正其義使若兩國

自相伐。疏絕正其義。解云謂絕柳不使繫之於王所以正君臣之義也。

晉人宋人伐鄭

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師

戰于大棘宋師敗績獲宋華元。註復出宋者非獨惡

華元明恥辱及宋國。疏宋華至華元。解云宋鄭皆言帥師者其

將皆尊其師皆衆故也。

秦師伐晉。註秦稱師者閔其衆惡其將本秦之忿起殺

之戰今襄公繆公已死可以止矣而復伐晉惡其構

怨結禍無已。疏秦稱至其將。解云正以文十二年秦伯使遂來聘始有大夫宜見將

之名氏若其賤之宜稱人稱國而言師者正以閔其衆惡其將故也。注本秦至之戰。解云在僖三十

三年夏。註今襄至已死。解云即文六年晉侯謹卒文十八年秦伯營卒是也。

夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷捍。疏夷捍戶刀反又古刀反二傳作夷臯。

冬十月乙亥天王崩。註匡王。疏匡王。解云即三年春葬匡王是也。

三年春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三

望傳其言之何。註据食角不言之。疏据食角不言之。解云即成

七年春王正月饑鼠食郊牛角改緩也註辭間容之

卜牛饑鼠又食其角乃免牛是也

故為緩不若食角急也別天牲主以角書者譏宣公

養牲不謹敬不潔清而災重事至尊故詳錄其簡甚

**疏**注不若食角急也。解云言食角之時正以有不

順之處為天所災不敬簡慢故不言之耳。注別

天牲主以角。解云即王制云祭天地之牛角繭栗

宗廟之牛角握賓客之牛角尺是。重事至簡甚

之甚言矣言簡者欲取五行傳云簡宗廟之言耳

為不復卜註據定十五年牛死改卜牛

**疏**據定十五年牛死改卜牛是也

養牲養二卜註二卜

云據彼經云十五年春王正月

饑鼠食郊牛牛死改卜牛是也

語在卜帝牲不吉註帝皇天大帝在北辰之中主摠

領天地五帝羣神也不吉者有災

之中者言在北辰之處紫微宮內也云摠領天地五

帝羣神也者摠領天地之內五帝羣神也其五方之

帝東方青帝靈威仰之屬是其五則扳稷牲而卜之

註辭間容之

故為緩不若食角急也

養牲不謹敬不潔清而災重事至尊故詳錄其簡甚

**疏**注不若食角急也。解云言食角之時正以有不

順之處為天所災不敬簡慢故不言之耳。注別

天牲主以角。解云即王制云祭天地之牛角繭栗

宗廟之牛角握賓客之牛角尺是。重事至簡甚

之甚言矣言簡者欲取五行傳云簡宗廟之言耳

為不復卜註據定十五年牛死改卜牛

**疏**據定十五年牛死改卜牛是也

養牲養二卜註二卜

云據彼經云十五年春王正月

饑鼠食郊牛牛死改卜牛是也

語在卜帝牲不吉註帝皇天大帝在北辰之中主摠

領天地五帝羣神也不吉者有災

之中者言在北辰之處紫微宮內也云摠領天地五

帝羣神也者摠領天地之內五帝羣神也其五方之

帝東方青帝靈威仰之屬是其五則扳稷牲而卜之

先卜帝牲養之有災更引稷牲卜之以為天牲養

之凡當二卜爾復不吉不復郊

註板普顏反

天牲。解云即定十五年

牛死改卜牛者正謂此

帝牲在于滌三月註滌宮

名養帝牲三牢之處也謂之滌者取其蕩滌潔清三

牢者各主一月取三月一時足以充其天牲

養牲

**疏**養帝至之處。解云其

宮名

三牢之文出春秋說文

於稷者唯具是視

大歷反

周官

周官

周官

周官

周官

周官

**註**視其身體具無災害而已不特養于滌宮所以降

稷尊帝郊則曷為必祭稷**註**据郊者主為祭天王者

必以其祖配**註**祖謂后稷周之始祖姜嫄履大人迹

所生配配食也**疏**注姜嫄至所生。解云即詩云履

帝武敏歆文周本紀云有郤氏女

曰姜嫄為帝嚳元妃出野見巨人迹心忻然說欲踐

之踐之身動如孕者居期而生子以為不祥棄之隘

巷或棄山林寒冰之上云云姜嫄以為神王者則曷

遂收養長之初欲棄之因各曰棄是也

為必以其祖配**註**据方父事天**疏**注据方父事天。

特祭何嫌而要須以**自內出者無匹不行****註**匹合也

祖配祭之乎故難之**無所與會合則不行自外至者無主不止****註**必得主

人乃止者天道闇昧故推人道以接之不以文王配

者重本尊始之義也故孝經曰郊祀后稷以配天宗

祀文王於明堂以配上帝上帝五帝在太微之中迭

生子孫更王天下書改卜者善其應變得禮也**大結**

反更王音庚**疏**必得至按之。解云正謂天之精

下于况反**疏**神靈不明察矣。上帝至禮也。解云此五帝者即靈威仰之屬言在太微宮內迭王

天下即感精符云答帝之始二十八世滅蒼蒼者翼也

彼注云堯翼之星精在南方其色赤滅翼者斗注云

舜斗之星精在中央其色黃滅斗者參注云禹參之

星精在西方其色白滅參者虛注云湯虛之星精在

北方其色黑滅虛者房注云文王房星之精在東方

其色青五星之謀是其義

葬匡王

疏葬匡王。解云天子記崩不記葬今而書者正以去年十月天王崩至今年春泰滿七月

即文九年傳曰王者不書葬此何以書不及時書過時書我有往者書然則此未滿七月所謂不及時書也

楚子伐賁渾戎

賁渾舊音六或音奔下戶門反二傳作陸渾

夏楚人侵鄭

秋赤狄侵齊

宋師圍曹

冬十月丙戌鄭伯蘭卒

葬鄭繆公

葬不月者子未三年而弒故略之也音繆

疏葬不月至之也。解云即下四年夏六月乙酉葬月大國之常今而不月故為此解以若定公十三年春薛伯定卒何氏云不日月者子無道當廢之而

以為後未至三年失眾見弒危社稷宗廟禍端在定故略之類也考諸舊本皆無注然則有著衍字耳而不月者與卒同月故也即隱三年傳云不及時而

不日慢葬何氏云慢薄不能以禮葬是也然則薛伯定之子是失眾見弒者即定十三年薛弒其君比稱國以弒是也今此繆公之子為公子歸生弒之非失

眾之文是以經書冬十月丙戌鄭伯蘭卒而不略之以此言之有注者非也

四年春王正月公及齊侯平莒及郟莒人不肯公伐莒

取向傳此平莒也其言不肯何註据取汶陽田不言

棘不肯疏据取汶至不肯。解云即成二年秋取

陽田至三年秋叔孫僑如率師圍棘傳

云棘者何汶陽之不服邑也其言圍之何不聽也何不聽也何氏云不聽者叛也不言叛者為內諱故書圍以起辭取向也註為公取向作辭也恥行義為利之是也故諱使若莒不肯起其平也聽公平伐取其邑以弱之者愈也莒言及者明非莒不肯起其平也書齊侯者公不能獨平也月者惡錄之○公為○解云正以及是汲汲之意亦見直之義故如此解○因月者惡錄之○解云正以定十一年冬及鄭平○知平例不月今而書月故以為惡錄之若然定十年春王三月及齊平而書月何氏云月者類谷之會齊侯欲執定公故不易是也又昭七年春王正月暨齊平而書月何氏云月者刺內暨暨也時魯方結婚于吳外慕強楚故不汲汲于齊是也

蔡伯穉卒

夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷

赤狄侵齊

秋公如齊

公至自齊

冬楚子伐鄭

五年春公如齊

夏公至自齊

秋九月齊高固來逆子叔姬





叔孫得臣卒。不日者知公子遂欲弑君為人臣知賊

而不書明當誅。秋九月至叔。解云隱二年注云親逆例時知此月為下卒出高

固不蒙月也。不日至當誅。解云正以所聞之

世大夫之卒無罪者日有罪者月今此不日故解之

但推尋上下更不見得臣有罪之文惟有文十八年

秋公子遂叔孫得臣如齊冬十月公子遂弑子赤是

以何氏消量作如此解

冬齊高固及子叔姬來。何言乎高固之來。據當舉

叔姬為重夫夫私事不當書。為重直。用反下同。為重。解

云正以春秋尊內故也。大夫至當書。解云正

以內之大夫直錄其如不書其大夫私事故也。今書

高固之言叔姬之來而不言高固之來則不可。禮

大夫妻歲一歸宗叔姬屬嫁而與高固來如但言叔

姬來而不言高固來則魯負教戒重不可言故書高

固明失教戒重在固言及者猶公及夫人。故書

。解云婦人之道既嫁從夫故也。言及至夫人

。解云即僖十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽

穀是也然則公羊之義以為夫妻言及者遠別之稱

刺其無別是以下注云言其雙行匹至以於鳥獸是

也故桓十八年春公夫人姜氏遂如齊傳云公何以

不及夫人注云据公及夫人會齊侯于陽穀夫人外

也注云若言夫人已為公所絕外也傳云夫人外者

何內辭也注云內為公諱辭其實夫人外也注云

時夫人淫於齊侯而譖公故云爾然則桓公十八年

而不言及者若言夫人為公所絕外是以不得言及

以遠。子公羊子曰其諸為其雙雙而俱至者與。言

其雙行匹至似於鳥獸注言其至鳥獸○解云言

雙行游匹而來鷓鴣不具故言匹至似於鳥獸矣而

舊說云雙雙之鳥一身二首尾有雌雄隨便而偶常

### 楚人伐鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳傳趙盾弑君此其復見何

○據宋督鄭歸生齊崔杼弑其君後不復見○見何

○據宋督至不復見○解云其宋督之事即桓二

父者是也歸生之事上四年夏六月乙酉鄭公子歸

生弑其君夷是也崔杼之事即襄二十五年夏五月

齊崔杼弑其君光是也然則春秋之內書名弑君後

不復見者唯此三人耳餘見者皆著義焉即桓三年

公子翬如齊逆女宣元年公子遂如齊逆女之屬

見罪在相宣故翬遂得見閔二年公子慶父出奔莒

書者彼注云慶父弑二君不當復見所以復見者起

季子緩追逸賊是也隱四年衛人殺州吁于濮彼注

云書者善之也然則善其臣子討得其賊是以書見

則知莊九年齊人殺無知書之者亦是討得其賊善

而書之莊十二年宋萬出奔陳得書之者彼注云萬

弑君所以復見者重錄彊禦之賊明當急誅之也是



卷之五

十四

金

卷之五

五

張

不得以為功當坐執人亦是其得書之義文十八年  
齊人弑其君商人昭十一年楚子虔誘蔡侯般殺之  
于申皆書者商人之下何氏云商人弑君賊復見者  
與大夫異齊人已君事之殺之宜當坐弑君是也昭  
十三年楚公子棄疾弑公子比得書  
者亦是加弑故也如趙盾之類矣 親弑君者趙穿

也註復見趙盾者欲起親弑者趙穿非盾親弑君者

趙穿則曷為加之趙盾不討賊也何以謂之不討賊

註據皆去葬不加弑疏春秋之義君弑賊不討則不

書葬所以責臣子不討賊若其加弑者雖不討賊亦  
書其葬以其不親弑不責臣子之討賊是以昭十九  
年夏許世子止弑其君買冬葬許悼公傳云賊未討  
何以書葬不成于弑也曷為不成于弑止進藥而藥  
殺也止進藥而藥殺則曷為加弑焉爾譏子道之不  
盡也是以君子加弑焉爾葬許悼公是君子之赦止

也赦止者免止之罪辭也是也然則此趙盾之弑君  
與他親弑者同文皆去其葬則趙盾不加弑趙盾既  
不加弑即其身是賊何得  
謂之不討賊乎故難之 晉史書賊曰晉趙盾弑其

君夷律趙盾曰天平無辜註辜罪也呼天告冤疏呼

天告冤。解云冤 謂冤枉之冤也 吾不弑君誰謂吾弑君者乎史曰

爾為仁為義人弑爾君而復國不討賊此非弑君而

何註復反也趙盾不能復應者明義之所責不可辭

趙盾之復國奈何靈公為無道使諸大夫皆內朝註

禮公族朝於內朝親親也雖有富貴者以齒明父子  
也外朝以官體異姓也宗廟之中以爵為位崇德也



宗人授事以官尊賢也升餞受爵以上嗣尊祖之道

也喪紀以服之精粗為序不奪人之親也音。後**疏**禮

公族至之親也。解云此皆文王世子文彼注云內

朝路寢廷也云雖有貴者以齒明父子也彼注云謂

以宗族事會也云外朝以官體異姓也者彼鄭氏云

外朝路寢門之外廷體猶連結也云宗廟之中以爵

為位崇德也者鄭氏云崇高也以爵貴賤異位云宗

人授事以官尊賢也者鄭氏云宗人掌禮及宗廟也

以官官各有所掌也若司徒奉牛司馬奉羊司空奉

豕云升餞受爵以上嗣尊祖之道也注云上嗣祖之正統

餞獻爵則以上嗣尊祖之道也注云上嗣祖之正統

爵謂上嗣舉奠也今此何氏以登為升復無獻字蓋

所見異也云喪紀以服之精粗為序不奪人之親也

者彼文作輕重字此作精粗者亦所見異也其上文

云其公大事則以其喪服之精粗為序注云大事謂

死喪也其為君雖皆斬衰序之必以本親也是也

然後處乎臺上引彈而彈之已趨而辟九註已已

大夫也音紀是樂而已矣註以是為笑樂音洛趙

盾已朝而出與諸大夫立於朝有人荷菴註荷負也

菴草器若今市所量穀者是也齊人謂之鍾荷本又

作何胡可反又疏齊人謂之鍾解云即昭三年

音何菴音本**疏**左傳云齊舊四量豆區釜鍾是也

自閨而出者註宮中之門謂之闈其小者謂之閨從

內朝出立于外朝見出閨者知外朝在閨外內朝在

閨內可知疏闈者宮中至之閨解云釋宮文孫氏曰

小閨謂之閨李氏曰皆趙盾曰彼何也夫菴曷為出



乎閨註彼何者始恠何等物之辭熟視知其為畚乃

言夫畚者賤器何故乃出尊者之閨乎呼之不至註

恠而呼欲問之曰子大夫也欲視之則就而視之註

顧君責己以視人欲以見就為解也古者士大夫通

曰子解佳賣反又如字趙盾就而視之則赫然死人也註赫

然已支解之貌趙盾曰是何也曰膳宰也註主宰割

殺膳者若今大官宰人能蹠不熟註蹠掌公怒以斗

擊而殺之註擊猶擊也擊謂旁擊頭項擊五羔反

擊也擊口支解將使支我棄之趙盾曰嘻趨而入靈公

望見趙盾慙而再拜註慙者驚貌禮臣拜然後君

拜靈公先拜者畚出盾入知其欲諫欲以敬拒之使

不復言也禮天子為三公下階卿前席大夫與席士

式几慙所革反又訴路反註禮天至式几解云趙盾遂

巡北面再拜稽首註頭至地曰稽首頭至手曰拜手

疏頭至地至拜手註趨而出註本欲諫君君以拜謝

知己意冀當覺悟故出靈公心忤焉註忤慙貌慙盾

知己過洛反欲殺之於是使勇士某者往殺之註

某者本有姓字記傳者失之勇士入其大門則無人



門焉者入其閨則無人閨焉者註焉者於也是無人

於閨門守視者也上其堂則無人焉註但言焉絕語

辭堂不設守視人故不言堂焉者俯而闚其戶註俯

挽頭戶室戶方食魚飧勇士曰嘻子誠仁人也吾入

子之大門則無人焉入子之閨則無人焉上子之堂

則無人焉是子之易也註易猶省也音孫子為晉國

重卿而食魚飧是子之儉也君將使我殺子吾不忍

殺子也雖然吾亦不可復見吾君矣註負君命也遂

刎頸而死註勇士自斷頭也傳極道此者明約儉之

衛也甚於重門擊柝孔子曰禮與其奢也寧儉此而

謂也頸居郢反斷音短重直容反柝他洛反註傳極至謂也。解云

以待暴客是也靈公聞之怒滋欲殺之甚註滋猶益也衆莫

可使往者於是伏甲于宮中召趙盾而食之趙盾之

車右祁彌明者國之力士也註禮大夫驂乘有車右

有御者而食音嗣下佗然從乎趙盾而入註佗然

壯勇貌乙反放乎堂下而立註嫌靈公復欲殺盾

故入以為意禮器記曰天子堂高九尺諸侯七尺大

夫五尺士三尺趙盾已食靈公謂盾曰吾聞子之劔



蓋利劔也子以示我吾將觀焉註授君劔當拔而進

其首靈公因欲以推殺之趙盾起將進劔祁彌明自

下呼之曰盾食飽則出何故拔劔於君所趙盾知之

註由人曰知之自己知曰覺焉疏註由人至覺焉疏解云由人曰知之

註此文是也自己知曰覺者即昭三十一年傳云夏父

曰以來人未足而肝有餘叔術覺焉曰嘻此誠爾國

也夫起而致國註踏階而走註踏猶超遽不暇以次踏

于夏父是也註丑略反與躡同一本作走音靈公有周狗註周狗可

同遽不其據反本亦作劇註謂之葵註犬四尺曰

葵疏犬四尺曰葵疏呼葵而屬之葵亦踏階

以此周之狗所指如意志反註謂之葵註犬四尺曰

葵疏犬四尺曰葵疏呼葵而屬之葵亦踏階

而從之祁彌明逆而跋之註以足逆躡曰跋疏存以足

疏逆躡之躡疏呼葵而屬之疏解云謂呼而指

徒臘反疏屬之今呼犬謂之屬義出於此絕其領

註領口疏領戶疏趙盾顧曰君之葵不若臣之葵也然

而宮中甲鼓而起註甲即上所道伏甲約勒聞鼓聲

當起殺盾有起于甲中者抱趙盾而乘之註欲趨疾

走趙盾顧曰吾何以得此于子註猶曰吾何以得此

救急之恩於子邪非所以意悟曰子某時所食活我

于暴桑下者也註某時者記傳者失之暴桑蒲蘇桑

傳道此者明人當素積恩德趙盾曰子名為誰註後

欲報之曰吾君孰為介註介甲也猶曰我晉君誰為

與此甲兵豈不為盾乎子之乘矣何問吾名註之乘

即上車也猶曰子以上車矣何不疾去而反徐問吾

名乎欲令蚤免去不望報矣音蚤趙盾驅而出眾無

留之者註明盾賢人不忍殺也且靈公無道民眾不

悅以致見殺趙穿緣民眾不說起弑靈公然後迎趙

盾而入與之立于朝註復大夫位也即所謂復國不

討賊明史得用責之傳極道此上事者明君雖不君

臣不可以不臣音悅一而立成公黑臀註不書者明

以惡夷律猶不書剽立警徒門反疏註不書至

公二十六年二月辛卯衛甯喜弑其君剽甲午衛侯

衎復歸于衛然則曷為不言剽之立不言剽之立者

以惡衛侯矣注云欲起衛侯失眾出奔故不書剽立

剽立無惡則衛侯惡明矣然則此處不書黑臀之立

以惡夷律明矣故如此解

夏四月

秋八月蠆註先是宣公伐莒取向公比如齊所致疏先

是至取向。解云在上四年春也。公比如齊

冬十月

七年春衛侯使孫良夫來盟疏春衛侯至來盟。解云



夏鄭伯使其弟語來盟之下何氏云時者從內為王  
義明王者當以至信先天下然則成三年冬十有一  
月晉侯使荀庚來聘衛侯使孫良夫來聘丙午及荀  
庚盟丁未及孫良夫盟亦是來盟而書日月彼下注  
云書者惡之詩曰君子屢盟亂是用長二國既脩禮  
相聘不能親信反復相疑故舉聘以非之是其惡故  
不舉重而書日月之義  
也是當文皆有注解

夏公會齊侯伐萊

秋公至自伐萊

大旱註為伐萊踰時也偽為于

冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤

八年春公至自會

夏六月公子遂如齊至黃乃復傳其言至黃乃復何註

據公孫敖不言至復又不言乃疏據公至言乃

公孫敖如京師不至復丙戌奔莒是也有疾也註乃難辭也上言乃復

下有卒知以疾為難乃且反何言乎有疾乃復據

公如晉以有疾乃復殺恥以為有疾無惡疏據公

惡解云即昭二十三年冬公如晉至河公有疾乃

復傳云何言乎公有疾乃復殺恥也注云因有疾以

殺畏晉之恥是也譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐行而不

反聞喪者聞父母之喪徐行者不忍疾行又為君

當使人追代之以喪喻疾者喪尚不當反况於疾乎

順經文而重責之言乃不言有疾者有疾猶不得反也。教不言乃者明無所難為重教當誅遂當絕。經文至難為重。解云正以傳不言大夫以君命出遇疾而還非禮而言聞喪徐行而不反者是其順經文而重責之故也。教當誅遂當絕。解云以教違命罪大故當誅。誅者罪累家也。遂前雖弑君而宣公不以為罪直以當時行事而責之責其奉命不終而以疾辭故當絕其身而已。

辛巳有事于太廟

仲遂卒于垂。傳仲遂者何。據不稱公子故問之。公子

遂也。自是後無遂卒知公子遂何以不稱公子。據公子季友卒雖加字猶稱公子也。據公至子

也。解云即

僖十六年三月壬申公子季友卒是也。言雖加字者欲道仲遂亦加字而不稱公子矣。貶曷為

得臣卒是也。何氏云不日者知公子遂欲弑君為人臣知賊而不言明當誅然則得臣與遂同罪而或貶或否故為弑子赤貶然則曷為不於其弑焉貶。據

翬終隱之篇貶欲使於文十八年子赤卒年中貶。據

翬至中貶。解云即隱四年秋翬帥師會宋公以下伐鄭傳云翬何以不稱公子貶曷為貶與弑公也。十年夏翬帥師會齊人鄭人伐宋傳云此公子翬也。何以不稱公子貶曷為貶隱之罪人也。故終隱之篇貶也。於文則無罪於子則無年。此解十八年秋

如齊不貶意也。十八年編於文公貶之則嫌有罪於

文公無罪於子赤也卒乃貶者元年逆女嫌為喪娶  
貶也公會平州下如齊也嫌公遂如齊嫌坐乃復貶  
也貶加字者起嬰齊所氏明為歸父後大宗不得絕  
也地者絕外卒明當有卒外禮也日者不去樂也書  
有事者為不去樂張本。編必。元年逆至貶也。  
公子遂如齊逆女彼注云嫌觸諱不成其文也是也。  
○注公會至公遂。解云即元年經云夏公會齊侯  
于平州公子遂如齊是也。若不言公子直言遂如齊  
文承公會於平州之下嫌謂公遂如齊非公子遂是  
以不得去公子矣。○注如齊嫌坐乃復貶也。解云  
公子翬助桓篡弒入篇即不貶見其無罪於桓公今  
此公子遂助宣篡弒而於宣貶者正以於子赤則無  
年遂之罪重不得令免會須貶之諸見之處悉皆有

○注不得作文是以正於卒時貶見其事。○注貶加字  
至絕也。解云成十五年三月乙巳仲嬰齊卒傳云  
仲嬰齊者何公孫嬰齊也公孫嬰齊則曷為謂之仲  
嬰齊為兄後也為兄後則曷為謂之仲嬰齊為人後  
者為之子也注云更為公孫之子故不得復氏公孫  
傳文云為人後者為其子則其稱仲何孫以王父字  
為氏也然則嬰齊孰後歸父也歸父使于晉而未  
反何以後之注云據已絕也傳云叔仲惠伯傳子赤  
者也文公死子幼公子遂謂叔仲惠伯曰君幼如之  
何願與子慮之叔仲惠伯曰吾子相之老夫抱之何  
幼君之有公子遂知其不可與謀退而殺叔仲惠伯  
弒子赤而立宣公宣公死成公幼臧宣叔者相也君  
死不哭聚諸大夫而問焉曰昔者叔仲惠伯之事孰  
為之諸大夫雜然曰仲氏也其然乎於是遣歸父之  
家注云時見君幼欲以防示諸大夫然後哭君歸父  
使乎晉還自晉至裡聞君薨家遣殯帷哭君成踊反  
命于介自是走之齊魯人徐傷歸父之無後也注云  
徐者皆共之辭也關東語傷其先人為惡身見遂絕

不忿懟也於是使嬰齊後之也注云弟無後兄之義  
為亂昭穆之序失父子之親故不言仲孫明不與子  
為父為父孫是也然遂既被賤而加字者欲起成十  
五年仲嬰齊以仲為氏故也嬰齊者仲遂之子宜稱  
公孫而氏仲者明為其兄公孫歸父之後不得絕故  
孫故氏仲矣所以弟為兄後者正以大宗不得絕故  
也。地者至禮也。解云欲道公子季友之文皆  
不地此言於垂者正以卒於外故也所以卒於外則  
地之者明其當有卒於外之禮故也。日者不去  
樂也。解云正以春秋之例失禮鬼神例日故也。  
是得時不書之例而書之者為下不去樂張本故也  
而言有事者約不合書是以但言有事為下張本而  
已似若文二年注云不言吉禘者就不三年不復譏  
略為下張本而已之類

壬午猶繹萬入去籥傳繹者何祭之明日也禮繹繼

昨日事但不灌地降神爾天子諸侯曰繹大夫曰賓

尸士曰宴尸去事之殺也必繹者尸屬昨日配先祖

食不忍輒忘故因以復祭禮則無有誤敬慎之至殷

曰彤周曰繹繹者据今日道昨日不敢斥尊言之文

意也彤者彤彤不絕据昨日道今日斥尊言之質意

也祭必有尸者節神也禮天子以卿為尸諸侯以大

夫為尸卿大夫以下以孫為尸夏立尸殷坐尸周旅

酬六尸屬音燭。解者何。解云欲言是祭去禘

不知問。禮繹至神爾。解云正以釋天云釋又

祭也孫氏云祭之明日尋繹復祭故言繼昨日事正

以昨日祭已灌地降神是以今日釋主為尸作何宴  
為灌乎故云但不灌地降神爾。釋天子諸侯之後故  
尸。解云春秋說文也。稍得言名。釋在正祭之後故  
曰去。解云春殺也。則無有誤。解云畏敬先君之  
尸而為之設祭則無有過誤也。殷曰彤周曰繹  
。解云釋天文案郭氏爾雅其下文仍有夏曰復昨  
之文而何氏不言之者。正以諸家爾雅悉無此言故  
不引之。復昨郭氏云未見義所出也。釋者至意  
也。解云祭尊于繹欲道今日所尋釋乃是昨日之  
正祭。故云。祭尊于繹欲道今日所尋釋乃是昨日之  
故曰文意也。又祭相因而不絕。彤彤然故曰。昨正  
祭是以今日作。又祭相因而不絕。彤彤然故曰。昨正  
日道今日乃是迫近而不尊。故曰。質意也。天子不使公  
子至孫為尸。解云何氏差約古禮也。天子不使公  
諸侯不使卿皆為其疑也。卿大夫已下以孫為尸以  
其昭穆同也。夏立至六尸。解云即禮器云周  
坐尸注云言。亦周所因於殷也。夏立尸而卒祭注  
云夏禮尸有。乃坐殷坐尸注云無事猶坐周旅注

六尸注云使之相酌也。后稷之尸發爵不受旅曾子  
曰周禮其猶釀與注云斂錢飲酒為釀旅酬相酌似  
之萬者何干舞也。干謂楯也能為人扞難而不使  
害人故聖王貴之以為武樂萬者其篇名武王以萬

人服天下民樂之故名之云爾。楯食允反。疏萬者  
解云欲言其樂文無樂名欲言非樂祭祀用之故執  
不知問。武王至云爾。解云春秋說文昔武王

一會八伯諸侯人數豈止萬而。解云春秋說文昔武王  
已蓋以萬是摠名故据以言耳。籥者何籥舞也。籥  
所吹以節舞也。吹籥而舞文樂之長。疏籥者何。解

籥是樂名欲言是樂臨祭見去故執不知問。因吹  
籥而舞文樂之長。解云正以萬是武樂入而用之  
而籥特。其言萬入去籥何。据入者不言萬去樂不

備矣。其言萬入去籥何。据入者不言萬去樂不

言名疏西有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事是也

去其有聲者註不欲令人聞之也廢其無聲者註廢

置也置者不去也齊人語存其心焉爾存其心焉爾

者何知其不可而為之也註明其心猶存於樂知其

不可故去其有聲者而為之疏存其心焉爾者何。

而有去籥之文欲道存心于股疏解云欲道存心于樂

肱而釋萬不廢故執不知問猶者何通可以已也

疏禮大夫死為廢一時之祭有事于廟而聞之者去

樂卒事而聞之者廢釋日者起明日也言入者据未

奏去籥時書凡祭自三年喪已下各以日月廢時祭

唯郊社越紼而行事可疏猶者何。解云欲言是

正祭之明日故執不知問。禮大夫至之祭。解云

正以正祭為吉事故也。有事至去樂。解云即

昭十五年二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂

卒事傳云其言去樂卒事何禮也君有事于廟聞大

夫之喪去樂注云恩痛不忍舉。卒事至日也。

解云即檀弓下篇云仲遂卒于垂壬午猶釋萬入去

籥仲尼曰非禮也卿卒不釋是也。言入至時書

凡祭至事可。解云即王制曰喪三年不祭唯祭天

地社稷為越紼而行事鄭注云不敢以卑廢尊越猶

躡也紼輔

車索是也

戊子夫人熊氏薨

晉師白狄伐秦

卷之六十五

七

七

楚人滅舒蓼

秋七月甲子日有食之既註是後楚莊王圍宋折骸易

子伐鄭勝晉鄭伯肉袒晉大敗於邲中國精奪屈服

強楚之應疏是後至易子。解云圍宋是也言折骸易

子者即十五年傳云易子而食之折骸而炊之是也

○註伐鄭勝晉。解云即下九年冬楚子伐鄭晉郤

缺帥師救鄭十年夏晉人宋人衛人曹人伐鄭冬楚

子伐鄭十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵注云不

日月者莊王行霸約諸侯明王法討微舒善其憂中

國故為信辭然則比年之間晉楚爭共伐鄭鄭伯終

服于楚盟于辰陵楚勝于晉居然明矣故云伐鄭勝

晉也。鄭伯肉袒。解云即下十二年春楚子圍鄭

鄭伯肉袒左執茅旌右執鸞刀以逆莊王是也。○註

晉大敗于邲。解云即下十二年夏晉荀林父帥師

及楚子戰于邲晉師敗績。○註中國精奪。解云

以日者太陽之精諸夏之象今而被食故曰中國精

奪

冬十月己丑葬我小君頃熊雨不克葬庚寅日中而克

葬傳頃熊者何宣公之母也註熊氏楚女宣公即僖

公妾子。音頃疏頃熊者何。解云欲言是妾卒葬備

而者何難也乃者何註謂問定公日下具乃克葬疏

而者何。解云魯公夫人薨葬多矣此獨言故執不

知問。○註謂問定公日下具乃克葬。解云即是十

五年九月丁巳葬我君定公兩不克葬戊午日下具

乃克葬是也然則言乃之經不干此事而於此問之

者正以葬時遇兩廢葬而難也註禮卜葬從遠日不

乃異文是以連而問之

克葬見難者臣子重難不得以正日葬其君

**疏**

禮卜葬從

遠日。解云即曲禮上篇云喪事先遠日鄭注云喪事葬與練祥也左氏傳云禮卜葬先遠日辟不懷也舊典之曷為或言而或言乃乃難乎而也

**註**

言乃者

內而深言而者外而淺下是日昃久故言乃孔子曰其為之也難言之得無訖乎皆所以起孝子之情也雨不克葬者為不得行葬禮孔子曰生事之以禮死葬之以禮祭之以禮故不得行禮則不葬也魯錄雨不克葬者恩錄內充深也別朝莫者明見日乃葬也

**疏** 訖音刃

**疏**

孔子至訖乎。解云論語文引之者證難言之事必須訖而言之似若臣子

不得正日雖言重難亦須訖而葬之。所以起見孝子之情也。解云謂春秋言而不言乃者所以起見孝子之情重難有淺深故也。魯錄至深也。解云欲道外諸侯葬多矣而無不克之文者以其恩淺也。別朝至葬也。解云謂日中與是然則朝莫猶早晚也。

### 城平陽

### 楚師伐陳

九年春王正月公如齊

**註**

月者善宣公事齊合古禮卒

使齊歸濟西田不就十年月者五年再朝近得正孔子曰知和而和不以禮節之亦不可行也明雖事人

皆當合禮

**疏**

月者至西田。解云即下十年春齊人歸我濟西田是也。不就至合禮



○解云何氏之意以為春秋之道祖述堯舜天子五年一巡狩諸侯亦五年一朝天子是以桓元年注故即位比年使大夫小聘三年使上卿大聘四年又使大夫小聘五年一朝是也然則諸侯自相朝雖文不著若欲以朝亦不過是也宣公五年春公如齊今九年春又如齊乃五年之內不得正盡五年故曰近得正言近者不正是之辭也雖不正是近合於禮是以春秋此年書月以見善宣公至十年公復如齊是為大數唯近取齊西田之文亦不得見善故言不就十年月者五年再朝近得正

### 公至自齊

夏仲孫蔑如京師

齊侯伐萊

秋取根牟傳根牟者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁

諱亟也

註亟疾也屬有小君之喪邾婁子來加禮未

期而取其邑故諱不繫邾婁也上有小君喪而下諱取之則邾婁加禮明矣未期年從加禮數者猶王子

虎從會葬數

○亟去冀反根牟者何。解云欲言未期音基

國文無所繫故執不知問。屬有小君之喪。解云即上八年夏夫人熊氏薨是也。邾婁子來加

禮。解云謂上八年冬十月葬頃熊之時邾婁子使人來加禮但例不書之故不見也。未期至婁也

。解云去年十月來加禮今年七月而取邑故言未期也加禮者或是贈祿之屬皆是葬前之事而要繫

會葬言之言未期者欲取諱亟之義強故也必知過期之後不復諱之者正以定十五年夏五月定公薨

邾婁子來奔喪至於哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾婁注云邾婁子新來奔喪伐之不諱者期外恩殺惡

輕明當與根牟有差是也。未期年，至葬數。解云此文欲取未期之義而從加禮數之。若取薨之時，則過於期矣。若以僖三十二年冬十二月公薨于小寢，文元年天王使叔服來會葬，夏四月葬我君僖公。大夫也。外大夫不卒，此何以卒新使乎我？注云：王子虎即叔服也。新為王者使來會葬，在葬後三年中卒。君子恩隆於親，親則加報之。故卒明當有恩禮也。然則王子虎之卒在文三年夏，若數來會葬之時，則在三年之內。若數公卒時四年矣，與此相似，故猶之。

八月滕子卒

九月晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈

晉荀林父帥師伐陳

辛酉晉侯黑臀卒于扈。扈者何？晉之邑也。諸侯卒其

封內不地。此何以地？注據陳侯鮑卒不地。疏扈者何？解云

若言晉地不應書之。欲道外地，文無所繫，故執不知。問。據陳侯鮑卒不地。解云：桓五年春正月甲

戌，己丑，陳侯鮑卒。傳云：曷為以二日卒之？戕也。甲戌之日亡己丑之日死，而得君子疑焉。故以二日卒之。

也是其卒於封內。卒于會故地也。注起時衰多窮厄，不書地，故難之。

伐喪而卒於諸侯會上，故地危之，未出其地，故不言

會也。注左右皆臣民，雖卒於會上，危愈於竟外，故不

復著言會也。出外死有輕重，死於師尤甚於會次之

於人國次之。於封內最輕，不書葬者，故篡也。疏出外死

至最輕。解云：時衰多窮厄，伐喪師者用兵之處，而君死焉，故言于師著其危甚。即襄十八年曹伯負芻

卒于師是也。是以僖四年夏許男新臣卒，何氏云不言卒於師者，桓公師無危是其義也。云於會次之者，與入交接之處，或相劫詐，未可知。若柯之盟，曹子切伯戊卒於會，是也。而君卒焉，故言次之。即定四年夏杞向生而君卒於竟外，似有掩襲之理。但於主國有賓客之道，是故又以爲次矣。即襄二十六年秋許男甯卒于楚之屬，是也。云於封內最輕者，正以左右皆民臣，危少於竟外，是以不言於會矣。但有外國之人，亦有危理，故書其地。即此文書晉侯黑臀卒於扈，是也。若不聚會，直卒於封內者，仍自不地。即陳侯鮑卒，是也。也。若然，昭十三年夏四月，楚公子比自晉歸于楚，弑其君虔于乾谿，不與入會而書也。者彼注云：封內地者起禍所由，因以爲戒，是也。而云起禍所由者，案彼傳云：靈王爲無道，作乾谿之臺，三年不成。楚公子棄疾脅此而立之，然後令于乾谿之役。曰：此已立矣。後歸者不得復其田，里衆罷而去之。靈王經而死，是其致禍之由。不書至篡也。解云：春秋之義，篡明。

冬十月癸酉衛侯鄭卒

鄭卒

不書葬者殺公子瑕也

不

者書葬即小白之屬是也。篡不明者，即不書其葬。以見篡即此黑臀之屬是也。云云已說于上。書葬至瑕也。解云：即僖三十年秋衛殺其大夫元咺及公子瑕也。不言殺元咺元咺有罪云云已說于上。

宋人圍滕

楚子伐鄭

晉卻缺帥師救鄭

陳殺其大夫泄冶

春秋公羊註疏宣公卷第十五

春秋公羊註疏宣公卷第十六

起十年 盡十八年

漢何休學

十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西田傳齊已取

之矣其言我何註據歸謹及憚齊已取不言我本又憚

作闡昌疏據歸至言我解云哀公八年夏齊言

善反疏人取謹及憚冬齊人歸謹及憚是也

我者未絕於我也曷為未絕于我註據有俄道疏

有俄道解云即桓二年傳云至乎地之與之則不  
然俄而可以為其有矣彼注云俄者謂須臾之間制  
得之頃也言俄爾之間則有絕于本主之齊已言取  
道爾來十年何言未絕于我乎故難之