

所究研京東院學化文方東

No. 3038

九六

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所



東坡先生詩集卷之五

春秋公羊註疏成公卷第十七

起元年
盡十年

漢何休學

成公

元年春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公

無冰周正月夏十一月尚書曰舒伯燠若易京房傳

日當寒而溫例賞也是時成公幼少季孫行父專權

而委任之所致。舒伯如字緩也尚書作豫燠本又作與於六反緩也少詩召反

此盟所能保疏時者至負也。解云正以春秋之

年。○注後為至能保。○解云春秋之義不信者日故

如此。注也。言後為晉所執者。即下十六年九月晉人

執季孫行父舍之於招丘是也。言執在三年外尋舊

盟後者。即下三年冬十有一月晉侯使荀庚來聘。丙

午及荀庚盟。傳云此聘也。其言盟何聘而言盟者。尋舊盟也。是

秋王師敗績于貿戎。傳孰敗之。蓋晉敗之。以晉比侵

柳圍郊。知王師討晉而敗之。茅左氏作茅戎。以

晉至茅戎。○解云宣元年冬晉趙穿帥師侵柳。傳云

柳者何。天子之邑也。曷為不繫乎。周不與伐天子也。

者是晉侵柳之事。昭二十三年春晉人圍郊。傳云郊

者何。天子之邑也。曷為不繫于周。不與伐天子也。者

是晉人圍郊之事。然則圍郊之事起在此經之後。得

如此。明義者。正以往。則晉人侵柳已犯天子。至於

後。圍郊復犯天子。二經之間。天子敗績。據上下更無

餘國犯王之處。故知正是天子討晉而為所敗。故如

此。或曰貿戎敗之。以地貿戎。故。以地貿戎。故。以地

不臣。知王討之。逆。然則曷為不言晉敗之。據侵柳

疏

義大信者書時故也。解云正以春秋之

注

後為至能保。○解云春秋之義不信者日故

注

言後為晉所執者。即下十六年九月晉人

注

執季孫行父舍之於招丘是也。言執在三年外尋舊

注

盟後者。即下三年冬十有一月晉侯使荀庚來聘。丙

注

午及荀庚盟。傳云此聘也。其言盟何聘而言盟者。尋舊盟也。是

注

秋王師敗績于貿戎。傳孰敗之。蓋晉敗之。以晉比侵

注

柳圍郊。知王師討晉而敗之。茅左氏作茅戎。以

注

晉至茅戎。○解云宣元年冬晉趙穿帥師侵柳。傳云

注

柳者何。天子之邑也。曷為不繫乎。周不與伐天子也。

注

者是晉侵柳之事。昭二十三年春晉人圍郊。傳云郊

注

者何。天子之邑也。曷為不繫于周。不與伐天子也。者

注

是晉人圍郊之事。然則圍郊之事起在此經之後。得

注

如此。明義者。正以往。則晉人侵柳已犯天子。至於

注

後。圍郊復犯天子。二經之間。天子敗績。據上下更無

注

餘國犯王之處。故知正是天子討晉而為所敗。故如

注

此。或曰貿戎敗之。以地貿戎。故。以地貿戎。故。以地

注

不臣。知王討之。逆。然則曷為不言晉敗之。據侵柳

疏

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

此盟所能保

年。○

如此。注也。

盟後者。即下三年冬十有一月晉侯使荀庚來聘。丙

午及荀庚盟。傳云此聘也。其言盟何聘而言盟者。尋舊盟也。是

秋王師敗績于貿戎。傳孰敗之。蓋晉敗之。以晉比侵

柳圍郊。知王師討晉而敗之。茅左氏作茅戎。以

晉至茅戎。○解云宣元年冬晉趙穿帥師侵柳。傳云

柳者何。天子之邑也。曷為不繫乎。周不與伐天子也。

者是晉侵柳之事。昭二十三年春晉人圍郊。傳云郊

者何。天子之邑也。曷為不繫于周。不與伐天子也。者

是晉人圍郊之事。然則圍郊之事起在此經之後。得

如此。明義者。正以往。則晉人侵柳已犯天子。至於

後。圍郊復犯天子。二經之間。天子敗績。據上下更無

餘國犯王之處。故知正是天子討晉而為所敗。故如

此。或曰貿戎敗之。以地貿戎。故。以地貿戎。故。以地

不戰。王者至當也。○解云春秋之義託魯為王而

時內魯見義而已。○不日至不戰。○解云正

以春秋之例。偏戰者日。誅戰者月。故如此。解

冬十月

二年春齊侯伐我北鄙

不戰。王者至當也。○解云春秋之義託魯為王而

時內魯見義而已。○不日至不戰。○解云正

以春秋之例。偏戰者日。誅戰者月。故如此。解

冬十月

二年春齊侯伐我北鄙

不戰。王者至當也。○解云春秋之義託魯為王而

時內魯見義而已。○不日至不戰。○解云正

以春秋之例。偏戰者日。誅戰者月。故如此。解

冬十月

二年春齊侯伐我北鄙

不戰。王者至當也。○解云春秋之義託魯為王而

時內魯見義而已。○不日至不戰。○解云正

以春秋之例。偏戰者日。誅戰者月。故如此。解

冬十月

二年春齊侯伐我北鄙

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗

績音竹

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師

會晉卻克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師

敗績傳曹無大夫公子手何以書起据羈無氏子公

一本作午左氏作首鞏音安疏据羈無氏解云即莊二十四

曹大夫也注云以年冬曹羈出奔陳傳曰曹羈者何

國例無大夫假有須見者仍名氏不具以此言之則

是不合有大夫之限故傳云憂內也春秋託王于

魯因假以見王法明諸侯有能從王者征伐不義克

勝有功當褒之故與大夫大夫敵君不貶者隨從王

者大夫得敵諸侯也不從內言敗之者君子不掩人

之功故從外言戰也魯舉四大夫不舉重者惡內多

虛國家悉出用兵重錄內也未以見賢徧反年疏大

夫至侯也解云欲決僖二十八年夏晉侯以下及

楚人戰于城濮楚師敗績即傳云此大戰也曷為使

微者子玉得臣也子玉得臣則其稱人何貶曷為貶

大夫不敵君也注云臣無敵君戰之義故絕正也然

則彼是大夫敵君故貶之此不貶者隨從王者大夫

有得敵諸侯之義故也以此言之即知宣十二年晉

荀林父序于楚子之上為惡者時無王者大夫故也

來戰于郎傳云此偏戰也何以不言師敗績內不言

戰言戰乃敗矣注云春秋託王於魯戰者敵文也王

者兵不與諸侯敵戰乃其已敗之文故不復言師敗
績矣然則此戰之內有魯大夫若從魯為文宜直云
李孫行父以下敗齊師于鞏齊師敗績耳何氏必如此
功故從外為文言戰于鞏齊師敗績耳何氏必如此
解者正以相十三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及
齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績傳
云內不言戰此其言戰何從外也曷為從外持外故
從外也何氏云明當歸功乎紀鄭言戰然則此亦歸
功于晉衛不掩其
功故從外言戰也

秋七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于袁婁

不使乎大夫此其行使乎大夫何

無君不稱使不從王者大夫稱使者實晉郤克為主

經先晉傳舉郤克是也及注使乎大夫同



無君也何氏云時閔公弑信公未立故正其義明君
臣無相適之道也春秋謹於別尊卑理嫌疑故絕去
使文以起事張例則所謂君不行使乎大夫也者是
○**注**不從至是也○解云經先晉謂未戰之時經已
言及晉侯盟于赤棘是也云傳舉郤克是也者即下
傳云師還齊侯晉郤克投戟逡巡再拜稽首馬前之
屬是也或者言先晉正謂會晉郤克是也何者序四
大夫乃言會晉郤克則似郤克先在是而四大夫往
會之是為先晉之文猶如宣元年宋公陳侯以下會
晉師于斐
林伐鄭然**佚獲也****注**佚獲者已獲而逃亡也當絕賤
使與大夫敵體以起之君獲不言師敗績等起不去

師敗績者辟內敗文○佚獲音逸下同一
○解云言君獲不言師敗績者即僖十五年冬晉侯
及秦伯戰于韓獲晉侯傳云此偏戰也何以不言師
樂文輝

敗績君獲不言師敗績也注云舉君獲為重也是也然則君若被獲則不言師敗績今此經等欲起見齊侯被獲何不去師敗績以見之而書使乎大夫以起之者正欲辟內敗之文故也何者春秋王魯內不言戰言戰乃敗若直言季孫行父以下及齊其佚獲奈侯戰于鞏不言齊師敗績則是內敗之文**其佚獲奈**

何師還齊侯還繞還音**晉卻克投戟逡巡再拜**

稽首馬前逢丑父者頃公之車右也人君驂乘有車右有御者音頌逡七巡反頃禮介者不拜而卻克再拜者蓋齊師已敗行實命之禮投戟之後得再拜矣若當戰之時將軍有不可犯之色寧有拜乎故表記曰君子衰經則有衰色端冕則有敬色甲冑則有不可辱之色鄭注云言色稱其服也是**面目**

與頃公相似衣服與頃公相似禮皮弁以征故言

衣服相似頃公有負晉魯之心故特異丑父備急欲以自代疏十五年注云皮弁以征不義是也韓詩傳亦有此文疏頃公至之心解云即下傳云前此者晉卻克與臧孫許同時而聘于齊則客或跛或眇於是使跛者迂跛者**代頃公當左**升車象陽陽道眇者迂眇者是也

尚左故人君居左臣居右亮尚時**使頃公取飲頃公**

操飲而至不知頃公將欲堅敵意邪勢未得去邪

公操七**曰革取清者**革更也軍中人多水泉濁刀反持也

欲使遠取清者因亡去**頃公用是佚而不反**不書

獲者內大惡諱疏不書至惡諱解云獲人君故為大惡是以諱而不書也若獲大

夫則當書之是以莊十二年傳云萬嘗與莊公戰獲
乎莊公數月然後歸之何氏云獲不書者士也然則
萬若大夫逢丑父曰吾賴社稷之神靈吾君已免矣
書之明矣

郤克曰欺三軍者其法奈何註顧問執法者曰法斫

註斫斫○斫在略反又疏曰法斫○解云釋器云魚

說文云斫斫也故此於是斫逢丑父註丑父死君不

賢之者經有使乎大夫於王法頃公當絕如賢丑父

是賞人之臣絕其君也若以丑父故不絕頃公是開

諸侯戰不能死難也如以衰世無絕頃公者自齊所

當善爾非王法所當貴旦反難乃疏若以至難也○

故不絕頃公似若襄二十九年吳子使札來聘傳曰

吳無君無大夫此何以有君有大夫賢季子也何賢

乎季子讓國也賢季子則賢君許使臣有大夫故宜

有君矣今若以丑父賢以為齊國宜有君而不絕頃

公即開諸侯不死社稷註如以至得貴○解云丑

父權以免齊侯是以齊人得善之但春秋為王法是

以不得貴耳而公羊說解疑論皆己酉及齊國佐盟

于衰婁曷為不盟于師而盟于衰婁註据國佐如師

前此者晉郤克與臧孫許同時而聘于齊註不書恥

之疏不書恥之謂魯使尊卿聘齊為所侮戲假藉

不書者自從外相如之例註臧孫許也者正以

當聘之時無有內魯之義晉為大國郤克宜先而魯
宜後傳先言或跛故知眇者是臧孫許矣或曰一本
云臧孫許跛舊解傳言客或跛或眇据魯序上者非

也案此一句注宜在不書恥之下今定本無疑脫誤也 蕭同姪子者齊君之母

也 蕭同國名姪子者蕭同君姪姊之子嫁於齊生

頃公 姪大結反 踊于楮而闕客 踊上也凡無高

下有絕加躡板曰楮齊人語 踊音勇上也楮音口

加躡板曰楮而闕去規反本 凡無至曰楮 解

又作窺上時掌反躡女輒反 云無高下猶言莫問

高下但當有懸絕而 則客或跛或眇於是使跛者逐

跛者使眇者逐眇者 逐迎卿主迎者也聘禮賓至

大夫率至于館卿致館宰夫朝服致殮臉厥明至于

館 跛布可反眇亡小反逐本又作 聘禮至于

館 訝五嫁反迎也殮音孫臉而審友 館 解云階

聘禮 二大夫出相與踦閭而語 閭當道門閉一扇

開一扇一人在外一人在內曰踦閭將別恨為齊所

侮戲謀伐之而不欲使人聽之 踦閭居倚反踦足

反何云閉一扇開一扇一 移日然後相去齊人皆曰

患之起必自此始 知必為國家憂明芻蕘之言不

可廢且起頃公不覺寤 芻初俱反 二大夫歸相與

率師為鞏之戰齊師大敗齊侯使國佐如師 恠師

勝猶不解往問之郤克曰與我紀侯之虜 齊襄公

滅紀所得虜邑其土肥饒欲得之或說虜王饒 音言

又魚輦反又音彥邑也疏齊襄公至甌邑。解云襄公滅紀

正以繫紀侯言之故知紀邑而或說云甌玉甌者蓋

非地故以反魯衛之侵地使耕者東畝使耕者東

西如晉地疏使耕至晉地。解云蓋晉地谷川宜

畝是則王齊也何氏云則晉悉以齊為土地是不可

行者是其晉東畝之義也舊云如者往也使齊東西

其畝往來於晉地且以蕭同姪子為質見侮戲本

由蕭同姪子下注及下同則吾舍子矣國佐曰與我

紀侯之麇請諾反魯衛之侵地請諾使耕者東畝是

則土齊也則晉悉以齊為土地是不可行疏是則

○解云亦有一本云是蕭同姪子者齊君之母也齊

君之母猶晉君之母也不可言至尊不可為質請

戰如欲使耕者東西畝質齊君之母當請戰壹戰

不勝請再再戰不勝請三言齊雖敗尚可三戰三

戰不勝則齊國盡子之有也蕭同姪子為質

揖而去之卻克眅魯衛之使使其辭而為之請

卻克恥傷其威故使魯衛大夫以國佐辭為國佐請

使所吏反為之于偽反注皆同然後許之逮于袁

婁而與之盟逮及也追及國佐于袁婁也傳極道

此者本禍所由生因錄國佐受命不受辭義可拒則拒可許則許一言使四國大夫及追與之盟

至與之盟。解云其受命不受辭者即莊十九年傳云聘禮大夫受命不受辭是也

八月壬午宋公鮑卒

鮑白卯反

庚寅衛侯遫卒

音速

取汶陽田傳汶陽田者何案之賂也註以國佐言反魯

衛之侵地請諾本所侵地非一摠繫汶陽者省文也

不言取之齊者恥內乘勝脅齊求賂得邑故諱使若

非齊邑音問汶疏汶陽田者何解云欲言是國曾來

彼執不知問。註本所侵地至省文也。解云知非一者正以下三年秋叔孫僑如率師圍棘傳云棘者何汶陽之不服邑也以此言之則知汶陽大畔之名明矣。註不言至非齊邑。解云決襄十九年春取邾婁田自漕水繫邾婁言之故也

冬楚師鄭師侵衛

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀

丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾

婁人薛人鄆人盟于蜀傳此楚公子嬰齊也其稱人

何註據會而盟一處知一人也慮反昌疏鄭人齊人

無齊人者脫也得一貶焉爾註得一貶者獨此一

事得具見其惡故貶之爾不然則當沒公也如齊高
僕矣不沒公者明不主為公故也上會不序諸侯大
夫者嬰齊楚專政驕蹇臣也數道其君率諸侯侵中
國故獨先舉於上乃貶之明本在嬰齊當先誅其本
乃及其末。數道所角。得此一貶焉爾者。解云正
反下音導。所以於此處得一貶焉爾。
注不然則至高僕矣。解云即莊二十二年秋及齊
高僕盟于防傳云公則曷為不言公諱與大夫盟也
注不沒公至公故也。解云言高僕本意敵公故
恥之今嬰齊者止自元性驕蹇不主為公是以春秋
不沒公以見之矣。注數道至侵中國。解云即宣
十四年秋楚子圍宋十五年夏宋人及楚人平上文
冬楚師鄭師侵衛之屬是也以其非一故謂之數也

三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

辛亥葬衛繆公。繆音穆

二月公至自伐鄭。二月公至自伐鄭。解云莊公六
年傳云得意致會不得意致伐何

氏云此謂公與二國以上也然則此言公至自伐鄭
者不得得意故也莊六年注云皆例時今此書二月者
為下甲子出也

甲子新宮災三日哭。傳新宮者何宣公之宮也。注以無

新宮知宣公之宮廟。新宮者何。解云欲言宮廟
未有新公之名欲言非廟言

宮舉災故執不知問。注以無新宮知宣公之宮廟
者正以春秋上下無新公宮則知此言新宮者正是
其父宣公之宮以其至近被災故謂之新宮災。
宣宮則曷為謂之新宮不忍

言也註親之精神所依而災孝子隱痛不忍正言也

謂之新宮者因新入宮易其西北角示昭穆相繼代

有所改更也註謂之新宮至有所改更也。解云

是易其西北角之檐也乎故爾雅釋宮云西北隅謂

之屋漏是也孫氏曰當室之日光所漏入也不與何

氏別其言三日哭何註据相僖宮災不言三日哭註

相至日哭者即下哀三年廟災三日哭禮也註善得

禮痛傷鬼神無所依歸故君臣素縞哭之老反縞古

註善得禮至縞哭之。解云即檀弓下曰有焚其先

人之室則三日哭鄭氏云謂人燒其宗廟哭者哀精

神之有虧傷故此注云善得禮痛傷鬼神無所依歸

是也云故君臣素縞哭之者謂著素衣縞冠哭之

新宮災何以書記災也註此象宣公篡立當誅絕不

宜列昭穆成公幼少臣威大重結怨彊齊將不得久

承宗廟之應幼少詩召反下同大此象至昭

相公亦篡立不災其宮者蓋以相母言滕次第宜立

隱公攝位久不還天示其變隱猶不覺是以隱九年

三月癸酉大雨震電何氏云周之三月夏之正月雨

當冰雪雜下雷當聞於地中電未可見而大雨震電

此陽氣大失其節猶隱公久居位不反於相失其宜

也然則相正宜立隱是左媵之子据位失宜而相弑

之雖曰篡君其罪差輕是以不災其廟豈若宣公以

庶篡適其子失政將不得久承宗廟之應故災其宮

矣而哀三年五月辛卯相宮僖宮災者彼是已毀

後復立之是不宜立故天災之不謂怒其篡隱也

乙亥葬宋文公

宣公十五年乙亥葬宋文公

夏公如晉

鄭公子去疾率師伐許。去起呂反

公至自晉

秋叔孫僑如率師圍棘。棘者何。解云欲言內邑不應棘者何。解云欲言內邑不應

棘民初未服於魯。棘民初未服於魯。解云言初未服者棘民初未服於魯。解云言初未服者

不知問。棘民初未服於魯。解云言初未服者棘民初未服於魯。解云言初未服者

欲言終服於魯矣。知終服者正以汶陽田者大畔之

名棘者乃是其小邑。上二年經取汶陽田以知盡得

之。但有不服之意。故魯圍之。若然公羊之義以圍者

為不克之文。若其得之而言圍者。其言圍之何。據

正謂當時未克。何妨終得之乎。解云即定八年

國內兵不舉。據國內兵不舉。解云即定八年

國內兵不舉。據國內兵不舉。解云即定八年

國內兵不舉。據國內兵不舉。解云即定八年

國內兵不舉。據國內兵不舉。解云即定八年

國內兵不舉。據國內兵不舉。解云即定八年

天雲。成公幼少。大臣秉政。變亂政教。先是作立甲為

鞏之戰。伐鄭。圍棘。不恤民之所生。先是作立甲

也。不聽也。不聽者叛也。不言叛者為內諱。故書圍

以起之不先。以文德來之。而便以兵圍之。當與圍外

邑同罪。故言圍也。得曰取不得曰圍。為于與當

外邑至圍也。者欲道國內之兵。本自不書。而此書者

惡其失所。今與圍外邑同矣。得曰取不得曰圍

也。解云取者。是得文。故言得曰取也。即上文取汶陽

田。及哀九年。春。宋皇。後帥師取鄭師于雍丘之屬。是

也。故傳云。其言取之何。易也。其易奈何。詐之也。何氏

云。詐謂陷阱奇伏之類也。其不得曰圍者。即定四年

楚人圍蔡之屬是也。正以圍而去者。非克之故也。

元年云為鞏之戰者在上年云伐鄭者在上正月也云圍棘者在上文秋也

晉卻克衛孫良夫伐將咎如將咎如咎音古刀 伐

咎如者左氏將作磨字

冬十有一月晉侯使荀庚來聘

衛侯使孫良夫來聘

丙午及荀庚盟

丁未及孫良夫盟傳此聘也其言盟何 注 据不舉重嫌

生事故此以輕問重也注 据不舉至重也。解云

十年傳戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也是也今聘盟兩受命書故云不舉重矣云

嫌生事者嫌是荀庚初受君命但聘而已至及於盟生事而盟故曰嫌生事矣云故此以輕問重也者聘輕而盟重即此傳云此聘而言盟者尋舊盟也注 尋

猶尋繹也以不舉重連聘而言之知尋繹舊故約誓也書者惡之詩曰君子屢盟亂是用長二國既脩禮

相聘不能相親信反復相疑故舉聘以非之亦惡之

鳥路反下同屢力住反用注 不舉至約誓。解云

長丁丈反反復扶又反注 若其持結約誓當但舉重即文十五年三月宋司馬華孫來盟宣七年春衛

侯使孫良夫來盟之屬皆因聘而為之不言聘而言盟故知特結盟此則言聘又言盟故知非特結盟而尋繹舊事盟矣故傳云聘而言盟者尋舊盟也

鄭伐許注 謂之鄭者惡鄭襄公與楚同心數侵伐諸夏

自此之後中國盟會無已兵革數起夷狄比周為黨
故夷狄之。數侵所角反
下同比毗志反

四年春宋公使華元來聘

三月壬申鄭伯堅卒

伯堅苦刀
反本或作堅
鄭伯堅卒。解云左氏作堅字穀梁

作賢字今定本亦作堅字

杞伯來朝

夏四月甲寅臧孫許卒

公如晉

葬鄭襄公

秋公至自晉

冬城運

鄭伯伐許

未踰年君稱伯者時樂成君位親自伐許

故如其意以著其惡

疏

未踰年至其意以著其惡

云君存稱世子君薨稱子某既葬稱子踰年稱公即
信二十五年夏衛侯燬卒秋葬衛文公冬衛子莒慶
盟于洮是也今此鄭伯未踰
年而已稱伯故如此注矣

五年春王正月杞叔姬來歸

始歸不書與邾伯姬同

始歸不書與邾伯姬同

疏

邾伯姬來歸何氏云嫁不書者為媵也來歸書者

後為嫡也棄歸例有罪時無罪月也然則今書月者無罪之文矣

仲孫蔑如宋

夏叔孫僑如會晉荀秀于穀。荀秀左氏作荀首

梁山崩傳梁山者何河上之山也梁山崩何以書記異

也何異爾大也何大爾梁山崩壅河三日不汜註故

不自以起之不書壅河者舉崩大為重。壅於勇反不音流疏

梁山者何。解云欲言晉山文不繫晉欲言魯物見在晉竟故執不知問。註故不日以起之。解云謂

起其三日不汜也則但一日不可不書日矣若無所起例當書日即僖十四年秋八月辛卯沙鹿崩是也

外異不書此何以書為天下記異也註山者陽精德

澤所由生君之象河者四瀆所以通道中國與正道

同記山崩壅河者此象諸侯失勢王道絕大夫擅恣

為海內害自是之後六十年之中弑君十四亡國三

十二故溟梁之盟徧刺天下之大夫疏外異不書者

年長狄之齊晉不書故也。註河者至道同。解云

釋水云江河淮濟為四瀆四瀆者發源注海者也。註

記山至河者。解云壅河不書而言記壅河者正

以不書日以起壅河三日不汜之義故亦謂之記壅

河矣。註自是之後至亡國三十二春秋說文若對

經數之從今以後訖於六十年則不及於此數何者
自今以後盡昭十六年弑君止有十亡國止有九即
襄二十五年齊崔杼弑其君光吳子門于巢為巢人
所弑二十六年衛甯喜弑其君剽二十九年閻弑吳
子餘祭三十年蔡世子般弑其君固三十一年莒人
弑其君密州昭公八年陳招殺偃師十一年楚子殺
蔡侯般十三年楚公子比弑其君虔楚公子棄疾弑

公子比是六十年弑君但十矣其亡國止有九者成
十七年楚滅舒庸襄六年莒人滅鄆齊侯滅萊十年
遂滅偃陽十三年取詩二十五年楚滅舒鳩昭四年
遂滅瑕八年楚滅陳十三年滅蔡是九也然則春秋
書逐其可書者矣說文舉者悉言之是以多少異爾
或者此注誤也。故梁至之大夫。解云襄十
六年春公會晉侯宋公以下于溴梁戊寅大夫盟傳
云諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也何言乎
信在大夫徧刺天下之大夫也曷為徧刺天下之大
夫君若贅流然何氏云旒旒贅繫屬之也以旒旒
喻者為下所執
持東西是矣

秋大水

先是既有丘甲鞞棘之役又重以城鄆民怨

之所生。重直。疏。先是既至之所生者。解云作丘

叔孫僑如圍棘在三
年秋城運在四年冬

冬十有一月己酉天王崩。定王

十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾

婁子杞伯同盟于蟲牢。約備彊楚。蟲牢直弓
反下力刀反

六年春王正月公至自會。月者前魯大夫獲齊侯今

親相見故危之。疏。月者前至故危之。解云諸致

十六年冬公至自伐齊哀十三年秋公至自會之屬
是也今此書月故解之也言前魯大夫獲齊侯者即

上二年鞞戰時也言今親相見者即上五
年冬公會晉侯齊侯以下于蟲牢是也

二月辛巳立武宮。武宮者何武公之宮也。在春秋

前。疏。武宮者何。解云春秋之內未有
武公之文而立武宮故執不知問立者何立者

不宜立也立武宮非禮也註禮天子諸侯立五廟受

命始封之君立一廟至於子孫過高祖不得復立廟

周家祖有功尊有德立后稷文武廟至於子孫自高

祖已下而七廟天子卿大夫三廟元士二廟諸侯之

卿大夫比元士二廟諸侯之士一廟立武宮者蓋時

衰多廢人事而好求福於鬼神故重而書之臧孫許

伐齊有功故立武宮好復扶又反立者何。解云

書立故執不知問。立者不宜立也。天子諸侯立五

廟至元士二廟。解云皆出祭法也。其文云天下有

王分地建國註云律人國封諸侯也置都立邑註云置

壇註邑為卿大夫采地及賜士有功者之地設廟

也祀之言起也起上之意也封土曰壇除地曰壇書

曰三壇同壇乃為親疎多少之數是故王立七廟一

壇一壇曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖

考廟皆月祭之註云王皇皆君也顯明也祖始也名

先入以君明始者所以尊本之意也有一二祀享嘗乃

止云享嘗謂四時之祭諸侯立五廟一壇一壇曰考

廟曰王考廟曰皇考廟皆月祭之顯考廟曰王考廟

曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟曰顯考廟曰祖考廟

曰顯考廟曰祖考廟曰顯考廟曰祖考廟曰顯考廟

士也云諸侯之卿大夫比元士。解云更無正文何氏以意當之。**註**諸侯之士一廟禮說文云而鄭注王制云士一廟者謂諸侯之中士名曰官師者上士廟也與何氏異。**註**立武至書之。解云案明堂位云武公之廟武世室然則謂之世室者世世不毀而此傳也及注譏其立者明堂位之作在此文之後記人見武公之廟已立欲成魯之善故言此非實然故彼下即云魯之君臣未嘗相弑也鄭注春秋時魯國君弑而云君臣未嘗相弑亦近誣矣。**註**臧孫許伐齊有功。解云正以伐齊之由本起臧孫故也。

取鄆傳鄆者何邾婁之邑也曷為不繫于邾婁諱亟也

註諱魯背信亟也屬相與為蟲牢之盟旋取其邑故使若非蟲牢人矣。**異**反注同背音佩屬音燭。**疏**鄆者解云欲言是國會來未有欲言是邑文無所繫故執不知問。**註**屬相至其邑。解云即上五年冬公會

晉侯齊侯以下同盟于蟲牢是也。**註**故使若非蟲牢人矣。解云謂所取之邑非同盟之物然也

衛孫良夫率師侵宋

夏六月邾婁子來朝

公孫嬰齊如晉

壬申鄭伯費卒**註**不書葬者為中國諱蟲牢之盟約備

彊楚楚伐鄭喪不能救晉又侵之故去葬使若非伐喪。**費**音祕為于。**疏**楚伐鄭喪不能救晉又侵之者偽反去起呂反。**疏**解云即下文秋楚公子嬰齊帥師伐鄭冬晉欒書帥師侵鄭是也

秋仲孫蔑叔孫僑如率師侵宋

楚公子嬰齊率師伐鄭

冬季孫行父如晉

晉欒書率師侵鄭

七年春王正月鼯鼠食郊牛角改卜牛鼯鼠又食其角

乃免牛註鼯鼠者鼠中之微者角生上指逆之象易

京房傳曰祭天不慎鼯鼠食郊牛角書又食者重錄

魯不覺寤重有災也不重言牛獨重言鼠者言角牛

可知食牛者未必故鼠故重言鼠註鼯音兮重有

註角生上指逆之象。解云言角在牲體之上指于天亦是上逆之象。註書又食者至有災也。解云

重義如頌重之重也異義公羊說云鼯鼠初食牛角各在有同又有咎在人君取已有災而不云改更者義通于此若然改卜牛之徒皆言改而莊三年夏五月葬桓王傳云此未有言崩者何以書葬蓋改葬經何故不言改者蓋改卜牛之徒皆有所由故得言改其葬桓王者上未有經是以無由言之

吳伐鄭註吳國見者罕與中國交至升平乃見故因始

見以漸進註賢編及下同疏吳國見者至以漸進

荆敗蔡師于莘傳云荆者何州名也州不若國國不若氏云云何氏不言楚言荆者楚強而近中國卒暴

責之則恐為害深故進之以漸從此七等之極始也然則吳楚相敵亦宜言揚當以揚州言之而經言吳

者正以罕與中國交至今升平之世乃始見經故因其始見于升平故經直以漸進之

夏五月曹伯來朝

卷之七

十一

伯道

不郊猶三望

秋楚公子嬰齊率師伐鄭公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵公至自會

吳入州來

冬大雩先是公會諸侯救鄭承前不恤民之所致

承前不恤民之所致。解云即上三年大雩之下注云成公幼少六臣秉政先是作立甲為鞏之戰伐鄭圍棘不恤民之所生是也

衛孫林父出奔晉

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊傳來言

者何內辭也脅我使我歸之也以此經加之知見

使即聞晉語自歸之但當言歸來言者何。解云

有今而書之故執不知問。以此經加之至當言

歸。解云其自歸言歸者哀八年夏歸邾婁子益于

邾婁注云善魯能悔過歸之然則若自歸當言歸汶

陽之田于齊今乃如此作文而又言之則知被晉使

之非其本情。曷為使我歸之。据本魯邑。解云正以

莊十三年曹子劫齊侯及其所取侵地之時管子曰然則君何求曹子曰願請汶陽之田又上二年傳曰反魯衛之侵地之下其經云取汶陽田鞏之戰齊師大敗齊侯歸弔死視疾七年不飲酒不食肉晉侯聞

之曰嘻奈何使人之君七年不飲酒不食肉請皆反

其所取侵地晉侯聞齊侯悔過自責高其義畏其

德使諸侯還鞏之所喪邑魯見使卑有恥故諱不言

使者因兩為其義諸侯不得相奪土地晉適可來議

語之魯宜聞義自歸之爾不得使也主書者善晉之

義齊○喜許其反喪息浪反語魚據反

晉欒書帥師侵蔡

公孫嬰齊如莒

宋公使華元來聘

宋公使公孫壽來納幣傳納幣不書此何以書

紀履緌來逆女不書納幣音須

月紀履緌來逆女是也錄伯姬也伯姬守節逮火而死賢故

詳錄其禮所以殊於眾女伯姬守節逮火而死

五月甲午宋災伯姬卒秋七月叔弓如宋葬共姬傳

云外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾宋災伯

姬卒焉其稱盜何賢也何賢爾宋災伯姬存焉有司

復曰火至矣請出伯姬曰不可吾聞之也婦人夜出

不見傅母不下堂傅至矣母未至也逮乎火而死是也

晉殺其大夫趙同趙括

秋七月天子使召伯來錫公命傳其稱天子何

王使毛伯來錫文公命不稱天子

疏 據天王使至稱天子。解云

即文元年夏四月天王使毛伯來錫公命是也

元年春王正月正也

正者

文不變也

疏

元年春王正月也。解云據始言之其實二年三年以下之經皆如是

餘皆通矣

其餘謂不繫于元年者或言王或言天

王或言天子皆相通矣以見刺譏是非也王者號也

德合元者稱皇孔子曰皇象元逍遙術無文字德明

謚德合天者稱帝河洛受瑞可放仁義合者稱王符

瑞應天下歸往天子者爵稱也聖人受命皆天所生

故謂之天子此錫命稱天子者為王者長愛幼少之

義欲進勉幼君當勞來與賢師良傅如父教子不當

賜也月者例也為魯喜錄之

應 見賢徧反應對之

偽反下為魯為下同少詩召

疏 其餘謂不繫于年

反勞來力報及下力代反

疏 其

文是以獨言元年矣

疏 或言王。解云即莊元年

冬王使榮叔來錫栢公命文公五年春王使榮叔歸

疏 或言

含且贈三月王使召伯來會葬之屬是也

疏 或言

天王。解云隱元年秋七月天王使宰嚭來歸惠公

疏 或言

仲子之賄之屬是也

疏 或言

也莊元年榮叔之下何氏注云不言天王者栢行實

疏 或言

惡而乃追錫之尤悖天道故云爾文五年榮叔之下

疏 或言

注云去天者舍者臣子職以至尊行至卑事失尊之

疏 或言

義也召伯之下何氏云去天者不及事刺比失喪禮

疏 或言

也隱元年宰嚭之下何氏云言天王者時吳楚上僭稱王王者不能正而上繫於天也春秋時稱耳但春秋廣是非然則王是舊名天王者春秋時稱耳但春秋

見當時之王皆繫于天是以逐本不追正見其是非
 何者若單稱王者是其舊號若繫于天者明非古禮
 矣作春秋既不追正遂以天王作其常稱是以春秋
 之內不言天者皆悉解之見其失所此注云皆相通
 矣以見刺譏是非也言皆相通矣者此三者皆是上
 之通稱但以天王者得當時之言王與天子者皆有
 所刺故曰以見刺譏是非也○**注**王者號也○解云
 言正是當時天子之號也○**注**德合元者稱皇○解云
 云謂元氣是摠三氣之名是故其德與之相合者謂
 之皇皇者美大之名○**注**孔子曰皇象至明諡○解
 云皆春秋說文宋氏云言皇之德象合元矣道遙猶
 勤○**注**德行其德術未有文字之教其德盛明者為其諡
 矣○**注**德合天者至可放○解云天者二儀分散以
 後之稱故其德與之相合者謂之帝帝者諦也言審
 諦如天矣當爾之時河出圖洛出書可以受而行之
 則施于天下故曰河洛受瑞可放耳○**注**仁義合者
 稱王至歸往○解云二儀既分人乃生焉人之行也
 正直為本行合於仁義者謂之王行合人道者符瑞

應之而為天下所歸往耳是以王字通於三才得為
 歸往之義○**注**天子者爵稱也○解云案辨名記云
 天子無爵而言天子為爵稱者言爵者醜也所以醜
 盡其材天子有聖德居無極之尊位謂之爵稱亦何
 傷而云天子無爵者謂無如諸侯以下九命之爵豈
 謂無尊美之爵乎禮記郊特牲云古者生無爵死無
 諡天子有諡有爵明矣○**注**此錫命稱天子至不當
 賜也○解云如此注者決文元年天子使毛伯來錫
 公命言天子矣彼注云主書者惡天子也古者三載
 考績三考黜陟幽明文公新即位功未足施而錫之
 非也然則文公初受命而未有功而王錫之故見非
 也但文公年長故稱天王今成公幼少當須如父教
 子未當錫也是以為之張義而言天子矣○**注**月者
 例也○解云正以此經書月故知例月然外來朝聘
 皆例書時天王錫命而書月魯人喜得王命而詳錄
 之故也然則莊元年錫相公命文元年錫文公命雖
 承上日不蒙上日亦可知矣

冬十月癸卯杞叔姬卒註棄而日卒者為下脅杞歸其

喪張本文使若尚為杞夫人疏棄而日卒至杞夫

卒經例書日即襄三十年夏五月甲午宋災伯姬卒

何氏云外災例時此日者為伯姬卒日是也今此已

棄而書日故解之其棄者即上五年秦王正月杞叔

姬來歸是也註為下脅杞歸其喪疏解云即下九

晉侯使士燮來聘

叔孫僑如會晉士燮齊人邾婁人伐邾

衛人來媵傳媵不書此何以書註據逆女不書媵也言

來媵者禮君不求媵諸侯自媵夫人疏來媵以證

二年祀履緌來逆女疏三年公子翬如齊逆女之屬

皆不書媵故也云媵例時者即下九年夏晉人來媵

莊十九年秋公子結媵陳人之婦于鄆之屬是也然

則此經文承日月之錄伯姬也註伯姬以賢聞諸侯

下不蒙日月明矣

諸侯爭欲媵之故善而詳錄之媵例時

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸傳杞伯曷為

來逆叔姬之喪以歸註據已棄也內辭也脅而歸之

也註言以歸者與忿怒執人同辭而不得專其本意

知其為脅也已棄而脅歸其喪悼義恥深惡重故使

若杞伯自來逆之內反疏言以歸至為脅疏解

若杞伯自來逆之內反疏言以歸至為脅疏解

卽襄十六年春晉人執莒子邾婁子以歸昭十三年秋晉人執季孫隱如以歸之屬是也。而不得專其本意。解云正以以者行其意之辭故也是以相十四年冬宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭傳云以者何行其意何氏云以已從人曰行言四國行宋意今叔姬之喪言以歸不得專其本意明知杞伯有忿怒是以知其被脅耳言知其為脅者為讀如子為衛君乎之為也。

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于

蒲。不日者已得鄭盟當以備楚而不以罪執之旋

使離叛楚緣隙潰莒不能救禍由中國無信故諱為信辭使若莒潰非盟失信所以甚中國因與下潰日

相起。不信者日故以不日為信辭矣言已得鄭盟

者有鄭伯也當以備楚者正以楚人數為諸夏之患故也。而罪執之。解云卽下文秋晉人執鄭伯是也。正以信四年傳曰稱侯而執者伯討也。稱人而執者非伯討也。今經稱人故曰不以罪執矣。旋使離叛者。解云卽其下文云晉欒書帥師伐鄭是也。楚緣隙潰莒。解云卽下文冬楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰是也。言楚人緣其有不和之隙來伐莒而潰之故曰緣隙潰莒矣。知不能救者正見以下遂無救文故也。所以甚中國之無信矣。謂其作信辭也。所以甚惡中國之無信矣。因與下潰日相起者。解云其言因非正為之辭矣。言此盟不日非直甚中國之無信亦因欲起其下潰書日者乃是中國無信同盟不相救至為夷狄所潰矣。言相者兩事相共之辭則下潰書日亦起此盟之不信矣。

公至自會

二月伯姬歸于宋

夏季孫行父如宋致女傳未有言致女者此其言致女

何錄伯姬也注古者婦人三月而後廟見稱婦擇日

而祭於禰成婦之義也父母使大夫操禮而致之必

三月者取一特足以別貞信貞信著然後成婦禮書

者與上納幣同義所以彰其潔且為父母安榮之言

女者謙不敢自成禮婦人未廟見而死歸葬於女氏

之黨疏廟見賢備反下同操七刀疏未有言致女者

無此經也注古者婦人至之義也疏解云謂春秋

子問文也其文云孔子曰取婦之家三日不舉樂禮

嗣親也三月而廟見稱來婦也擇日而祭于祫成婦

之義也鄭注云謂舅姑沒者也必祭成婦義者婦有

共養之禮猶舅姑存時盥饋特豚於室是也注書

者與上納幣同義解云即上八年夏宋公使公孫

壽來納幣傳云納幣不書此何以書錄伯姬也注云

伯姬守節速死而賢故詳錄其禮所以殊於眾女

是也今此書其致女者義亦然故云書者與上納幣

同義注所以彰其潔至敢自成解云重得父母

之命乃行婦道故曰所以彰其潔也其女當夫非禮

不動光照九族父母得安故曰榮之注禮婦人未

晉人來媵傳媵不書此何以書錄伯姬也注義與上同

復發傳者樂道人之善疏義與上同解

又反疏云謂亦與上致女

皆同書
納幣矣

秋七月丙子齊侯無野卒

晉人執鄭伯

晉欒書帥師伐鄭

冬十有一月葬齊頃公

楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰

日者錄責中國無

信同盟不能相救至為夷狄所潰。潰戶內反。錄責至

狄所潰。解云正以凡潰列月即僖四年春王正月蔡潰文三年春王正月沈潰之屬是也今而書日故

解如此

楚人入運

秦人白狄伐晉

鄭人圍許

城中城

十年春衛侯之弟黑背率師侵鄭

夏四月五卜郊不從乃不郊傳其言乃不郊何

不郊不言乃僖公不從言免牲也。言乃。解云即

上七年夏不郊猶三望是也。僖公不從言免牲

也。解云僖三十一年夏四卜郊不從乃免牲猶三望

是不免牲故言乃不郊也。註不免牲當坐盜天牲失

事天之道故諱使若重難不得郊。難乃得郊。解云宣八年傳云而者何難也。乃者何難也。曷為或言而或言乃乃難乎而也。何氏云言乃者內而深言而者外而淺下是日昃久故言乃。然則乃者難之深。今經云乃不郊。故云使若重難不得郊也。重難之義皆出於乃字。

五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭。不致者成

公數卜郊不從。怨懟故不免牲。不但免牲而已。故奪臣子辭以起之。數所角反。懟直類反。不致者至牲而傳云得意致會不得意致伐注云此謂公與二國以上也。然則此經公會晉侯宋公以下伐鄭亦是二國也。若得意宜致會不得意宜致伐。今全不致故如解也。言成公數卜郊不從者。即此上文五卜郊

從是也。五卜郊卜之多者。故言數去。不但免牲而已。者謂成公意卒竟而不復郊。知如此者。正以不免牲。上上文已有說。今此仍不致。故知更有罪也。故奪臣子辭以起之。解云謂不致也。奪其臣子之辭。以起見其罪矣。所以不致。得謂之奪。臣子辭者。相二年注云。九致者。臣子喜其君父脫危。而至今不書。至以若不得脫危。然故曰奪。臣子辭也。相元年注云。不致之者。至而凡奪。臣子辭成誅文也。者義亦通于此。

齊人來媵。媵不書。此何以書。錄伯姬也。三國來媵。非

禮也。曷為皆以錄伯姬之辭。言之。婦人以衆多為侈也。註侈大也。朝廷侈於妬上。婦人侈於妬下。伯姬以

至賢為三國所爭。媵故侈大。其能容之。唯天子取十

二女。侈昌氏反。大也。妬了故。疏。朝廷侈於妬上。反取十七住反。本或作娶。解云言妬其有

賢才而居於己上位者是朝廷侈之妬也。妬惡之者是婦人侈於妬下。解云言不能容衆妾而妬惡之者是婦人妬也。故侈大其能容之。解云考諸舊本大上無侈字。唯天子娶十二女。解云保乾圖文孔子為後王非古禮也。

丙午晉侯孺卒

註

不書葬者殺大夫趙同等

侯反

乃

不書葬至同等。解云春秋之義君殺無罪大夫例不書其葬見其合絕之是以僖九年晉侯詭諸卒何氏云不書葬者沒世子也是也其殺趙同等即上八年晉殺其大夫趙同趙括是也。

秋七月

公如晉

註如晉者冬也去冬者惡成公前既怨懟不免

牲今復如晉過郊乃反遂怨懟無事天之意當絕之

去起呂反惡鳥。註謂明年三月公至自晉是過郊。路反復扶又反。註謂明年三月公至自晉是過郊。乃反是其無事天之意。註當絕之。解云當合絕之不可為魯侯矣。

春秋公羊註疏成公卷第十七

春秋公羊註疏成公卷第十八

起十一年
盡十八年

漢 何休 學

十有一年春三月公至自晉

晉侯使郤州來聘已丑及郤州盟

郤州本亦疏至晉侯

盟傳云此聘也其言盟何聘而言盟者尋舊盟也注

云以不舉重連聘而言之知尋釋舊故約誓也書者

聘以非之今此亦然而無傳注者從彼可知故省文

案相十四年夏鄭伯使其弟語來盟注云時者從內

為王義明王者當以信先天下是以春秋之例蒞

製 復 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所