

# 卷十八

書名 春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)  
 撰者 漢 何休 學, 唐 陸德明 音義,  
 □ 闕名 疏  
 卷 卷十八  
 內容分類 經 春秋 春秋公羊 唐  
 索書號 貴重 1  
 編號 A318300

春秋公羊註疏隱公卷第一

漢 何休 學

起元年 盡元年

春秋公羊經傳解詁隱公第一

反。陸曰解詁佳買

何

爲此客公那自公解休  
 東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A318300  
 東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1  
 漢籍善本全文影像資料庫文本 春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)  
 版權所有: 東京大學 東洋文化研究所  
 使用上的注意事項

其謙志解姓一侯之學。學者言爲此經  
 義辭曰何休注公羊云何休學有不出於己此言  
 也。問曰左氏以爲魯哀十一年夫  
 之。即注述之意。疏。春秋至第一。春秋隱公經傳  
 則云春秋者一。部之總名。隱  
 公羊者傳之別名。何氏者  
 無先之辭。公羊者傳之別名。何氏者  
 今定本則升公羊字在經傳上。退隱  
 也。今定本則升公羊字在經傳上。退隱  
 也。今定本則升公羊字在經傳上。退隱

全注疏卷

余富

春秋公羊註疏成公卷第十七

春秋公羊註疏成公卷第十八

起十一年  
盡十八年

漢 何休 學

十有一年春三月公至自晉

晉侯使郤州來聘已丑及郤州盟

郤州本亦疏至晉侯

盟傳云此聘也其言盟何聘而言盟者尋舊盟也注

云以不舉重連聘而言之知尋釋舊故約誓也書者

聘以非之今此亦然而無傳注者從彼可知故省文

案相十四年夏鄭伯使其弟語來盟注云時者從內

為王義明王者當以信先天下是以春秋之例蒞

製 復 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所



是也今此經及上三年荀庚盟之屬皆書日者蓋以既修禮相聘不能相親信反相疑是故不與信辭耳

夏季孫行父如晉

秋叔孫僑如齊

冬十月

十有二年春周公出奔晉傳周公者何天子之三公也

王者無外此其言出何自其私土而出也註私土者

謂其國也此起諸侯入為天子三公也周公驕蹇不

事天子出居私土不聽京師之政天子召之而出走

明當并絕其國故以出國錄也不月者小國也註周

者何。解云既是周臣自周無出而經書出故不

知問。私土不聽至小國。解云春秋之例大

君奔例皆書月即桓十六年十一月衛侯朔出奔

齊之屬是也小國例時者即昭三年冬北燕伯款出

奔齊及此經書春皆是也又王制云天子三公之田

視公侯既視公侯何言小國者據其私土之言也周

公本是小國諸侯而入為天子三公於王畿

之內雖有采地但從私土而去故從小國例

夏公會晉侯衛侯于沙澤二傳作鎖澤定七年同

秋晉人敗狄于交剛

冬十月

十有三年春晉侯使卻錡來乞師魚綺反

三月公如京師註月者善公尊天子疏天子註月者善公尊



以朝聘時故也

夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯

邾婁人滕人伐秦傳其言自京師何據僖公二十

八年諸侯遂圍許不言自王所疏五月至自京師。解云公下自上有

至字者衍文。注據僖公至自王所。解云僖二十

八年冬公會晉侯以下于溫天王狩于河陽壬申公

朝于王所諸侯遂圍許是也然則彼亦朝公鑿行也

天子而往圍許言自王所與此異故難之公鑿行也

註以起公鑿行也鑿猶更造之意。鑿在洛公鑿行

奈何不敢過天子也註時本欲直伐秦塗過京師不

敢過天子而不朝復生事修朝禮而後行故起時善

而襄成其意使若故朝然後生事也間無事復出公

者善且公鑿行扶又反疏生事修朝禮而後行。解

文。注間無事復至鑿行。解云昭十二年秋公會

劉子晉侯以下于平丘八月甲戌同盟于平丘注云

不言劉子及諸侯者間無異事可知矣然則被以間

無事不勞重舉劉子及諸侯此亦間無事但言夏五

月遂會晉侯以下伐秦足矣而重舉公者善公鑿

行故也定四年召陵之會再言公者彼注自具

冬葬曹宣公

秋七月公至自伐秦注月者危公幼而遠用兵疏者危

公幼而遠用兵。解云正

以凡致例時故如此解

曹伯廬萃于師本亦作盧

廬力吳反

曹伯廬萃于師

曹伯廬萃于師

曹伯廬萃于師

曹伯廬萃于師

曹伯廬萃于師

曹伯廬萃于師

曹伯廬萃于師

曹伯廬萃于師

曹伯廬萃于師

曹伯廬萃于師

曹伯廬萃于師

曹伯廬萃于師



十有四年春王正月莒子朱卒莒大于邾婁至此乃

卒者庶其見殺不得卒至此始卒又不得日莒于

至不得卒。解云正以莊十六年冬十有二月邾婁

子克卒二十八年夏四月丁未邾婁子瑣卒春秋之

序莒常在上而至此乃卒者正由文十八年莒弑其

君庶其是以不得書其卒矣。至此始卒又不得

日。解云邾婁子瑣之卒所以書日者非直行進其

邾子克住前已卒是以春秋得詳錄之今此始卒故

不得書日曹書日者何氏云老使世子來朝春秋敬

老重恩故為魯恩錄之尤深是也然則此注何以不

言故不得日而言又者欲道曹伯終生雖亦始卒但

於魯有恩是以書日今此莒子非直始卒又無善行

是以不日

夏衛孫林父自晉歸于衛

秋叔孫僑如如齊逆女凡取早晚皆不譏者從紀

綸一譏而已。又。凡取本。秋叔孫僑如如齊逆女

迎例月重錄之。今此不月者蓋以成公即位十有四

年始娶元妃非重繼嗣之義故畧之。凡取早至

譏而已。解云隱二年九月紀履綸來逆女傳云外

逆女不書此何以書譏何譏爾譏始不親迎也始不

親迎防於此乎前此矣前此則曷為始乎此託始焉

爾曷為託始焉爾春秋之始也然則宣公元年春公

子遂如齊逆女喪服未除是也。其大早也。成公十四年

秋始使僑如如齊逆女非重繼嗣之義是其大晚也。故言凡娶早晚矣但略舉一二則桓公二年娶于齊文公四年娶于齊合在之間也。然則諸侯之法合親迎而魯侯使大夫所以不復發傳云何以書譏何譏爾譏不親迎者正欲從隱二年紀履綸之而已。是以不復發傳以解之。舊解云隱二年紀履綸之下注云內逆女常書外逆女但疾始不常書者明

當先自詳正躬自厚而薄責於人故略外也然則外之娶妻莫問早晚其不親迎者皆不復書而譏之者悉從履綸之經一譏而已所以此處決之更有或解不足述也

鄭公子喜率師伐許

九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

冬十月庚寅衛侯臧卒

秦伯卒

十有五年春王二月葬衛定公

三月乙巳仲嬰齊卒傳仲嬰齊者何註疑仲遂後故問

之疏疑仲遂後故問之○解云何氏欲解弟子問經稱仲故公孫嬰齊也未見於經為公孫嬰齊今

為大夫死見於經為仲嬰齊○未見賢編反下疏未

見於經至仲嬰齊○解云未見於經者謂未作大夫

不得見于經當爾之時猶為公子之子故為公孫嬰

齊矣今為大夫而死得見于經更為公子之孫孫以

王父字為氏故為仲嬰齊矣其更為公子之孫之事

其說在下公孫嬰齊則曷為謂之仲嬰齊為兄後也為兄

後則曷為謂之仲嬰齊註据本公孫疏据本公孫

本公孫昭穆須正雖代兄為大夫寧得更為公孫之子乎故難之為人後者為之子也更為公孫之子故不得復氏公孫○復氏扶又



為人後者為其子則其稱仲何註据氏非一孫以王

父字為氏也註謂諸侯子也顧興滅繼絕故紀族明

所出然則嬰齊孰後歸父也歸父使于晉而未反註

宣公十八年自晉至榿奔齊訖今未還反。使于所吏

何以後之註据已絕也叔仲惠伯傅子赤者也註叔

仲者叔彭生氏也文家字積於叔叔仲有長幼故連

氏之繼云仲者明春秋質家當積於仲惠謚也丁。長

反註彭生之氏族也註文家字積於叔至謚也年。裁

解云知如此者正以大姁之子皆稱叔唯有册季而

已是文家字積於叔之義也注言此者欲道彭生之

經所以不連仲之意也云叔仲有長幼故連氏之者

注言此者欲道彭生之傳所以連叔仲之意也何者

彭生之祖生於叔氏其父武仲又長幼當仲是以彭

生遠而言之雖非正禮要足當時之事是以傳家述

其私稱連言仲矣註經云仲至積於仲解云注

言此者欲道嬰齊此經何故不連其父歸父之字而

單言仲者欲明春秋當質正得積文公死子幼註子

於仲是以不得更以佗字連之赤幼也公子遂謂叔仲惠伯曰君幼如之何願與子

慮之叔仲惠伯曰吾子相之老夫抱之註禮大夫七

十而致事若不得謝則必賜之几杖行役以婦人從

適四方乘安車自稱曰老夫亮。相之息註至稱曰老

夫解云皆上曲禮文鄭氏云致其所掌之事於君

而告老謝猶聽也君必有命勞若辭謝之其有德尚

壯則不聽耳几杖婦人安車所以養其身體也安車坐乘若今小車也老夫老人稱也亦明君貪賢春秋傳曰老夫何幼君之有公子遂知其不可與謀退而

殺叔仲惠伯弑子赤而立宣公註殺叔仲惠伯不書

者舉弑君為重叔仲惠伯事與荀息相類不得為累

者有異也叔仲惠伯直先見殺爾不如荀息死之弑

子音 **疏** 叔仲惠伯至息死之。解云僖十年春晉

試累也弑君多矣舍此無累者乎曰有孔父仇牧皆

也何賢乎荀息傳云驪姬者國色也獻公愛之甚欲

立其子於是殺世子申生申生者里克傅之獻公病

將死謂荀息曰士何如則可謂之信矣荀息對曰

死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣獻公死

不可與謀退弑奚齊荀息立卓子里克弑卓子荀息

案彼傳文則孔父亦先見殺與此正同而得為累者

正以孔父生存殤公不可得而弑故於是先攻孔父

之家殤公知孔父死已必死趨而救之皆死焉孔父

正色而立于朝則入莫敢過而致難於其君者孔父

可謂義形于色矣然孔父雖先見殺而事君之正義

形于顏色豈如惠伯但為傅子赤而吝之公子遂但

欲弑子赤而殺之不惠伯若寧得類於孔父乎

若然內之弑例皆諱不書假令成累安可作文而注

言此者雖不言弑宜言冬十月子赤及叔彭生卒案

今文公十八年經直言冬十月子赤及叔彭生卒案

者相也

註臧孫許宣謚君死不哭聚諸大夫而問焉

臧孫許

宣公

大夫



曰昔者叔仲惠伯之事孰為之諸大夫皆雜然曰仲氏也其然乎於是遣歸父之家時見君幼欲以防

示諸大夫○雜七合於時見君至諸大夫○解云

以有防衛之義○反又如字然後哭君歸父使乎晉還自晉至櫪

聞君薨家遣墀帷哭君成踊反命于介自是走之齊

魯人徐傷歸父之無後也○徐者皆共之辭也關東

語傷其先人為惡身見逐絕不念對也於是使嬰齊

後之也○弟無後兄之義為亂昭穆之序失父子之

親故不言仲孫明不與子為父孫○弟無後兄至



察與義公羊說云質家立世子弟文家立世子子而  
春秋從質故得立其弟以此言之嬰齊為兄後正合  
諸春秋之義何得謂之亂昭穆之序者正以質家立  
世子弟者謂立之為君而已豈謂作世子之子乎今  
嬰齊後之者若為歸父之子然故為亂昭穆之序言  
失父子之親者若後歸父即不為仲遂之子故云失  
父子之親矣

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子戌齊國佐邾婁

人同盟于戚○世子戌音恤本或作成

晉侯執曹伯歸之于京師○為寡喜時偽反

時○解云即昭二十年傳云何賢乎公子喜時讓國也其讓國奈何曹伯廬卒于師注云在成十三年傳又云公子喜時見公子負芻之當主也遂巡而退是也

公至自會

夏六月宋公固卒

不日者多取三國媵非禮故略之

**疏**

不日者多至略之。解云即上九年伯姬歸于宋之時衛人來媵晉人來媵齊人來媵傳云三國

來媵非禮也是宋得用天子禮而非之者其婚娶當從諸侯故也雖於伯姬為榮而宋公有失故死略之

楚子伐鄭

秋八月庚辰葬宋共公

音恭

宋華元出奔晉

宋華元自晉歸于宋

不省文復出宋華元者宋公卒

子幼華元以憂國為大夫山所譖出奔晉晉人理其

罪宋人反華元誅山故繁文大之也言歸者明出入

無惡 **疏** 不省文至文大之也。解云襄三十年秋

鄭良霄自許入于鄭今則不省文故決之必知不省

文是大之者正以孔子曰書之重辭之復嗚呼其中

必有美者焉不可不察故知也言華元以憂國為大

夫山所譖出奔晉者皆春秋說文也。言歸者明

出入無惡。解云即上桓十五年傳例云復歸者出

惡歸無惡復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者

宋殺其大夫山

不氏者見殺在華元歸後嫌直自見

殺者故賤之明以譖華元故 **疏** 不氏者至華元故

夏陳殺其大夫慶虎及慶寅陳侯之弟光自楚歸于

陳注云前為二慶所譖出奔楚楚人治其罪陳人誅



二慶反光故言歸宋大夫山潛華元貶此不貶者殺  
二慶而光歸潛光可知然其今此華元歸後山見殺  
故須貶山以見其義矣山者魚  
石之親若其不貶宜言魚山也

### 宋魚石出奔楚

**註**與山有親恐見及也後得言復入者

出無惡知非君漏言魚石不殺山

**疏**與山有親恐見及也。解云

知如此者襄二十年秋蔡殺其大夫公子變蔡公子

履出奔楚同稱公子親眷明矣今此宋殺其大夫山

宋魚石出奔楚文與彼同故知山之親也但山以譖

華元而見貶是以不得言魚矣。後得言復入于

彭城是也言復入者即下十八年夏宋魚石復入于

六年冬晉殺其大夫陽處父晉狐射姑出奔秋傳云

晉殺其大夫陽處父則狐射姑曷為出奔射姑殺也

射始殺則其稱國以殺何君將使射姑將陽處父諫

世下曰漏其漏言奈何君將使射姑將陽處父諫

孤射姑民衆不說不可使將於是廢將陽處父出射

姑入君謂射姑曰陽處父言曰射姑民衆不說不可

使將射姑怒出刺陽處父於朝而走注云明君漏言

殺之當坐殺也以此言之若由君漏言魚石殺山而

走出是出有惡不得言復入今魚石之奔

冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛

孫林父鄭公子鮪邾婁人會吳于鍾離傳曷為殊會

**吳註**據楚不殊。變息協反咎。據楚不殊。解

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭外吳也曷為外也。據襄

伯許男曹伯會于霍是也。外吳也曷為外也。據襄

五年不外之。據襄五年不外之。解云其經云

人鄆人于春秋內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄

**註**內其國者假魯以為京師也諸夏外士諸侯也謂之夏者大摠下上言之辭也不殊楚者楚始見所傳聞世尚外諸夏未得殊也至於所聞世可得殊又卓然有君子之行吳似夷狄差醇而適見於可殊之時故獨殊吳。傳直專反行下孟反。春秋內其國而即經云叔孫僑如會晉士燮齊高無咎以下是也。云內諸夏而外夷狄者即經序諸大夫訖乃言會吳于鍾離是也。不殊楚者楚始至得殊也。解云即僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于虛之屬是也。至於至之行。解云即宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵者是不殊楚之經也。言卓然有君子之行者即彼注云不日月者莊王行霸約諸侯明王法討徵舒善其憂中國故為信。

也然則討徵舒明王法勝鄭而不取命之還王者欲師佚管寇之屬皆是卓然有君子之行矣。

**一乎天下曷為以外內之辭言之**註据大一統

大一統。解云即元年傳云何言乎王正月大一統也。注云統者始也。總繫之辭。夫王者始受命改制布政施教於天下。自公侯至於庶人。自山川至於草木昆蟲。莫不一繫於正月。故云政教之始。然則王者施政欲其遠近徧及海內。言自近者難也。註明當先正

京師乃正諸夏諸夏正乃正夷狄以漸治之葉公問

政於孔子孔子曰近者說遠者來季康子問政於孔

子孔子曰政者正也子帥以正孰敢不正是也月者

危錄之諸侯既委任大夫復命交接夷狄。葉公舒涉反下文



同說音悅疏子帥以正孰敢不正是也。解云帥長也。言子為諸侯之長而為正誰敢不為正乎亦及遠之義故引之

許遷于葉

十有六年春王正月雨木冰傳雨木冰者何雨而木冰

也何以書記異也註木者少陽幼君大臣之象冰者

疑陰兵之類也冰脅木者君臣將執於兵之徵也疏

雨木冰者何。解云雨與木冰理不相類如此作經故執不知問。木者至之象。解云木始於東方

故曰少陽陽比君故有幼君之義震為六子之宗乃是乾之長子故為大臣之象也

夏四月辛未滕子卒註滕始卒於宣公日於成公不名

邾婁始卒於文公日於襄公各俱葬於昭公是以知

滕小疏滕始至滕小。解云滕始卒於宣公者即

即此注云辛未滕子卒是也二者皆不及名故曰不

名其邾婁始卒于文公者即文十三年夏五月邾婁

子蘧篠卒是也其日于襄公者即襄十七年春王二

月庚午邾婁子闚卒是也書蘧篠與闚故曰名也六

俱葬于昭公者即昭元年六月丁未邾婁子華卒秋

葬邾婁悼公昭三年春王正月丁未滕子泉卒五月

葬滕成公是也然則春秋於所聞之世始錄微國之

卒書日書名明其大小滕子卒葬皆在邾婁之後邾

莊公之世而邾婁卒于文公日于襄公名者彼是傳

聞之世小國之卒例不合書而莊公之時却婁之君得書卒者何氏於克卒之下注云小國未嘗卒而卒者為慕霸者有尊天子之心行進也瑣卒之下注云日者附從霸者朝天子行進以此言之直是行而得書卒書日非其常例故不取之

### 鄭公子喜帥師侵宋

六月丙寅朔日有食之是後楚滅舒庸晉厲公見餓

殺猶重故十七年復食復扶

年冬十二月晉厲公見餓殺

年春王正月庚申晉弒其君州蒲是也春秋說以為厲公殺四大夫臣下人人恐見及正月幽之二月而死故此注云見餓殺也

云即十七年十有二月故十七年復食

丁巳朔日有食之是也

晉侯使欒黶來乞師欒力官反

甲午晦晦者何冥也何以書記異也此王公失道

臣代其治故陰代陽冥亡定反又亡

又不言晝故執不知問晦者何

晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績敗者稱

師楚何以不稱師據宋公戰于泓敗績稱師

反又於建反據宋公戰至稱師

泓烏宏反十二年冬十有一月己巳朔宋公及

楚人戰于泓師敗績是也王瘳也王瘳者何傷乎矢也時為

飛矢所中瘳音夷傷也王瘳者何解云王有

所中丁仲反三軍之衛而身見傷似



非其類故然則何以不言師敗績

**註** 據王彥末言爾

執不知問然則何以不言師敗績也凡舉師敗績為重

**註** 末無也無所取於言師敗績也

衆今親傷人君當舉傷君為重以言戰又言敗績知

非詐當蒙上日也

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾婁人于沙隨不見公

公至自會傳不見公者何公不見見也

楚殺其大夫公子側

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾婁人于沙隨不見公

公至自會傳不見公者何公不見見也

楚殺其大夫公子側

文言不見公疑其非類故執不知問

者晉人來乞師而執之即下傳云其代公執奈何前此

公會晉侯將執公是也

公不見見大夫執何以致會

**註** 據不得意扈之會公失序不致

六年傳云得意致會不得意致伐何氏云此謂公與

二國以上也公與二國以上出會盟得意致會不得

意不致今會不得意而致會故據而難之

夫盟于扈傳云諸侯何以不序大夫何以不名公失

恥

據扈之會公失序恥公幼也

因公幼殺恥為

諱辭不書行父執者公不見見已重矣

殺恥為諱

因公幼

因公幼

因公幼

因公幼

因公幼

因公幼

因公幼

因公幼

因公幼

因公幼

因公幼

辭。解云實不見今而致會詐若得意然故言為諱  
辭耳。○**不書行父執者**。解云是時累代公執而  
下經但書其一故此注不書  
行父執者公不見見已重矣

### 公會尹子晉侯齊國佐邾婁人伐鄭

曹伯歸自京師**傳**執而歸者名曹伯何以不名而不言

復歸于曹何**傳**據曹伯襄復歸于曹**傳**復歸于曹

**易也**易故未言之不復舉國名以**易**

其易奈何公子喜時在內也公子

喜時在內則何以**易**據本篡喜時也**傳**喜時左公

子喜時者仁人也內平其國而待之**和平其臣民**

令專心于負芻**外治諸京師而免之**訟治

于京師解免使來歸其言自京師何**據**僖二十八

年晉人執衛侯歸之于京師後復歸于衛俱天子所

歸不言自京師不連歸問者嫌自京師天子有力文

言甚易欲并問力文與上說喜時錯**八年**據僖二十

京師。解云即僖二十八年冬晉人執衛侯歸之于

京師三十年秋衛侯鄭歸于衛是也**不連歸問**

至喜時錯。解云問者之意欲道僖三十年衛侯鄭

歸于衛亦是天子所歸不言自京師今曹伯亦為天

子所歸獨言自京師文相違背故問之若連歸問云

其言歸自京師何即嫌歸自京師者乃是天子有力

之文似若僖二十八年冬衛元咺自晉復歸于衛傳

云自者何有力焉者也然上說言其所以易正猶公



子喜時之力若此處并問天子有力  
之文即與上說喜時之力自相違  
言甚易也舍是

無難矣註言歸自京師者與內摺臣子致公同文欲

言甚易也舍此所從還無危難矣主所以見曹伯歸

本据喜時平國反之書非錄京師有力也執歸書者

賢喜時為兄所篡終無怨心而復深推精誠憂免其

難非至仁莫能行之故書起其功也舍是音捨注

此無難乃註言歸自京師者至致公同文解云

且反注同註與上十三年公至自京師相似解云

歸書者至起其功也解云正以僖十九年宋入執

然僖二十八年春晉侯執曹伯以界介宋入冬晉人

執衛侯歸之于京師曹伯襄復歸于曹三十年秋衛

侯鄭復歸于衛皆是被執而書之者曹伯之下注云  
歸不書書者名惡當見衛侯之下注云執歸不書  
主書者各惡  
當見是也

九月晉人執季孫行父舍之于招丘傳執未可言舍之

者此其言舍之何仁之也曰在招丘悌矣註悌悲也

仁之者若曰在招丘可悲矣閱錄之辭招丘章遙  
反又上饒反

二傳作若立  
悌音希悲也執未有言仁之者此其言仁之何代公

執也其代公執奈何前此者晉人來乞師而不與註

不書者不與無惡註前此者至不與解云即上十

師晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績於戰  
之經不見魯師則知不與矣註不書者不與無惡

公羊傳卷十一  
解云若其書之宜言晉侯使欒黶來乞師公不許之  
今無此經故言不與不書也言不與無惡者傷二十  
六年公子遂如楚乞師之下傳云乞者何卑辭也曷  
為以外內同若辭重師也曷為重師師出不正反戰  
不正勝也何氏云兵凶器戰危事不得已而用之爾  
乃以假人故重而不暇別外內也者是其不與無惡  
之義公會晉侯註會沙隨也將執公季孫行父曰此臣  
之罪也於是執季孫行父成公將會厲公註謂上伐  
鄭言諡者別嬰齊所請也明言公會晉侯者嬰齊所  
請事也故下與嬰齊傳合同列別彼註於是執季孫  
此以上道今年秋會于沙隨之時事註謂上伐鄭  
至傳合同。解云下十七年公孫嬰齊卒于貍軫之  
下傳云前此者嬰齊走之晉公會晉侯將執公嬰齊  
為公請公許之反為大夫歸至于貍軫而卒然則上

言公會晉侯將執公者乃是上經沙隨之事故下與  
嬰齊傳文合言成公將會厲公言諡者欲別於嬰  
齊所請之事明其是上伐鄭時也案此傳沙隨之事  
時行父亦請而特言嬰齊所請事者欲言行父再請  
而嬰齊三請俱在沙隨故也會不當期將執公季孫行父曰臣有  
罪執其君子有罪執其父此聽失之大者也今此臣  
之罪也舍臣之身而執臣之君吾恐聽失之為宗廟  
羞也於是執季孫行父註善其過則稱己美則稱君

累代公執在危殆之地故地言舍而月之者痛傷忠  
臣不得其所為代公執不稱行人者在君側非出使  
所更反疏此聽失之大者也。解云言聽欲者失之  
故地言舍至得其所。解云



言故地言舍而月之者即經書九月晉人執季孫行父舍之于招丘是也言月則為傷痛之文者正以凡執例時故也即僖四年夏齊人執陳袁濤塗五年冬晉人執虞公之屬是也。注為代公至非出使。解云正以文十四年冬齊人執單伯之下傳云執者曷為或稱行人或不稱行人注云此問諸侯相執大夫所稱例傳云稱行人而執者以其事執也注云以其銜命奉國事執之晉人執我行人叔孫舍是也傳又云不稱行人而執者以己執也注云己者己大夫自以大夫之罪執之分別之者罪惡當各歸其本以此言之則知自為己執者乃不稱行人今此行父為代公執而亦不稱行人者正以其在君側非出使故也

冬十月乙亥叔孫舍如出奔齊

十有二月乙丑季孫行父及晉郤州盟于扈

釋不致者舉公至為重。注行父執釋不致者舉公至為重。解云正以昭十

春秋晉人執季孫隱如以歸十四年春隱如至自齊。注孫舍至自晉皆書其至今。此不書至故言舉公至為重。

公至自會

乙酉刺公子偃。注乙酉刺公子偃。解云即僖二十八年

日者正謂此文是也考諸舊本此經之下悉皆無注若有注者衍字耳

十有七年春衛北宮結率師侵鄭

夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾婁人伐

鄭

六月乙酉同盟于柯陵。柯古河反。

秋公至自會

齊高無咎出奔莒

九月辛丑用郊傳用者何用者不宜用也九月非所用

郊也註周之九月夏之七月天氣上升地氣下降又

非郊時故加用之疏用者何。解云正以上下之郊

問然則郊曷用郊用正月上辛註魯郊博卜春三月

言正月者因見百王正所當用也三王之郊一用夏

正言正月者春秋之制也正月者歲首上辛尤始新

皆取其首先之意日者明用辛例不郊則不日因

編反魯郊博至所當用。解云禧三十一年傳

下同云魯郊非禮也彼注云以魯郊非禮故卜爾

昔武王既沒成王幼少周公攝行天子事制禮作

樂致太平有王功周公薨成王以王禮葬之命魯使

郊以彰周公之德非正故卜三卜吉則用之不吉則

免牲者是其魯郊博卜春三月之義也而此傳止言

正月者因見其自今而后百代之王正所當用之月也

註三王之郊至制也。解云三王之郊一用夏正

者易說文也既用夏正而此傳特言用正月上辛者

但春秋之制也春秋因魯以制法令自今以後之郊

皆用周之正月故也。註不郊則不日。解云即僖

三十一年夏四月卜郊不從乃免牲猶三望成七

年春王正月雊鼠食郊牛角改卜牛夏五月或曰用

然後郊註或曰用者先有事存后稷神名也晉人將





先有事於蜚林魯人將有事於天必先有事於泮宮  
九月郊尤悖禮故言用小大盡譏之以不郊乃譏三  
望知郊不得譏小也又夕牲告牲后稷當在日上不  
當在日下○惡如字又火吳反池如字又大河反蜚  
**疏**晉人將有事於泮宮○解云即禮器去魯人  
將有事於上帝必先有事於泮宮注云上帝周所  
郊祀之帝謂蒼帝靈威仰也魯以周公之故得郊祀  
上帝與周同先有事於泮宮告后稷也告之者將以  
配天先仁也泮宮郊之學也詩所謂泮宮也字或為  
郊宮晉人將有事於河必先有事於惡池鄭注云惡  
當為呼聲之誤也呼池嘔夷并州川齊人將有事於  
泰山必先有事於配林注云配林林名是也○注以  
不郊至譏小也○解云即僖三十一年夏四月四卜  
郊不從乃免牲猶三望傳云猶者何通可以已也譏

不郊而望祭也何氏云譏尊者不食而卑者獨食也  
○注又夕牲告至在日下○解云言古禮郊之前日  
午而陳其牲物告牲之牲于后稷  
則知此經宜云九月用辛丑郊

晉侯使荀營來乞師○營乙

冬公會單于晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾婁人伐鄭

十有一月公至自伐鄭○注月者方正下壬申故月之

○注月者方正下壬申故月之  
○注言正下壬申者欲正壬申為十月之日是以不得解之  
○注言十一月以來之

壬申公孫嬰齊卒于貍軫傳非此月日也曷為以此月

日卒之○注据下丁巳朔知壬申在十月  
○注軫之忍反左

梁氏作蜚

氏作蜚穀 **疏**卒于狸軫。解云正本作狸辰字。月丁巳朔日有食之是也。十二月丁巳朔逆而推之。則丁亥為十一月朔日。又逆而推之。即丁卯為十月十一日矣。即從丁卯數之。戊辰已庚午辛未壬申。然則壬申乃為十月十六日。故云。據下丁巳朔知壬申在十月矣。

**待君命然後卒大夫曷為待君命然後卒大夫** **註** 據昭公出奔卒叔孫舍 **疏** 據昭公至孫舍。九月己亥公孫于齊冬十月戊辰叔孫舍前此者嬰齊走之晉 **註** 不書者以為公請除出奔之罪也。于偽為公同 **疏** 其請公者謂上沙隨時也。解云公會晉侯將執公嬰齊為公請公許之反為大夫歸至于狸軫而

**本註** 十月壬申日狸軾魯地無君命不敢卒大夫國人未被君命不敢使從大夫禮公至 **註** 十一月至是也 **疏** 十一月至是也。若以上傳言之則嬰齊之請魯侯許之皆是沙隨時也。若在沙隨會時即在伐鄭之上何故待公伐鄭之還乃始卒之正以成公許之實在沙隨但嬰齊未還公又伐鄭伐鄭未歸嬰齊已卒國人不聞公命未敢卒之亦何傷曰吾固許之反為大夫 **註** 許反為大夫即受命矣然後卒之 **註** 善其不敢自專故引其死日下就公至月卒之起其事所以激當世之驕臣 **疏** 激古

十有二月丁巳朔日有食之

反下文 **疏** 不書者至之罪也。解云公會晉侯將為公同 **疏** 其請公者謂上沙隨時也。解云公會晉侯將執公嬰齊為公請公許之反為大夫歸至于狸軾而

齊走之晉 **註** 不書者以為公請除出奔之罪也。于偽為公同 **疏** 其請公者謂上沙隨時也。解云公會晉侯將執公嬰齊為公請公許之反為大夫歸至于狸軾而

本註 十月壬申日狸軾魯地無君命不敢卒大夫國人未被君命不敢使從大夫禮公至 **註** 十一月至是也 **疏** 十一月至是也。若以上傳言之則嬰齊之請魯侯許之皆是沙隨時也。若在沙隨會時即在伐鄭之上何故待公伐鄭之還乃始卒之正以成公許之實在沙隨但嬰齊未還公又伐鄭伐鄭未歸嬰齊已卒國人不聞公命未敢卒之亦何傷曰吾固許之反為大夫 **註** 許反為大夫即受命矣然後卒之 **註** 善其不敢自專故引其死日下就公至月卒之起其事所以激當世之驕臣 **疏** 激古

十有二月丁巳朔日有食之



邾婁子貜且卒

○獲且俱縛反下子餘反

晉殺其大夫卻錡卻州卻至

楚人滅舒庸

舒庸東夷道吳圍樂

舒庸東夷道吳圍樂。解云

出左氏考諸舊本亦有無此注者

十有八年春王正月晉殺其大夫智童

庚申晉弒其君州蒲

日者二月庚申日上繫於正月

者起正月見幽二月庚申自死也厲公猥殺四大夫

臣下人人恐見及以致此禍故日起其事深為有國

者戒也

**疏**

日者至申日。解云正以文十八年冬莒弒其君庶其傳云稱國以弒者眾弒君

之辭注云一人弒君國中人人盡喜故舉國以明失

其君僚何氏云月者非失眾見弒故不略是也云云

之說在彼知庚申二月日者亦以上十二年二月丙辰朔

也何者以長曆推之今年正月小故也二月丙辰朔

數之丁巳戊午己未庚申則庚申為二月五日矣正

月之中寧得有之乎故知庚申二月日也。上繫

于正月至日死也。解云春秋說云厲公猥殺四大

夫臣下人人恐見及正月幽之二月而死是也。三

厲公猥殺四大夫。解云即去年殺三卻是歲殺晉

童是也

齊殺其大夫國佐

公如晉

夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城註不書叛者楚

為魚石伐取彭城以封之本受于楚非得于宋故舉

伐於上起其意也楚以封魚石復本擊半宋言復入

者不與楚專封故從犯君錄之主書者其專封入扶

又反注同為于註不書叛者至其意也。解云如

偽反下為失同註此注者欲決昭二十一年宋華亥

向甯華定自陳入于宋南里以畔之文故也。註楚

以至君錄之。解云栢十五年傳云復入者出無惡

入有惡故言從犯君錄之何者魚石出時直為與山

有親更無實罪故曰出無惡也今犯君而入故為入

惡從犯君錄之。註主書者至專封。解云言楚子

伐宋下即言魚石復入于彭城是起其專封之義必

起其專封者正欲責之故也

公至自晉

晉侯使士匄來聘。句古

秋祀伯來朝

八月邾婁子來朝

築鹿囿傳何以書譏何譏爾有囿矣又為也註刺奢秦

妨民天子囿方百里公侯十里伯七里子男五里皆

取一也。鹿囿音又疏天子囿至取一也。解

己丑公薨于路寢

冬楚人鄭人侵宋



晉侯使士彭來乞師。士彭二傳作士

十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾婁子齊崔杼

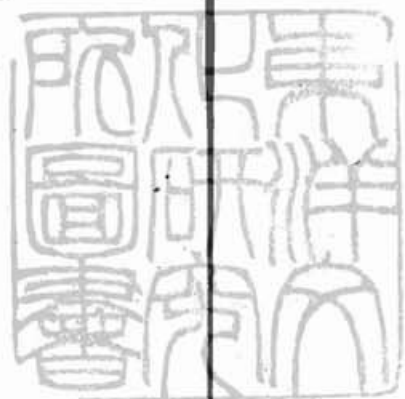
盟于虛打。不日者時欲行義為宋誅魚石故善而

為信辭或喪盟略起魚反下勅丁反

丁未葬我君成公

春秋公羊註疏成公卷第十八







所  
圖  
書

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

京大学東洋文化研究所