



鄭之遂服不復伐之不謂不伐餘國即下十四年夏叔孫豹會晉荀偃以下伐秦十八年公會晉侯以下同圍齊之屬是言二十餘年謂不滿得三十年至昭公之時屬楚滅陳蔡蠻夷內侵乃是諸夏之患故言此

公至自會

楚人執鄭行人良霄音消

冬秦人伐晉音消為楚救鄭音消為楚救鄭音消解云為楚救鄭之義出左氏傳矣

春秋公羊註疏襄公卷第十九

春秋公羊註疏襄公卷第二十起十二年盡二十四年

漢何休學

十有二年春王三月莒人伐我東鄙圍台傳邑不言圍

此其言圍何伐而言圍者取邑之辭也伐而不言圍

者非取邑之辭也注外取邑有嘉惡當書不直言取

邑者深恥中國之無信也前九年伐得鄭同盟于戲

楚伐鄭不救卒為鄭所背中國以弱蠻荆以強兵革

亟作蕭魚之會服鄭最難不務長和親復相貪犯故

製 複 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

諱而言圍以起之月者加責之。合他來反又音臺

乃旦反長。邑不言圍。解云隱五年冬宋人伐鄭

立不言圍也。今此不注者從彼可知矣。外取至

責之。解云凡外取魯邑有所嘉有所惡皆當書見

昭二十五年冬齊侯取運傳云外取邑不書此何以

書為公取之也。彼注云為公取運以居公善其憂內

故書者是其有嘉而書也。宣元年六月齊人取濟西

田傳云外取邑不書此何以書所以賂齊也。曷為賂

齊為弑子赤之賂也。注云子赤齊外孫宣公篡弑之

恐為齊所誅為是賂之故。諱使若齊自取之者月者

惡內甚於邦。婁子益者是其有惡書也。故言外取邑

有嘉惡當書也。然則外取魯邑有所嘉有所惡當書

取今亦有所惡所以不直言取邑而言圍者深恥中

國之無信故也。云前九年伐得鄭知九年伐得鄭者

以上言公會晉侯以下即言同盟于戲是其伐得之

也。言楚伐鄭不救者即下文楚子伐鄭經無救鄭之

文是也。言卒為鄭所背者即十年夏楚公子貞鄭公

孫輒帥師伐宋是其背諸夏之文。云兵革亟作者即

背音佩亟去冀反難

圍邑不言圍。解云隱五年冬宋人伐鄭

立不言圍也。今此不注者從彼可知矣。外取至

責之。解云凡外取魯邑有所嘉有所惡皆當書見

昭二十五年冬齊侯取運傳云外取邑不書此何以

書為公取之也。彼注云為公取運以居公善其憂內

故書者是其有嘉而書也。宣元年六月齊人取濟西

田傳云外取邑不書此何以書所以賂齊也。曷為賂

齊為弑子赤之賂也。注云子赤齊外孫宣公篡弑之

恐為齊所誅為是賂之故。諱使若齊自取之者月者

惡內甚於邦。婁子益者是其有惡書也。故言外取邑

有嘉惡當書也。然則外取魯邑有所嘉有所惡當書

取今亦有所惡所以不直言取邑而言圍者深恥中

國之無信故也。云前九年伐得鄭知九年伐得鄭者

以上言公會晉侯以下即言同盟于戲是其伐得之

也。言楚伐鄭不救者即下文楚子伐鄭經無救鄭之

文是也。言卒為鄭所背者即十年夏楚公子貞鄭公

孫輒帥師伐宋是其背諸夏之文。云兵革亟作者即

乃旦反長

丁丈反

責之

昭二十五年

田傳云外

惡內甚於

取今亦有所

以上言公會

也言楚伐鄭

最難者正以

魚蕭魚鄭人

圍作無所嘉

此莒人伐我

文釋之云伐

非取邑之辭

七年秋齊侯

圍防之屬皆

義道下十七

背音佩亟去冀反難

圍邑不言圍。解云隱五年冬宋人伐鄭

立不言圍也。今此不注者從彼可知矣。外取至

責之。解云凡外取魯邑有所嘉有所惡皆當書見

昭二十五年冬齊侯取運傳云外取邑不書此何以

書為公取之也。彼注云為公取運以居公善其憂內

故書者是其有嘉而書也。宣元年六月齊人取濟西

田傳云外取邑不書此何以書所以賂齊也。曷為賂

齊為弑子赤之賂也。注云子赤齊外孫宣公篡弑之

恐為齊所誅為是賂之故。諱使若齊自取之者月者

惡內甚於邦。婁子益者是其有惡書也。故言外取邑

有嘉惡當書也。然則外取魯邑有所嘉有所惡當書

取今亦有所惡所以不直言取邑而言圍者深恥中

國之無信故也。云前九年伐得鄭知九年伐得鄭者

以上言公會晉侯以下即言同盟于戲是其伐得之

也言楚伐鄭不救者即下文楚子伐鄭經無救鄭之

文是也。言卒為鄭所背者即十年夏楚公子貞鄭公

孫輒帥師伐宋是其背諸夏之文。云兵革亟作者即

背音佩亟去冀反難

圍邑不言圍。解云隱五年冬宋人伐鄭

立不言圍也。今此不注者從彼可知矣。外取至

責之。解云凡外取魯邑有所嘉有所惡皆當書見

昭二十五年冬齊侯取運傳云外取邑不書此何以

書為公取之也。彼注云為公取運以居公善其憂內

故書者是其有嘉而書也。宣元年六月齊人取濟西

田傳云外取邑不書此何以書所以賂齊也。曷為賂

齊為弑子赤之賂也。注云子赤齊外孫宣公篡弑之

恐為齊所誅為是賂之故。諱使若齊自取之者月者

惡內甚於邦。婁子益者是其有惡書也。故言外取邑

有嘉惡當書也。然則外取魯邑有所嘉有所惡當書

取今亦有所惡所以不直言取邑而言圍者深恥中

國之無信故也。云前九年伐得鄭知九年伐得鄭者

以上言公會晉侯以下即言同盟于戲是其伐得之

也言楚伐鄭不救者即下文楚子伐鄭經無救鄭之

文是也。言卒為鄭所背者即十年夏楚公子貞鄭公

孫輒帥師伐宋是其背諸夏之文。云兵革亟作者即

季孫宿帥師救台遂入運註入運者討叛也封內兵書

者為遂舉討叛惡遂者得而不取與不討同故言入

起其事疏入運討叛也。解云昭元年三月取運

氏云不聽者叛也。不言叛者為內諱故書取以起之

然則運者是內邑而李孫入之故知討叛也。起之

內兵書者為遂舉。解云春秋之義封內之兵例所

不書即定八年傳云公救處父帥師而至經不書之

是也。今書救台與入運者為惡李孫之遂是以舉之

以安社稷利國家者專之可也。然則討叛之事可以

容其專之而惡其遂者正以得而不取與不討莫異

知得而不取者正以經書入故也是以隱二年夏莒

人入向之下傳云入者何得而不居也。案下注云季

孫宿遂取鄆以自益其邑然則此言得而不取者謂

雖得運不取以入國家非謂全不取也。言故書入起

其事者以起其不取傳大夫無遂事此其言遂何公

不得為政爾註時公微弱政教不行故季孫宿遂取

鄆而自益其邑疏大夫無遂事云云。解云莊公十

復言之者嫌討叛不惡遂故明之。註季孫宿至其

邑。解云遂者專事之辭言季孫自專取鄆故言遂

取鄆也。知以自益其邑者正以討叛

邑而不入國家故知以自益其邑也

夏晉侯使士彭來聘疏夏晉侯使士彭來聘。解云考

者誤矣

秋九月吳子乘卒註至此卒者與中國會同本在楚後

賢季子因始卒其父是後亦欲見其迭為君卒皆不

日吳遠于楚

結反迭大

**疏**

注至此至其父。解云案宣

是乃書卒者正以其與中國會同本在楚後是以春秋略之不書卒但因季子之賢乃始卒其父矣。僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊。二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上。秋宋公楚子陳侯以下會于鍾離。然則於傳聞之世楚人數與中國會同至所聞之世吳人乃會故云與中國會同本在楚後也。知賢季子乃始卒其父者正以吳子乘不慕諸夏會大晚理宜略之今得書卒問其有因是以二十九年夏吳子使札來聘之下傳云吳無君無大夫此何以有君何有大夫賢季子也何賢乎季子讓國也賢季子則吳者何吳季子之名也春秋賢者不名此何以名許夷狄者不壹而足也季子者所賢也曷為不足乎季子許人臣者必使臣許人子者必使子也彼注云緣臣子尊榮莫不欲與君父共之故不足乎季子所以隆

父子之親也。以此言之則知由賢季子卒其父也。是後至為君。解云今書其父卒亦欲見其父也。迭為君之義故也。襄二十九年傳云其讓國奈何。謂也。餘祭也。夷昧也。與季子同母者。四季子弱而才。兄弟皆愛之。同欲立之。以為君。謂曰。今若是。迨而與季子國。季子猶不受也。請無與子。而與弟。弟是。迨而與季而致國乎。季子皆曰。諾。故諸為君者。皆輕死。為勇。飲食必祝。是其迭為君之事。卒皆不日。吳遠於楚。十二月。吳子謁伐楚。門于巢。卒。昭十五年。春。王正月。吳子夷昧卒。之屬。故云。卒皆不日也。言吳遠於楚者。正以宣十八年。秋。七月。甲戌。楚子旅卒。下。十三年。秋。九月。庚辰。楚子審卒。之屬。皆書日。故決之也。凡為人宜道。接而生。恩。楚。邇。於。諸。夏。數。會。同。親。而。邇。近。之。故。罕。接。故。皆。不。日。以。見。其。遠。也。

# 冬楚公子貞帥師侵宋

卷之六十一

四

卷之六十一

公如晉

十有三年春公至自晉

夏取詩傳詩者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟

也

**註**諱背蕭魚之會亟

取詩二傳作邾亟

**疏**

夏取

解云正本皆作邾字有作詩字者誤。詩者何。解云欲言其國會來未有欲言其邑文不繫國故執不知問。**註**諱背至會亟。解云正以上十一年蕭魚之會邾婁在其間故如此解

秋九月庚辰楚子審卒

冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人

衛人鄭公孫囓曹人莒人邾婁人滕人杞人小

邾婁人會吳于向

**註**月者危刺諸侯委任大夫交會

彊夷臣日以強三年之後君若贅流然。囓勅邁反

舒亮反綴流知銳反又

**疏**

三年之後君若贅流然

作丁稅反一本作贅旒。解云卽下十六年春三

月公會晉侯以下于溴梁戊寅大夫盟傳云諸侯皆

在其言大夫盟何信在大夫也何言乎信在大夫

徧刺天下之大夫也曷為徧刺天下之大夫君若贅

旒然彼注云旒旒贅繫屬之辭以旒旒喻者為下

所執持東

西者也

二月乙未朔日有食之

**註**

是後衛侯為彊臣所逐出奔

溴梁之盟信在大夫

**疏**

是後衛至大夫。解云彊

臣謂孫甯矣云溴梁之盟信

在大夫者在下十六  
年春鄭已引之訖

夏四月叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮結鄭公孫

囂曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人伐秦

叔孫豹會晉荀偃。解云舊本作荀偃若作荀偃者誤

己未衛侯行出奔齊日者為孫氏甯氏所逐後甯氏

復納之者同當相起故獨日也不書孫甯逐君者舉

君絕為重見逐說在二十七年。復扶又反日者至

云凡諸侯出奔之例大國月重乖離之小國書時即  
相十五年五月鄭伯突出奔蔡昭三年冬北燕伯款  
出奔齊之屬是也今此書日故須解之為孫氏甯氏  
所逐者下二十七年傳云衛甯殖與孫林父逐

而立公孫剽是也知後甯氏復納者亦彼傳文甯氏  
已死其子甯喜納之也云出納之者同當相起故獨  
日也者欲見其出納之者同故出入皆書見其一家  
之事其入書日之經即下二十六年二月甲午衛侯  
衎復歸于衛是也云舉君絕為重者謂書衎之名見  
其當絕不合為諸侯云見逐說在二十七年者謂下  
二十七年夏衛侯之弟鱄出奔  
晉之下傳具道見逐之由也

莒人侵我東鄙

秋楚公子貞帥師伐吳

冬季孫宿會晉士句宋華閱衛孫林父鄭公孫囂莒人

邾婁人于戚音悅

十有五年春宋公使向戌來聘音恤二月己亥及向戌

盟于劉

劉夏逆王后于齊傳劉夏者何天子之大夫也劉者何

邑也其稱劉何

註

据宰渠伯糾繫官

○

劉夏

疏

劉夏者何

。解云欲言王臣文不言爵欲言諸侯臣而逆王后故執不知問。劉者何。解云欲言官名經典未有欲言非官與宰啗文相值故執不知問。註据宰渠伯糾繫官者即相四年夏天王使宰渠伯糾來聘是也

以邑氏也

註

諸侯入為天子大夫不得氏國稱本

爵故以所受采邑氏稱子所謂采者不得有其土地人民采取其租稅爾禮記王制曰天子三公之田視公侯卿視伯大夫視子男元士視附庸稱子者參見

義顧為天子大夫亦可以見諸侯不生名亦可以見爵亦可以見大夫稱傳曰天子大夫是也不稱劉子而名者禮逆王后當使三公故貶去大夫明非禮也

。采邑七代反下謂采同租稅子奴反下舒鏡反見義賢徧反下同大夫稱尺證反去起呂反諸侯至稱子。解云知劉夏是諸侯入為天子大夫者正以卒葬並書即定四年秋七月劉卷卒葬劉文公是也若直為大夫者假令書卒不錄其葬即文三年夏五月王子虎卒經無葬文是也言不得氏國稱本爵者謂不得氏本國不得稱本爵也其本國本爵今史文無記不可以指知也言故以所受采邑氏稱子者即劉子尹子單子之屬是也言其常文然不謂此經得稱子矣。註禮記至附庸。解云公羊之義天子圻內不封諸侯故如此解即引王制以證之與左氏穀梁之義異若然案王制下文云天子之縣內方



百里之國九十七里之國二十有一五之國六十  
有三凡九十三國名山大澤不以盼其餘以錄士以  
爲間田鄭氏云大國九者三公之田三爲有致仕者  
副之爲六也其餘三待封王之子弟次國二十一者  
卿之田六亦爲有致仕者副之爲十二又三爲三孤  
之田其餘六亦待封王之子弟小國六十三大夫之  
田二十七亦爲有致仕者副之爲五十四其餘九亦  
以待封王之子弟三孤之田不副者以其無職佐公  
論道耳雖其致仕猶可卽而謀焉以此言之天子圻  
內九十三國言天子圻內不封諸侯者謂采地以爲  
國比圻外諸侯田自采取其稅租而已不得取卽有  
其人氏身後之後子孫不世不得以諸侯難之。田  
稱子至是也。解云參讀爲二三之也言凡諸侯  
入爲天子大夫所以稱子者三種見義何者正欲顧  
其爲天子大夫其稱子所以得三見義者一則可以  
見諸侯不生名故曰子一則可以見其本爵何者是  
圻外諸侯容其稱爵雖不得正稱其本爵亦得稱子  
以見之一則可以見大夫稱故曰參見義也言傳曰

天子大夫是也者卽上傳云劉夏者何天子之大夫  
也是也。田不稱至非禮也。解云桓八年冬十月  
祭公來遂逆王后于紀傳云祭公者何天子之三公  
也何氏云婚禮成於伍先納采問名納吉納徵請期  
然後親迎時王者遣祭公來使魯爲媒可則因用魯  
往迎之不復成禮疾王者不重妃匹逆天下之母若  
逆婢妾將謂海內何哉故譏之其注并引親迎言之  
則知何氏以爲天子親迎是以異義公羊說云天子  
至庶人皆親迎所以重婚禮也者是何此注云禮逆  
王后當使三公者蓋謂有故之時或者何氏此注云  
禮逆王后當使三公卽知何氏之意以爲不親迎與  
相八年注云婚禮成於五云云然後親迎者欲道士  
婚禮親迎之前仍有此五禮于時王者不行不謂解  
天子親迎也又言疾王者不重妃匹云云者正謂疾  
時王不行五禮不謂責親迎而異義公羊說云天子  
親迎者彼是章句家說非何氏之意也云故賤去大  
夫明非禮也者謂子是大夫之稱今賤而去之故曰  
賤去大夫也去其大夫正稱非禮明矣故云賤去大

夫明非外逆女不書此何以書過我也註明魯當共

送迎之禮。過古禾反共音恭

夏齊侯伐我北鄙圍成註俱犯蕭魚此不月十二年

者疾始可知註俱犯至可知。解云即十二年三

圍此其言圍何伐而言圍者取邑之辭也彼注云不

直言取邑者深取中國之無信也前九年伐得鄭同

盟于戲楚伐鄭不救卒為鄭所背中國以弱蠻荆以

強兵革亟作蕭魚之會服鄭最難不務長和親復相

貪犯故諱而言圍以起之月者加責之然則今齊侯

伐我北鄙圍成者亦是取邑之辭但深取諸夏之無

信故言圍以起之然則齊侯不務長和親復公救成

相貪犯背蕭魚約而特不月者疾始可知也註

至遇傳其言至遇何註据李孫宿救台不言所至註

據李孫宿所至。解云即上十二年不敢進也註兵

力不責重民也故與至雋同文封內兵書者為不進

張本。雋戶圭反又囚註不言至民也云云。解

其言次于郎何刺欲救紀而後不能也彼注云惡公

既救人碎難道還故書其止次以起之是也正以此

量力不責之則知莊公三年者力能救之而不救救

故刺之云故與至雋同文者僖二十六年春公追齊

師至雋弗及是也然則彼言至雋此言至遇故言與

至雋同文彼下注云國內兵不書而舉地者善公齊

師去則止不遠勞百姓過復取勝得用兵之節故詳

錄之即襄公知力不能敵不忍戰殺其民至遇則止

定八年傳云公斂處父帥師而至經不書之則知封

內之兵例不書也。今此公救成亦不進之文，故言此也。者正為至遇張本也。至遇者是不進之文，故言此也。

季孫宿叔孫豹帥師城成郭。郭芳夫反。

秋八月丁巳日有食之。註是後淩梁之盟信在大夫齊

蔡莒吳衛之禍徧滿天下。註是後至大夫。○解云齊

蔡至天下。○解云下二十五年夏五月乙亥齊崔杼弑其君光。冬十二月吳子謁伐楚門于巢。卒二十六

年春二月辛卯衛甯喜弑其君剽。二十九年夏五月閻弑吳子餘祭。三十年夏四月蔡世子般弑其君固

三十一年冬十有一月莒人弑其君密。州事不次者意及則言不必見義也。

邾婁人伐我南鄙。

冬十有一月癸亥晉侯周卒。○周本作離

十有六年春王正月葬晉悼公。

三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子薛伯

杞伯小邾婁子于淩梁。○淩本又作吳古間反。戊寅大夫盟。

諸侯皆在。是其言大夫盟何。註據葵丘之盟諸侯皆

在有大夫不言大夫盟。註公會晉侯以下于淩梁。○

于淩梁孫氏曰梁水橋也。音義云淩水出河內軹縣東南至溫入河是也。註據葵丘之盟。○解云在僖

九年其經云夏公會宰周公齊侯宋子以下于葵丘。九月戊辰諸侯盟于葵丘。案彼經傳云不見有大夫

之盟。文唯信十五年三月公會齊侯宋公以下盟于葵丘。遂次于匡。公孫敖率師及諸侯之大夫救徐

然則壯丘之盟即有大夫可知。此注云葵丘之盟者誤也。宜為壯丘字矣。信在大夫也。者言其信任在于

夫**信在大夫也**故書大夫盟不言諸侯之大夫者

起信在大夫疏不言諸侯之大夫者起信在大夫

及諸侯之何言乎信在大夫註據上三年戊寅不起

大夫也疏據上至不起解云即上三年雞澤之會經云

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁橋盟連言諸

侯是其不起之文而言上戊寅不起者欲道今此編

刺天下之大夫也曷為編刺天下之大夫註據戊寅

不刺之疏編刺音通疏據戊寅不刺之解云不

可知君若贅旒然註旒旂旒教貝繫屬之辭若今俗名

就壻為贅壻矣以旂旒喻者坐心下所執持東西旒者

其數名禮記玉藻曰天子旂十有二旒諸侯九卿大

夫七士五不言諸侯之大夫者明所刺者非但會上

大夫并編刺天下之大夫不殊內大夫者欲一其文

見惡同也至此所以編刺之者蕭魚之會服鄭最難

諸侯勞倦莫肯復出而大夫常行三委于臣而君遂

失權大夫故得信在故孔子曰唯器與名不可以假

人不重出地者與三年雞澤大夫盟同義疏贅章銳

綴丁衛反又丁劣反繫屬也旒音留本又作流旌旗

之旒屬音燭見惡賢編反難乃旦反復扶又反重直

反疏持挈故名之云爾禮記王藻解云亦是妻所

禮記王藻卽無此文唯禮說稽命徵及舍文嘉皆云天子旗九刃十二旒曳地諸侯七刃九旒齊軫卿大夫五刃七旒齊較士三刃五旒齊首而言王藻誤也云不言至大夫者注已云不言諸侯之大夫者起信在大夫分又言此者謂不言諸侯之大夫有兩種之義非但起信在大夫明編刺天下之大夫也云不殊內大夫者欲一其文見惡同也者欲道上三年雞澤之會殊叔孫豹不一其文者非唯彼大夫之過豹惡亦可見故也云諸侯勞倦莫肯復出而大夫常行三委于臣而君遂失權大夫故得信在者謂上十一年蕭魚之會以來十四年春季孫宿叔老會晉士句以下于向夏叔孫豹會晉荀偃以下伐秦冬季孫宿會晉士句以下于戚之屬是諸侯不出大夫常行也云故孔子曰唯器與名不可以假人者家語文成二年左傳亦有此言云不重出地者與三年雞澤大夫盟同義者卽上注云不重出地有諸侯在臣繫君故因是上也

又執營子邾婁子以歸

錄以歸者甚惡晉有罪無

罪皆當歸京師不得自治之

○惡烏疏錄以至治

人以執非伯討已足晉之惡也復言以歸不決於天子又是其惡故其錄以歸者甚惡晉矣

齊侯伐我北鄙

夏公至自會

五月甲子地震

是時湟梁之盟政在臣下其後叛臣

二弑君五楚滅舒鳩齊侯襲莒乖離出奔兵事最甚

○其後叛臣二○解云卽下二十三年夏晉欒盈復入于晉入于曲沃二十六年春衛孫林父入于

戚以叛是也云弑君五者卽下二十五年夏齊崔杼弑其君光二十六年春衛甯喜弑其君剽二十九年

夏閼紘吳子餘祭三十年夏蔡世子般弑其君固三十一年冬莒人弑其君密州之屬是也云楚滅舒鳩者卽下二十五年秋楚屈建帥師滅舒鳩是也云齊侯襲莒者在下二十三年冬云率離出奔者卽下十七年宋華臣出奔陳二十年蔡公子履陳侯之弟光出奔楚之屬也

叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許疏叔老會鄭伯晉荀偃○解

云正本作荀偃若有作荀偃者誤矣

秋齊侯伐我北鄙圍成

大雩註先是伐許齊侯圍成動民之應

冬叔孫豹如晉

十有七年春王二月庚午邾婁子矐卒矐音闕或下邾反左氏作控

宋人伐陳

夏衛石買帥師伐曹

秋齊侯伐我北鄙圍洮洮他刀反左氏作桃

齊高厚帥師伐我北鄙圍防

九月大雩註比年仍見圍不暇恤民之應

宋華臣出奔陳

冬邾婁人伐我南鄙

十有八年春白狄來傳白狄者何夷狄之君也何以不

言朝不能朝也言朝直疏白狄者何○解云欲言其君經不書朝欲言其

臣不見名氏  
故執不知問

夏晉人執衛行人石買

秋齊師伐我北鄙

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕

子薛伯杞伯小邾婁子同圍齊曹伯負芻卒于師

楚公子午帥師伐鄭

十有九年春王正月諸侯盟于祝阿下有執不日者

善同伐齊故褒與信辭。祝阿二。下有至信辭。

不信者日今上文同盟下即執邾婁子。解云公羊之義是為不信而不日者褒與信辭故也。晉人執邾婁

子

公至自伐齊傳此同圍齊也何以致伐註據諸侯圍許

致圍疏據諸侯圍許致圍。解云即僖二十八年

未圍齊也註故致伐起未圍齊則其言圍齊何抑齊

也曷為抑齊註據侵蔡伐楚猶不抑疏據侵至不

僖四年春王正月公會齊侯以下侵蔡蔡潰遂伐楚是也言猶不抑者正以楚為疆夷數害諸侯論深淺甚於齊矣猶不抑之故以為難也。為其亟伐也或曰為其驕蹇使其

世子處乎諸侯之上也註以下葬略或說是也亟伐

者并數爾加圍者明當從滅死二等奪其爵土于偽

偽反下同亟去其反注同驕蹇紀橋反本又作  
橋下紀輦反并數必正反下所主反下數年同  
為其至上也。解云即上十一年夏公會晉侯以  
伐鄭之時齊世子光在於莒子之上之屬是也。  
以下至是也。解云下葬略者即下文冬葬齊靈公  
注云不月者抑其父嫌子可得無過故奪臣子恩明  
光代父從政處諸侯之上不孝也者是正以葬是生  
者之事故略其父葬得惡其子則知或說近其義也  
云亟伐者并數爾者即上圍成圍洮圍防之屬故言  
并數爾必如此解者正以宣九年秋取根牟傳云根  
牟者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟也注云  
亟疾也屬有小君之喪邾婁子來加禮未期而取其  
邑故諱不繫邾婁也然則彼言亟者謂上有小君薨  
邾婁來加禮於魯未期而伐取邑亟者謂上有小君薨  
今此直是頻擊伐魯故云亟故須解云亟伐者并數  
爾以別彼文。加圍者至爵土。解云据未圍而  
言圍故謂之加也莊十年傳云猶者曰侵精者曰伐  
戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者

然則用兵之道滅為最甚入次之圍次之今加言  
圍輕於滅入二等明不合死但合黜魯滅土百

取邾婁田自濼水傳其言自濼水何据齊人取濟西

田不言自濟水。濼火號反徐音郭。据齊人至  
取濟子禮反下同。解云

即宣元年夏六月齊人取濟西田是也。以濼為竟也何言乎以濼為竟

注据取邑未嘗道竟界濼移也。魯本與邾婁以濼

為竟濼移入邾婁界魯隨而有之諸侯土地本有度  
數不得隨水隨水有之當坐取邑故云爾。濼移也  
解云

濼移而經不書者外異故也然則  
傳每言外異不書者亦据此文也

### 季孫宿如晉



葬曹成公

夏衛孫林父帥師伐齊

秋七月辛卯齊侯瑗卒

瑗于春反一音環二傳作環

梁作環字也

晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

也何善爾大其不伐喪也此受命乎君而伐齊則何

大乎其不伐喪

注据公子買戍衛不卒戍言戍衛遂

公意疏還者何。解云欲言其善而廢君命欲言其

疏惡還是善辭故執不知問。注据公至公意

可使往則其言戍衛何遂公意也彼注云使臣子不

君命是也然則公子買不可使往而經書戍衛以遂

而經大之故大夫以君命出進退在大夫也

注禮兵不從中御外臨事制宜當敵為師唯義所在士句聞

齊侯卒引師而去恩動孝子之心服諸侯之君是後

兵寢數年故起時善之言乃者士句有難重廢君命

之心故見之言至毅者未侵齊也言聞者在竟外舉

侵者張本

見賢編反

疏禮兵至張本。解云司

馬法云閫外之事將軍裁

之故云禮用兵之道不得國中制御于外也凡為將

軍之法必須臨事制宜謂專進退也當其敵之強弱

李

李

李

李

李

李

李

李

李

李

李

而為帥以禦之唯不為非義而已故言唯義所在而  
老子云將軍有廟勝之策者謂未行之時先謀於廟  
授之斧鉞今有勝功也既授之斧鉞之後明即自專  
之義裁其可否故是其宜也云恩動孝子之心義服  
諸侯之君者哀痛其喪是其恩故曰恩動孝子之心  
依禮而行是其義故曰義服諸侯之君也云是後兵  
寢數年者謂自此以後兵事寢伏數年不起至二十  
三年秋齊侯伐衛遂伐晉二十四年冬楚子蔡侯陳  
侯許男伐鄭者始有兵起也案明年仲孫遨帥師伐  
邾婁亦是兵而言數年者正以魯與邾婁竟界相近  
數相冒犯非齊晉之事故得然解也云故起時善之  
者正以士句此事實依古禮但時莫能然特以為善  
故云起時善之云言乃者士句有難重廢君命之心  
故以重難解之而言重者正以乃者何難也今又言乃  
言乃者內而深言而者外而淺故此云重難也云言  
至穀者未侵齊也者上十五年夏公救成至遇傳云  
其言至遇何不敢進也然則彼言至者不進之文今

至穀即聞其喪明其夫行侵故云言至穀者未侵齊  
也云言聞者在竟外者正以古禮庶人為君齊衰三  
月若其入竟即舉而知之何道聞乎故如此解也云  
舉侵者張本者若如上說本未入齊但在竟外聞喪  
而言侵者為  
下張本耳

### 八月丙辰仲孫蔑卒

### 齊殺其大夫高厚

### 鄭殺其大夫公子喜

### 冬葬齊靈公

子恩明光代父從政處諸侯之上不孝也

也。解云正以卒日葬月終於春秋為大國之例今  
葬不書月故須解之言抑其父者即上十九年傳云

喜二 鄭殺至子喜 解云左  
傳作嘉 氏穀梁作公子嘉也

不月 不孝

未圍齊則言其圍齊何抑齊也曷為抑齊為其亟伐也或曰為其驕蹇使其世子處乎諸侯之上也是也言嫌子可得無過者正以明王之制父子兄弟罪不相兼故也故奪臣子恩者正以葬是生者之事故略其父葬不書其月可以奪臣子恩也言明光代父從政處諸侯之上不孝也者正以孝子之道見父母不義之事不合從父之命處其人君之上焉得為孝乎故去其父葬月以見之

城西郭

註

言西郭者据都城錄道東西

叔孫豹會魯士石于柯

柯古河反

城武城

二十二年春王正月辛亥仲孫遯會莒人盟于向

音速

夏六月庚申公盺晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子

邾婁子滕子茲許伯杞伯小邾婁子盟于澶淵

然反

秋公至自會

仲孫遯帥師伐邾婁

蔡殺其大夫公子燮

蔡公子履出奔楚

陳侯之弟光出奔楚

註為二慶所譜還在二十三年弟

光左氏傳

疏

為二慶至三年。解云即下二十三

作弟黃年經云陳殺其大夫慶虎及慶寅陳侯之弟光自楚歸于陳注云前為二慶所譜出奔楚楚人治其罪陳人誅二慶反光故言歸宋大夫山譜華

元貶之而今此不貶者殺二慶而光歸譜光可知者即其義也

叔老如齊

冬十月丙辰朔日有食之註自湟梁之盟臣恣日甚故

比年日食疏自湟至日食。解云自上十六年湟

甚矣言比年日食即下二十一年秋九月庚戌朔日

有食之冬十月庚辰朔日有食之二十三年春玉二月癸酉日有食之是也

季孫宿如宋

二十有一年春王正月公如晉註月者湟梁之盟後中

國方乖離善公獨能與大國疏正月者至大國。解

如此

邾婁庶其以漆閭立來奔註邾婁庶其者何邾婁大夫

也邾婁無大夫此何以書註据快無氏。漆音七閭

夫疏邾婁庶其者何。解云欲言其君經不書爵欲

反疏言其大夫邾婁無大夫故執不知問。註据快

無氏。解云即昭二十七年冬邾婁快來奔是其無

氏即不合書見之義問者見快不書氏知邾婁無大

夫既無大夫何以特書庶其乎故難之然案下二十

三年夏邾婁鼻我來奔何故不据鼻我而要以据快

夏公至自晉

者正以鼻我以二字為稱嫌鼻我為重地也註惡受

字若其据之於義不明故如此注也

叛臣邑故重而書之不言叛者舉地言奔則魯坐受與庶其叛兩明故省文也。惡鳥路反

秋晉欒盈出奔楚

九月庚戌朔日有食之

冬十月庚辰朔日有食之

曹伯來朝

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子于商

任。音壬

**傳**十有一月庚子孔子生註時歲在己卯庚子孔子生傳文

上有十月庚辰此亦十月也一疏十有一月庚子孔子生。解云左氏本作十一月庚子又本無此句。經無此言則公羊師從後記之。時歲在己卯。解云何氏自有長曆不得以左氏難之。

二十有二年春王正月公至自會註月者危公前疆隨

灑有邾婁地又受其叛臣邑而今與魯不於上會月

者與日食同月不得復見。與音預。疏。月者危公

凡致例時故如此解云前疆隨灑有邾婁地者即上

十九年春取邾婁田自灑水是也云又受其叛臣邑

者即上二十一年春邾婁庶其以漆閭立來奔是也

云不於上會云云者言所以不於上商任會時書月

以見危者正以與上冬十月庚辰朔日有食

之同在十月不得見此義是以於此危

夏四月

秋七月辛酉叔老卒

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕

子薛伯祀伯小邾婁子于沙隨公至自會  
楚殺其大夫公子追舒

二十有三年春王二月癸酉朔日有食之

三月己巳杞伯句卒

害反。句古。

夏邾婁鼻我來奔傳邾婁鼻我者何邾婁大夫也邾婁

無大夫此何以書以近書也註以奔無他義知以治

近升平書也所傳聞世見治始起外諸夏錄大略小  
大國有大夫小國略稱人所聞之世內諸夏治小如  
大廩廩近升平故小國有大夫治之漸也見於邾婁

者自近始也獨舉一國者時亂實未有大夫治亂不

夫其實故取足張法而已直鼻我二傳作界我以治

近升平附近之近下近升同疏邾婁鼻我者何。解

傳直專反見治賢偏反下同疏云已解於上。以近

書也。解云以其治近於升平故復書之。註以奔

至而已。解云莊二十四年冬曹羈出奔之下傳云

曹無大夫此何以書賢也何賢乎曹羈三諫不從遂

去之故君子以為得君臣之義也然則曹羈得諫義

是以書之上二十一年邾廢其之奔傳云邾婁無大  
夫此何以書重地也昭五年夏莒牟夷以牟婁及防  
茲來奔傳云此何以書重地也然則庶其牟夷皆以  
重地故書悉非常例今此鼻我無三諫之善無盜土  
之惡直奔而已更無它義而得書見知以治近升平  
之故也云見於邾婁者自近始也者正以地接于魯  
故先治之也云治亂不失其實故取足張法而已者  
言孔子作春秋欲以撥亂世多舉小國悉有大夫則

忠文害其理故曰治亂不失其實也今鼻我更無他義而得書見明其張三世之法故曰取足張法而已

### 葬杞孝公

陳殺其大夫慶虎及慶寅

陳侯之弟光自楚歸于陳前為二慶所譖出奔楚楚

入治其罪陳人誅二慶反光故言歸宋大夫山譖華

元貶此不貶者殺二慶而光歸譖光可知譖側

前為至言歸。解云在上二十年秋云故言歸者

正以歸者出入無惡之文故也云宋大夫山譖華元

貶者即成十五年秋宋華元出奔晉宋華元自晉歸

千宋宋殺其大夫山何氏云不氏者見殺在華元歸

後嫌直自見殺者故貶之明以譖華元故今此殺二

慶之後光乃歸歸者出入無惡之文則知譖光明矣

樂盈復入于晉入于曲沃曲沃者何晉之邑也其

言入于晉入于曲沃何據當舉重。復入扶

者何。解云欲言晉邑理當舉重欲。又反注同

言非晉邑繫晉言之故執不知問

人不納由乎曲沃而入也樂盈本欲入晉篡大夫

位晉人不納更入於曲沃得其士眾以入晉國曲沃

大夫當坐故復言入篡大夫位例時疏

復入者出無惡之文故知其入欲有所篡也不直言

入又無叛文故知不篡君位也其惡之文不繫於篡

君故知止欲篡大夫也云曲沃大夫當坐故復言入

篡大夫位例時者正以經書夏故知例時昭二十一年夏宋華亥向甯華定自陳入于宋南里以畔定十一年秋宋樂大心自曹入于蕭之屬皆是也

秋齊侯伐衛遂伐晉八月叔孫豹帥師救晉次于雍渝

**傳**曷為先言救而後言次註据次于聶北救邢羊。渝

反左氏作掄**疏**据次至救邢解云即僖元年春聶女輒反齊師宋師曹師次于聶北救邢是也

先通君命也註惡其不遂君命而專止次故先通君

命言救惡鳥路反

已卯仲孫遫卒

冬十月乙亥臧孫紇出奔邾婁紇恨發反

晉人殺欒黶傳曷為不言殺其大夫註据篡得大夫之

位疏据地篡至之位解云正以夏已入晉冬乃殺之使侍又云曷為不言殺其大夫故知篡得大夫

之位矣非其大夫也註明非君所置不得為大夫無大

夫文而殺之稱人者從討賊辭大其除亂也註非註明

亂也解云公羊之例大夫自相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先都之屬是今無大夫之文稱人者

欲從衛人殺州吁齊人殺無知之屬是討賊之辭故也實非篡而作討賊之辭者大其除亂也

齊侯襲莒

三十有四羊春叔孫豹如晉

仲孫羯帥師侵齊仲孫羯本又作揭亦作偈同居羯反



夏楚子伐吳

秋七月甲子朔日有食之既是後楚滅舒鳩齊崔杼

衛甯喜弒其君是後至其君。解云二十五年

夏齊崔杼弒其君光二十六年  
春秋楚屈建帥師滅舒鳩二十五年  
年春衛甯喜弒其君剽是也

齊崔杼帥師伐莒

大水前此叔孫豹救晉仲孫羯侵齊比與師衆民怨

之所生也

八月癸巳朔日有食之與甲子同

也

與甲子同。解云在上七月

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子

杞伯小邾婁子于陳儀陳儀二傳作夷儀三十五

羊同于陳儀左氏與穀梁作夷儀

冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

公至自會

陳咸宜咎出奔楚咸本又作鍼其廉反咎其九友

叔孫豹如京師

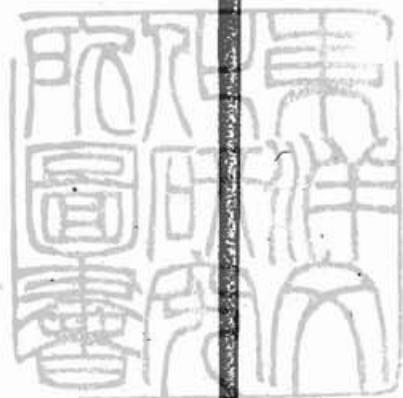
大饑有死傷曰大饑無死傷曰饑

諸經直言饑此加大故也

有死傷曰大饑。解云正以

春秋公羊註疏襄公卷第二十





所  
圖  
書

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所