

卷二十一

書名 春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)
撰者 漢 何休 學, 唐 陸德明 音義, □

卷 卷二十一
內容分類 經 春秋 春秋公羊 唐
索書號 貴重 1
編號 A 318300

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 318300](#)
[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重-1](#)
[漢籍善本文影像資料庫文本春秋公羊註疏二十八卷 \(十三經註疏所收\)](#)
版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
[使用上的注意事項](#)

春秋公羊註疏隱公卷第一

漢 何休 學

起元年 盡元年

春秋公羊經傳解詁隱公第一

反。陸曰解詁佳買何

學者言為此經疏春秋至第一。解云案

公羊何氏則云春秋者一節之總名隱

公羊者傳之稱解詁者何所

也今定本則升公羊字在經傳上退隱

辭受學於師乃宣此義不出於己此言

爲允是其所義也。問曰左氏以爲魯哀十一年夫

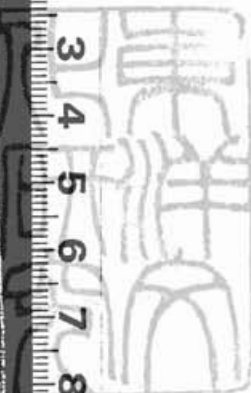
所究研京東院學化文方東

No.

3038

九八

1
2
3
4
5
6
7
8
9
5



不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所





春秋公羊註疏襄公卷第二十一

起二十五年
盡三十一年

漢 何休 學

二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

夏五月乙亥齊崔杼弑其君光

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯
杞伯小邾婁子于陳儀

六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳註日者陳鄭俱楚之

與國今鄭背楚入陳明中國當憂助鄭以離楚弱陳

故為中國憂錄之。背音佩。疏。注。日者至錄之。解。

例書時傷害多者乃始書月即成七年秋吳入州來

隱二年夏五月莒人入向之屬是今此書日故為憂

錄之故也言陳鄭楚之與國者正以宣十

一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵之文也

秋八月己巳諸侯同盟于重丘注。會盟再出不舉重者

起諸侯欲誅崔杼故詳錄之龍。重直。疏。注。會盟至錄

以文十四年夏公會宋公以下同盟于新城舉盟以

公至自會

為重不言會于某今會盟並舉故須解之僖九年公

者時宰周公以下于葵丘之下注云會盟一事不舉重

舉重者起諸侯欲討棄疾故詳錄之與此同

衛侯入于陳儀傳。陳儀者何。解云

于欲言其邑不繫于衛故執不知問。注。據與至櫟

同。解云。栢十五年秋九月鄭伯突入于櫟櫟者何

鄭之邑。局為不言入于鄭注云。據齊陽生立陳乞家

言入于齊今此亦據哀公六年齊陽生之事與之同

故云。據與鄭突入櫟同矣。哀六年傳云。景公死而舍

立陳乞使人迎陽生于諸其家諸大夫不得已皆遂

巡北面再拜稽首而君之爾然則陽生實入陳乞家

而難之然則陽生入于陳乞之家在國都之內。護君

以弒也。注。以先言入后言弒也。時衛侯為剽所篡逐

不能以義自復。詐願居是邑為剽臣。然后候問。詞便

使甯喜弑之君子恥其所為故就為臣以諉君惡之
未得國言入者起詐篡從此始○諉况元反以弑音
便音司下婢面○疏以先至弑也○解云謂今言入
反惡烏路反○疏二十六年弑是也○云時衛侯為
剽所篡逐者初見篡逐在十四年今仍未復故言時
也云然候間伺便使甯喜弑之者在下二十六年
春云故就為臣以諉君惡之者謂就其君之文以惡
之云未得國言入者云云欲言小白陽生之屬得國
乃言

楚屈建帥師滅舒鳩○屈出居

冬鄭公孫蠆帥師伐陳

十有二月吳子謁伐楚門于巢卒○傳門于巢卒者何入

門乎巢而卒也入門乎巢而卒者何入巢之門而卒

也○註以先言門后言于巢吳子欲伐楚過巢不假塗

卒暴入巢門門者以為欲犯巢而射殺之君子不怨

所不知故與巢得殺之使若吳為自死文所以疆守

禦也書伐者明持兵入門乃得殺之○調左氏作過

食亦○疏吳子謁者亦有一本作過字者○門于巢卒

反○疏者何○解云欲言好者舉門于巢卒欲言其

殺卒非殺之稱故執不知問○入門乎巢而卒者何

先言門后言于巢者○解云正以先入其門巢人乃

殺故言門于巢卒傳云入巢之門而卒也者解入于
巢而吳子謁何以名○註据諸侯伐人不名傷而反未

至乎舍而卒也

以名卒間無事知以傷幸死還就

張本文伐名知傷而反卒繫巢知未還至舍巢不坐

殺復見幸者幸內當以弒君論之幸外當以傷君論

之○復扶疏吳子謁至卒也○解云上七年傳云鄭

也○已反是幸傳也今復發之者正以彼是臣傷其君今

此異國因其異故復發之○以名至本文○解云

正以伐楚而書名門于巢而言卒其間更無事知以

傷之故傷幸而死是以還就于伐而書其名為卒張

本文云伐名知傷而反卒繫巢知未還至舍者正以

名者卒爵之稱今于伐已名知其見傷而反也其卒

之時仍繫巢言之故知於被傷還未至于舍止之處

而卒也云巢不坐殺復見幸者上注云與巢得殺是

巢不坐殺也言復見幸者對上七年言之故言復也

云幸內當云云者上注云與巢得殺之今見幸者正

以過國假塗賓客之謙謹重門設守主人之相備今

吳人無禮凌暴巢國若不與殺開衰世諸侯得使縱

橫巢無禦備而殺人之君若今舍之又脫漏其罪是

以何氏進退月之若以殺論巢君合絕若以傷論以

黜而已云云之說在上七年

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弒其君剽甯喜

為衛侯行弒剽不舉行弒剽者諉成于喜剽匹妙

偽反下文為疏甯喜至剽○解云下二十七年傳

惡曷為同疏文云不舉行弒剽者諉成于喜者言

喜若為行弒剽春秋舉重宜書行弒今書喜者正由

諉成于喜故也是以下二十七年傳曰甯殖死喜立

衛孫林父入于戚以叛疏行盜國林父未君事行言叛

者林父本逐行行入故叛行得誅之猶定公得誅季

氏故正之云爾疏林父至言叛者臣盜土之辭故如此解云

林父本逐行者在十四年也注猶定公至云爾

解云昔林父逐行行得誅之季氏不逐定公而定公

得誅季氏者正以昭公是父子一體榮辱同之季

氏逐昭公故與定公得誅之也知如此者正以定公

元年賈霜殺殺何氏云周十月夏八月微霜用事未

可殺救救者少類為掾強季氏象也是時定公喜於

得位而不念父黜逐之恥反為淫祀

立煬宮故天示以當早誅季氏是也

甲午衛侯行復歸于衛傳此諉君以弒也其言復歸何

註据齊陽生至陳乞家時書入于齊不書復歸復歸

者入無惡文疏据齊至歸者解云即哀六年秋

齊陽生入于齊傳云景公死而舍

陳乞使人迎陽生于諸其家諸大夫不得已皆再拜

稽首而君之爾是也云復歸者入無惡文者即桓十

五年傳云復歸者出惡歸無惡是也惡剽也主惡剽衛侯入無惡則

剽惡明矣并下注故惡反惡惡輕無惡皆司曷為惡

剽据齊陽生不書歸惡舍剽之立於是未有說也

註凡篡立皆緣親親也剽以公孫立於是位尤非其

次故衛人未有說喜由此得成諉禍故惡以為戒也

篡重不書反惡此者因重不得書故得惡輕亦欲以

見重有說音悅注同疏凡篡至親親也解

也云剽以公孫立於是位尤非其次故曰尤非其次

說解云若以昭穆言之遠於公子故曰尤非其次

也昭穆既遠復無賢德然則曷為不言剽之立註據

是以衛未有說之也註衛人立晉疏者在隱四年不言剽之立者以惡衛

侯也註欲起衛侯失衆出奔故不書剽立剽立無惡

則衛侯惡明矣日者起甯氏復納之故出入同文也

甯喜弒君而衛侯歸則甯氏納之明矣以歸出奔俱

日知出納之者同衛侯歸而孫氏叛孫氏本與甯氏

共逐之亦可知也名者起盜國盜國明則復歸為惡

剽出見矣扶又反疏日者至納之解云正以春

二十八夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛何氏云復

歸例皆時此月者為下卒出也是也今此書日故須

解之月未衛侯行出奔齊今此復日故曰同文也云

盜國明至見矣者解云正以復歸者出有惡入無

惡故得為惡剽之文何者行既盜國寧得無惡而入

言復歸知更有所見

夏晉侯使荀吳來聘

公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵

秋宋公殺其世子痤註痤有罪故平公書葬未反疏

及枉殺世子者皆不書葬以明其合絕是以申生無

罪不書獻公之葬至昭十一年經云叔弓如宋葬宋

平公者正以痤有罪故也若隱元年鄭伯克段于鄆

以其有罪故去弟痤今若有罪仍言世子者正以段

有當國之罪重故如其意貶去其弟使如國君氏上

鄭所以見段之惡逆矣今誣之罪微不足
去世子但是合罪之科故得存其葬矣

晉人執衛甯喜傳此執有罪何以不得為伯討註據甯

喜弑君者稱人而執非伯討疏者註稱人而執非伯討
解云僖四年傳

也文不以其罪執之也註明不得以為功當坐執人

八月壬午許男甯卒于楚定甯乃

冬楚子蔡侯陳侯伐鄭

葬許靈公

二十有七年春齊侯使慶封來聘

夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔

瑗鄭良霄許人曹人于宋傳孔瑗二

衛殺其大夫甯喜衛侯之弟鱣出奔晉傳衛殺其大夫

甯喜則衛侯之弟鱣曷為出奔晉註據與射姑同鱣

市轉反又音專二音直疏據與射姑同解云即

轉反射音亦又音夜疏文六年晉殺其大夫陽處

父狐射姑出奔狄傳云晉殺其大夫陽處父則狐射

姑曷為出奔彼注云據蔡殺其大夫公子變蔡公子

覆出奔楚此非同姓恐見及然則今此亦據公子履

出奔之事與射姑同故言據與射姑同矣其公子履
若似司弓矢云甲革楛鏃之類為殺甯喜出奔也曷
為為殺甯喜出奔註據非同姓殺為我為衛注深為
皆衛甯殖與孫林父逐衛侯而立公孫剽甯殖病將

死謂喜曰黜公者非吾意也孫氏爲之註黜猶出逐

黜公勅律我即死女能固納公乎註固猶必也喜

者殖子殖本與孫氏共立剽而孫氏獨得其權故有

此言音女喜曰諾甯殖死喜立爲大夫使人謂獻公

曰黜公者非甯氏也孫氏爲之吾欲納公何如獻公

曰子苟納我吾請與子盟註盟者欲堅固喜意喜曰

無所用盟註時喜見獻公多詐欲使公子鱣保之故

辭不肯盟曰臣納君義也無用爲盟矣請使公子鱣

約之註喜素信鱣以爲鱣能保獻公謂公子鱣

曰甯氏將納我吾欲與之盟其言曰無所用盟請使

公子鱣約之子固爲我與之約矣公子鱣辭曰夫負

羈繫註繫馬絆也羈繫本又作羈下步執鈇鑽從

君東西南北則是臣僕庶孽之事也註僕從者庶孽

衆賤子猶樹之有孽生鈇音甫又方丁反鑽之實

孽魚列反又五割反注及下同若夫約言爲信則非臣僕庶孽之所

敢與也註鱣見獻公多詐不敢保音預獻公怒曰黜

我者非甯氏與孫氏凡在爾註欲以此語迫從令必

約之令力公子鱣不得已而與之約已約歸至殺

甯喜註獻公歸至國背約殺甯喜○背約音公子縛

挈其妻子而去之註慙恚不能保獻公○恚一睡反

將濟于河攜其妻子註攜猶提也而與之盟註恐乘

舟有風波之害已意不得展故將濟豫與之盟曰苟

有覆衛地食衛粟者昧雉彼視註昧割也時割雉以

為盟猶曰視彼割雉負此盟則如彼矣傳極道此者

見獻公無信刺縛兄為彊臣所逐既不能救又移心

事剽背為姦約獻公雖復因喜得反誅之小負未為

大惡而深以自絕所謂守小信而忘大義拘小介而

失大忠不為君漏言者即漏言當坐殺大夫不得以

正葬正葬明喜有罪○昧舊音勿亡粉反一音末又

同復扶又註誅之至大忠○解云獻公之入甯喜

反介音界註之由背賢弟之約殺所恃之人應為大

惡而言小負者正以甯氏殺逐兩君累世同惡雖納

舊君未足掩其前罪今獻公違約殺之故謂之小負

何氏必知小負者正以下二十九年秋葬衛獻公若

殺無罪大夫例不書葬而獻公書葬甯喜有罪明矣

喜既有罪則殺之者罪輕其罪既輕謂之小負不亦

宜乎○註不為至有罪○解云君漏言者即文六年

秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋傳曷為再言豹

者正以彼經殺在葬後是以不得去其君葬矣

注 据盟于首戴不再出公 **疏** 据盟至出公○解云

宋公以下會王世子于首戴 **注** 始諸侯也 **注** 始危也危

秋八月諸侯盟于首戴是也 **注** 据首戴不始

諸侯故再出豹懼錄之曷為始諸侯 **注** 据首戴不始

為衛石惡在是也曰惡人之徒在是矣 **注** 衛侯行不

信而使惡臣石惡來故深為諸侯危懼其將負約為

禍原先見此者衍負鱗殺喜得書葬嫌於義絕可欲

起其小負會盟再出不舉重者方再出豹也石惡惡

者下出奔是也 **注** 會盟至豹也○解云正以文十

城舉盟以為重不言會于某 **注** 四年夏公會宋公以下同盟于新

今此會盟並舉故須解之

二十有二月乙亥朔日有食之 **注** 是后闞殺吳子餘祭

蔡世子般弑其君莒人弑其君之應 **注** 音弑二十九

同祭則 **注** 是后至之應○解云即下二十九年夏

界反 **注** 五月闞弑吳子餘祭三十年夏四月蔡世

子般弑其君固三十一年冬 **注** 是也

十月莒人弑其君密州是也

二十有八年春無冰 **注** 豹羯為政之所致 **注** 豹羯至

云成元年無冰之下注云尚書曰舒恒燠若易京房

傳曰當寒而溫倒置也是時成公幼少季孫行父專

權而委任之所致即其義也而偏指豹羯者正以數

年以來專見豹羯之事不見季孫見經明是時豹羯

用事故也即上二十三年叔孫豹帥師救晉次于雍

渝二十四年叔孫豹如晉仲孫羯帥師侵齊二十七年

夏叔孫豹會晉趙武以下于宋案下文秋仲孫羯如

晉二十九年夏仲孫羯會晉荀盈以下城杞之屬是也

徐清刊

夏衛石惡出奔晉

邾婁子來朝

秋八月大雩

注公方久如楚先是豫賦于民之所致

注公方久如楚○解云即下十一月公如楚二十九年夏五月公至自楚是也

仲孫羯如晉

冬齊慶封來奔

十有一月公如楚

注如楚皆月者危公朝夷狄也

注楚皆月者○解云即此及昭七年三月公如楚皆月之屬且凡也

十有二月甲寅天王崩

注靈王上

乙未楚子昭卒

注乙未與甲寅相去四十二日蓋閏月也葬以閏數卒不書閏者正取朞月明朞三年之喪始死得以閏數非死月不得數閏

注○閏數所主反下同期月居其反又

作葬以閏至數閏○解云哀五年閏月葬齊景公傳云閏不書何以書注云據楚子昭卒不書

以閏月為數傳又云喪曷為以閏數注云據卒不書

閏傳云喪數畧也注云畧猶殺也以月數恩殺故并

葬以閏數云卒不書閏者正取朞月者以其取朞月

故不得書閏矣何者以閏非正月故也以此言之明

朞三年之喪始死在閏月得數之何者正以閏月者前月之餘故得繼前月言之若閏不在始死之月則不得數之何者朞三年皆以年計若通閏數之則不滿朞三年故也

二十有九年春王正月公在楚傳何言乎公在楚註据

成十一年正月公在晉不書疏云即成十年秋七月

公如晉十一年春王三月公至自晉則知正月之時公在晉明矣正月以存君也

正月歲終而復始臣子喜其君父與歲終而復始執

贄存之故言在在晉不書在楚書者惡襄公久在夷

狄為臣子危錄之而復扶又反下皆同惡襄烏路

為季子傳註臣子至言在。解云公在國時恒以

凡為同在晉不書云云者即成十一年是也若然

案昭三十一、三十二年皆云春正月公在乾侯

何言在晉不書者昭三十年注云閔公運殯無尺土之居遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之然則

夏五月公至自楚

庚午衛侯行卒

閔弒吳子餘祭傳閔者何門人也註守門人號疏閔者

解云欲言其臣閔非臣稱欲言刑人也註以刑為閔

非臣而得弒吳子故執不知問刑人也註以刑為閔

古者肉刑墨劓臍宮與大辟而五孔子曰三皇設言

民不違五帝畫象世順機三王肉刑揆漸加應世黜

巧姦偽多象劓魚器反臍毗忍反辟婢亦反畫疏以

閔公失國遠在晉地是以書之仍非常例也

肉刑為古者矣知五刑為此等者正以元命包云墨
劓辟之屬各千臙辟之屬五百宮辟之屬三百大辟
之屬二百列為五刑罪次三千是也案周禮司刑職
云墨罪五百劓罪五百剕罪五百別罪五百宮罪五百大辟五
百凡二千五百與此違者鄭駁異義云臙陶改臙為
荆呂刑有荆周改荆為刑然則司刑職周刑也孔子
為春秋採摛古制是以元命包之文與司刑名異條
目不同云孔子曰三皇設言民不違五帝畫象世順
機三王肉刑揆漸加應世黠巧姦偽多者孝經說文
言三皇之時天下醇粹其若設言民無違者是以不
勞制刑故曰三皇設言民無違也其五帝之時黎庶
已薄故設象刑以示其恥當世之人順而從之疾之
而機矣故曰五帝畫象世順機也畫猶設也其象刑
者即唐傳云唐虞之象刑上刑赭衣不純注云純緣
也時人尚德義犯刑者但易之衣服自為大恥中刑
雜履屨履也下刑墨蒙蒙巾也使之不得冠飾周禮罷
居民亦然上刑易三中刑易二下刑易一輕重之差以
居州里而民恥之是也三五之時劣薄已甚故作肉

刑以威恐之言三王必為重刑者正揆度其世以
欲加而重之故曰揆漸加也當時之人應其時世而
為黠巧作姦偽者彌多于本用此之故刑人則曷為
須為重刑也云云之說備在孝經疏刑人則曷為

謂之闔 據非刑人名刑人非其人也 以刑人為

闔非其人故變盜言闔 疏 以刑至言闔。解云曲

鄭注云為怨恨為害祭統云古者不使刑人守門然

則刑人不合為闔故曰以刑人為闔非其人也刑人

弑君正合書盜故哀四年盜弑蔡侯申之下傳云弑

君賤者窮諸人此其稱盜以弑何賤乎賤者也賤乎

賤者孰謂謂罪人也其刑人弑君正君子不近刑

合稱盜之文是以此注云故變盜言闔 君子不近刑
人近刑人則輕死之道也 刑人不自賴而用作闔
由之出入卒為所殺故以為戒不言其君者公家不

畜士庶不友放之遠地欲去聽所之故不繫國不繫

國故不言其君不近附近**疏**刑人至其君。解云猶言不自重似若

世人名輕賤之物云非可賴也又云公家不畜士庶

不友放之遠地欲去聽所之者出禮記王制文注故

不至其君者言故不繫國者謂不言吳闞也

既不繫國則絕君臣之義故不言弑其君矣

仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔齊鄭公孫段

曹人莒人邾婁人滕人薛人小邾婁人城杞書者

杞時微善能成王者後衛世叔齊。解云左氏經作夫叔儀

晉侯使士鞅來聘大反。鞅於

杞子來盟貶稱子者微弱不能自城危社稷宗廟當

坐善諸侯城之復貶者諸侯自閔而城之非杞能以

善道致諸侯疏貶稱至當坐。解云杞是王者之

周故宋黜杞為伯是以莊二十七年冬杞伯來朝注

云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周而故宋以春秋

當新王然則杞之常爵正合稱伯而稱子者微弱不

能自城危社稷宗廟當坐故也云云之說在僖二十

三年

吳子使札來聘傳吳無君無大夫此何以有君有大夫

註据向之會稱國札側**疏**据向之會稱國。解云即上十四年季孫宿

叔老會晉士句以賢季子也何賢季季子註据聘不

足賢而使賢有君有大夫荆人來聘是也疏來聘是

也。釋曰即莊二十三年夏荆人來聘是也然則彼亦來聘而但稱人則知來聘之功不足褒美今得加文故讓國也其讓國奈何謁也餘祭也夷昧也與季

子同母者四註與并也并季子四人季子弱而才兄

弟皆愛之同欲立之以為君謁曰今若是進而與季

子國註近起也倉卒意也。進子各反起也卒七忽反。季子猶不受

也請無與子而與弟弟兄迭為君註迭猶更也。大結

反更也更。而致國乎季子皆曰諾故諸為君者皆輕

死為勇飲食必祝註祝因祭祀也論語曰雖疏食菜

羹瓜祭是也。祝之又反又之六。故諸至為勇。解云言其或輕

也。或為勇事即餘祭不遠刑人調為巢門所殺是也。論語至是也。解云論語鄉黨文言雖疏食

菜羹及瓜實薄之物亦必祭其所先君子有事不忘

本也引之者證飲食有祭之義吳子因此祭而得自

也。祝曰天苟有吳國註猶曰天誠欲有吳國當與賢弟

疏註猶曰至賢弟。解云言天誠有吳。尚速有悔於

予身註尚猶努力速疾也悔咎予我也欲急致國于

季子意註尚速至予身。解云案成十七年左氏傳

以為人生有三命有壽命以保度有隨命以督行有

遭命以摘暴未聞死可祈也昔周公之隆天不出妖

地不出孽陰陽和調災害不生武王有疾周公植璧

可請偶自天祿欲盡矣非果死今左氏以為果死因

自祈死而得難左氏者公羊此事直見謁等愛其友弟致國無由精誠之至而願早卒遂忘死不可祈之義矣猶如周公代死子路請禱之類豈言謁等祈得死乎而謁及餘祭之死或入巢之門或關人所殺抑亦事非天眷也豈如左氏以果死為信然故得難之然則季子仁者知兄如此何不早去而今三君遇咎自悔者蓋謁等但為密謀故謁也死餘祭也立故季子不知是以未去耳

送為君疏故謁也死。解六在上二十五餘祭也死。年餘祭也立在上二十六年

夷昧也立夷昧也死則國宜之季子者也季子使而亡焉僚者長庶也即之註緣兄弟相繼而即位所以不書僚篡者緣季子之心惡以己之是揚兄之非故為之諱所以起至而君之者力雖反長庶丁反下

注餘祭也死在今年下夏夷昧也立在今年夷昧也死在昭十五年春

季子使而反

至而君之爾註不為寧國者僚已得國無讓也疏季子

使而反至而君之註爾者昭十五年

閻曰先君之所以不與子國而

與弟者凡為季子故也將從先君之命與則國宜之

季子者也不從先君之命與則我宜立者也僚焉

得為君乎於是使專諸刺僚註閻盧謁之長子光專

諸膳宰僚者炙魚因進魚而刺之註閻戶臘反盧力

命與同僚焉於虔反本又作惡音烏刺註凡為季子

僚七賜反又七亦反注同者市志反註故也。解云三君皆然故言凡者非一之辭。閻盧謁之長子光者正以上云則我宜立故也云專諸膳宰僚者

炙魚因進魚而刺之者吳語文。自闔廬以下至去之延陵皆在昭二十七年而致國乎季

子季子不受曰爾殺吾君吾受爾國是吾與爾為篡

也爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相殺終身無已

也註兄弟相殺者謂闔廬為季子殺僚○爾殺吾君申志反注殺

僚同篡初患反去之延陵註延陵吳下邑禮公子無去國之義

故不越竟終身不入吳國註不入吳朝既不忍討闔廬義

不可留事註不入吳朝。解云正以延陵者竟內

故君子以其不受為義以其不殺為仁註故大其能

去以其不以貧賤苟止故推二事與之註故大其能

云言由其能去之故君子與之賢季子則吳何以有君有大夫註禮

其本不賢其君以季子為臣則宜有君者也註方以

季子賢許使有臣有大夫故宜有君札者何吳季子

之名也春秋賢者不名此何以名許夷狄者不壹而

足也註故降字而名註札者何。解云欲言其名違

氏故執不知問。許夷狄者不壹而足也者。解云

季子者所賢也曷為不足乎季子許人臣者必使臣

許人子者必使子也註緣臣子尊榮莫不欲與君父

共之字季子則遠其君夷狄常例離君父辭故不足

以隆父子之親厚君臣之義季子讓在殺僚後豫於

此賢之者移諱于闔廬不可以見讓故復因聘起其

事。遠于萬反。疏。季子至見讓。解云殺僚在昭

却季子讓國之文諱去闔廬之殺是以不得見其讓

矣故彼注云不書闔廬弑其君者為季子諱明季子不忍父子兄弟自相殺讓國闔廬欲其高之故為沒其罪也是也

秋九月葬衛獻公

齊高止出奔北燕。音燕。

冬仲孫羯如晉

三十年春王正月楚子使遠頗來聘。月者公數如晉

希見荅今見聘故喜錄之。○遠于委反頗音皮又音

者音同二傳作疏。月者至錄之。○解云文當言如

遠罷數所角友。○晉是若有作如楚字者誤也言數

如晉者即上三年冬公如晉四年冬公如晉八年春

公如晉十二年冬公如晉二十一年春公如晉之屬

是也在位之間五朝于晉故言數也言希見荅者上

十二年夏晉侯使士彭來聘二十九年夏晉侯使士

鞅來聘是也魯侯五朝而晉人再荅故謂之希二十

八年公如楚楚亦一報故喜錄之也案上元年晉侯使荀罃來聘而解之言希者以其公如晉之前非荅公之事故也

夏四月蔡世子般弑其君固。不日者深為中國隱痛

有子弑父之禍故不忍言其日。○般音班深為于偽

國。疏。不日。至其日。○解云欲道文元年冬十月丁未楚世子商臣弑其君髡以其是夷狄忍言其



也日

五月甲午宋災伯姬卒

註

伯姬守禮含悲極思之所生

外災例時此日者為伯姬卒日

○思息

疏

外災至卒

外災例時即莊十一年秋宋大水莊二十年夏齊大
災上九年春宋火之屬是也而昭九年夏四月陳火
書月者正以楚人強暴行詐枉滅君子閔之故特月
矣故彼注云月者閔之是也而昭十八年夏五月壬
午宋衛陳鄭災而書日者正以四國同日而俱災四
國者天下象若曰無天下云爾故日之然則此不合
日而日自為伯姬卒故日若然即魯女之卒例合書
日而莊四年三月紀伯姬卒不日者彼夏六月乙丑
齊侯葬紀伯姬何氏云卒不日葬日者魯本宜葬之
故移恩錄文於葬是也以此言之則知莊二十九
冬十有二月紀叔姬卒三十年八月癸亥葬紀
叔姬亦是魯本宜葬之故移恩錄文於葬也

天王殺其弟羊夫

註

王者得專殺書者惡失親親也未

三年不去王者方惡不思慕而殺弟不與子行也不

從直稱君者舉重也莒殺意恢以失子行錄設但殺

弟不能書是也不為諱者羊夫有罪

○年夫音倭又

夫惡失烏路反下皆同去起呂

疏

王者至親也

反子行下孟反下子行其行同○解云諸侯之義不

得專殺大夫若大夫有罪而殺之者皆惡于專殺是

以書見今此天王也自得專殺若殺大夫宜不書之

三年至子行○解云文九年毛伯來求金之下傳云
何以不稱使當喪未君也踰年矣何以謂之未君即
位矣而未稱王也未稱王何以知其即位以諸侯之
踰年即位亦知天子三年然後稱王亦知諸侯於其封

內三年稱子也然則靈王之崩在二十八年十有二
月則於此時未三年也而合稱王而稱王者責其在
父服之內方當思慕而已而殺其母弟非人之義
是以直稱天王不與其子行也而昭二十二年夏四
月景王崩至二十三年秋七月天王居于狄泉亦未
三年而稱天王者彼傳云此未三年其稱天王何著
有天子也何氏云時庶孽並篡天王失位徙居微弱
甚故急著正其號明天下當救其難而事之是也
生傳云曷為直稱晉侯以殺殺世子母弟直稱君者
甚之也注云其甚之者甚惡殺親親也春秋公子貫於
先君唯世子與母弟以今君錄親親也今舍國體直
稱君知以親親責之然則殺世子母弟者皆直稱君
甚之也今經云天王殺其弟年夫者寧知不是直稱爵
之例而不知天王者乃是不與子行者正以其在父服
之內而不意思慕反殺先君之子以此為重故知義
然云莒殺意恢以失子行錄者即昭十四年冬莒殺
其公子意恢注云莒無大夫書殺公子者未踰年而

殺其君之子不孝尤甚故重而錄之稱氏者明君之
子是在也云設但殺弟不能書是也者正以莒殺意恢
以其在喪內故書而責之則知天王殺弟若不在喪
不書矣若諸侯之義不得專殺大夫而言莒殺意恢
在喪內乃書者正以意恢直莒子之弟不為大夫故
也今此王者自得專殺若不在喪內何勞書乎故云
設但殺弟不能書是也云不為諱者年夫有罪者春
秋之義雖言黜周而王魯乃實天子服內殺弟是甚
惡何故不為尊者諱因年夫有罪則
王者之惡稍輕是以春秋不復諱矣

王子瑕奔晉 稱王子者惡天子重失親親。重直用

反疏 稱王至親親。解云正以文元年天王使叔

親疏錄也今此王子瑕言王子

秋七月叔弓如宋葬宋共姬 外夫人不書葬此何以

書隱之也何隱爾宋災伯姬卒焉說在下也音恭

其稱諡何註據葬紀伯姬不言諡註據葬至言諡

年齊侯葬紀伯姬是也然則宋伯姬得稱諡者以其

賢故也即紀伯姬不言諡者不賢明矣若然案隱七

年春王三月叔姬歸于紀何氏云叔姬者伯姬之媵

也媵賤書者後為嫡終有賢行紀叔姬為齊所滅能處

隱約全竟婦道故重錄之然則紀叔姬亦有賢行而

莊三十年葬紀叔姬之經不云諡者蓋以劣於宋伯

姬故不得與之同文何者能處隱約全賢也何賢爾

竟婦道豈同守節盡誠逮火而死乎

宋災伯姬存焉有司復曰火至矣請出伯姬曰不可

吾聞之也婦人夜出註謂有事宗廟不見傅母不下

堂註禮后夫人必有傅母所以輔正其行衛其身也

選老夫為傅選老夫夫妻為母傅母如字又武

禮選老至為母解云春秋說文作時王傳至矣

母未至也逮乎火而死註故賢而錄其說

鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄

冬十月葬蔡景公傳賊未討何以書葬君子辭也註君

子為中國諱使若加弑月者弑父比髡原恥尤重故

定諱辭加弑音疏註君子至加弑解云凡君弑

十九年夏五月戊辰許世子止弑其君買冬葬許悼

公傳云賊未討何以書葬不成于弑也

諱辭解云即上七年冬十二月鄭伯髡原如會未

見諸侯丙戌卒于操傳云諸侯卒其封內不地此何

以地隱之也何隱爾弒也孰弒之其大夫弒之曷為
不言其大夫弒之為中國諱也八年夏葬鄭僖公傳
云賊未討何以書葬為中國諱也何氏云探順上事
使若無賊然不月者本實當去葬責臣子故不足也
然則案彼鬯原為大夫所弒雖為中國諱而書其葬
猶責不足其文今此蔡侯為子所弒比於鬯原為恥
尤重是以足其諱
辭備書時月也

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾婁人滕人薛人
杞人小邾婁人會于澶淵宋災故傳宋災故者何諸
侯會于澶淵凡為宋災故也會未有言其所為者此
言所為何錄伯姬也註重錄伯姬之賢為諸侯所聞
憂凡為于偽反疏宋災故者何。解云上下諸會
及注所為同疏不錄所為唯此特書故執不知

問諸侯相聚註聚斂也相聚斂財物而更宋之所喪

更復也如今俗名解浣衣復之為更衣庚又古孟

反復也償也所喪息浪曰死者不可復生爾財復矣

反下注同浣戶管反

復者如故時諸侯共償復其所喪此

大事也曷為使微者註据詳錄所為故卿也卿則其

稱人何貶曷為貶註据善事也卿不得憂諸侯也註

時雖各諸侯使之恩實從卿發故貶起其事明大夫

之義得憂內不得憂外所以抑臣道也宋憂內并貶

者非救危亡禁作福也疏此時雖至其事。解云以

大夫行之雖其非正罪不至貶也。○**注**明大至臣道亡之時助君憂內不謂自專行之以此言之若助君憂內以救危之時雖恩發大夫不合譏。○**注**宋憂至福也。○解云言宋雖遭災未至於滅而恩發於大夫外求鄰國近乎作福是以禁之洪範云惟辟作福惟辟作威今乃大夫行之故云禁作福也。

三十有一年春王正月

夏六月辛巳公薨于楚宮。○**注**公朝楚好其宮歸而作之

故名之云爾作不書者見者不復見。○好其呼報反

同。○**疏**自楚下言公薨于楚宮故云朝楚好其宮歸而

作之故名楚宮。○**注**作不至復見。○解云哀公三年夏五月辛卯栢宮僖宮災傳云此皆毀廟也其言災

何復立也曷為不言其復立春秋見者不得見也何氏云謂內所改作也哀自立之善惡獨在哀故得省文然則言見者不復見謂春秋之義諸是內所改作者但隨其重處一過見之而已其餘輕處不復見之所以然者正以哀自作之還於哀上災之善惡獨在於哀故得省文矣今此作楚宮亦是襄自作之還復襄自薨之善惡獨在於襄故得省文故引彼傳云見者不復見也以此言之則知成六年立武宮昭十五年有事于武宮亦是內所改作而重見者正以成公立之至昭乃有事立之祭之者異故不得省文

秋九月癸巳子野卒

己亥仲孫羯卒

冬十月滕子來會葬。○**注**此書者與叔服同義。○**疏**至同義

○解云文九年春天王使叔服來會葬傳云其言來會葬何會葬禮也何氏云常事書者文公不肖諸侯

莫肯會之故書天子之厚以起諸侯之薄然則今此會葬亦是常禮而書之者亦是襄公不肖諸侯莫肯會之故書滕子之厚以起諸侯之薄故云與叔服同義矣

癸酉葬我君襄公

十有一月莒人弑其君密州註莒子納去疾及展立莒

子廢之展因國人攻莒子殺之去疾奔齊稱人以弑者莒無大夫密州為君惡民所賤故稱國以弑之

春秋公羊註疏襄公卷第二十一

春秋公羊註疏昭公卷第二十二

起元年 盡十二年

漢 何休 學

昭公

元年春王正月公即位

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國酌宋向戌衛石惡陳

公子招蔡公孫歸生鄭軒虎許人曹人于鄆註戊惡

皆與君同名不正之者正之當賤賤之嫌觸大惡方

幾二名為諱義當正亦可知國酌二傳作國弱招上遙反軒虎軒依字許

製 複 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所