

卷二十四

書名 春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)
撰者 漢 何休 學, 唐 陸德明 音義, □

卷 卷二十四
內容分類 經 春秋 春秋公羊 唐
索書號 貴重 1
編號 A 318300

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 318300](#)
[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重-1](#)
[漢籍善本文影像資料庫文本春秋公羊註疏二十八卷 \(十三經註疏所收\)](#)
版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
[使用上的注意事項](#)

春秋公羊註疏隱公卷第一

漢 何休 學

起元年 盡元年

春秋公羊經傳解詁隱公第一

反。陸曰解詁佳買

何

休學

學者言為此經

疏

春秋至第一。春秋隱公經傳

公解

公羊何氏則云春秋者一節之總名隱

自公

一者無先之辭公羊者傳之別名何氏者

公

也今定本則升公羊字在經傳上退隱

爲

辭受學於師乃宣此義不出於己此言

全注疏卷

余富

春秋公羊註疏昭公卷二十四

起二十三年 盡三十二年

漢 何休 學

二十三年春王正月叔孫舍如晉叔孫舍。解云左氏穀梁作媯字
癸丑叔鞅卒

晉人執我行人叔孫舍

晉人圍郊傳郊者何天子之邑也註天子間田有大夫

主之音間疏郊者何。解云欲言外邑文無所繫欲言魯邑而不言伐我故執不知問也

曷為不擊乎周不與伐天子也註與侵柳同義疏與

不許複製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

侵柳同義。解云即宣元年冬晉趙穿帥師侵柳傳曰柳者何天子之邑也注云天子間田也有大夫守之晉與大夫忿爭侵之也曷為不繫于周注云据王師敗績于貿戎繫王不與伐天子也注云絕正其義使若兩國自相伐今此圍郊亦然故曰與侵柳同義然則彼已有傳今復發之者正以侵圍異文故也且若不發傳無以知其伐天子

夏六月蔡侯東國卒于楚

不日者惡背中國而與楚

故畧之月者比附父仇責之淺也不書葬者篡也

篡不書者以惡朱在三年之內不共悲哀舉錯無度

失衆見篡

惡背烏路反下同背音佩共音恭錯七故反

國之卒例皆書日今此不日故解之言背中國而與楚者即此文卒於楚是也

傳十四年冬蔡侯貽卒注云不月者賤其背中國而附父仇故畧之甚也然則彼過深故不月此則過淺但不日而已云云之說備於僖十四年云不書葬者篡也者以春秋之例篡不明者例不書葬今此東國篡不明不書其葬以明篡矣

云二十一年冬蔡侯朱出奔楚何氏云奔者為東國所篡然則東國既篡於朱而無立入之文者正欲惡朱故也何者東國篡朱而無文則知春秋之義惡朱明矣言在三年之內者即二十年冬蔡侯廬卒至二十一年冬朱即出奔故曰三年之內也所見之世始錄諸侯內行小失不可勝書是以春秋但猶而見譏而已故何氏云不共悲哀舉錯無度而已矣凡是為人所篡皆失衆之所由故何氏云失衆見篡也

秋七月莒子庚輿來奔

戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡于髡沈于楹

滅獲陳夏鬻傳此偏戰也曷為以詐戰之辭言之註

据甲戌齊國書及吳戰于艾陵俱與夷狄言戰今此

從詐戰辭言敗雞父音甫髡苦門反極音盈左氏

艾五疏此偏戰也解云正以春秋之例偏戰者日

蓋反詐戰者月今此書日故言偏戰註据甲戌

至言敗解云即哀十一年夏五月公會吳伐齊甲

成齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書

是不與夷狄之主中國也註序上言戰別客主人直

不直也今吳序上而言戰則主中國辭也別客彼

傳疏序上言戰解云以莊二十八年齊伐衛衛

同疏人及齊人戰衛人敗績傳云春秋伐者為客注

云伐人者為客伐者為主注云見伐者為主故使衛

主之也彼注云戰序上言及者為主曷為使衛主之

衛未有罪矣注云蓋為幽之會服父喪未終而不至

故又僖十八年春宋公以下伐孟夏宋師及齊師戰

于亂齊師敗績傳云春秋伐者為客注曷為

不使齊主之與襄公之征齊也且曷為與襄公之征齊

和公死豎刁易牙爭權不葬為早伐之也以此言之

若主人直則主序上若客直則客序上故云序上言

吳中國亦新夷狄也註

中國所以異乎夷狄者以其

能尊尊也王室亂莫肯救君臣上下壞敗亦新有夷

狄之行故不使主之不稱國國出師者賤畧之言之

師者辟許獨稱師上五國稱國之嫌孟反下同疏君

臣上下壞敗者。解云不救天子有無君臣上下之道故云君臣上下壞敗。不稱國師者賤畧之者。解云決相十三年春齊師宋師衛師燕師敗績之文。言言之師者。解云若不言之直言吳敗頻胡沈蔡陳許師于雞父則嫌師文獨使許其言滅稱自陳以上單稱國是故言之以散之矣。

獲何註 據蔡公孫歸生滅沈以沈子嘉歸殺之國言

滅君言殺又獲晉侯言獲此陳夏鬻亦言獲君大夫

無別 **疏** 據蔡至言殺。解云即定十四年夏四月

之彼國言滅君言殺今此君言滅是以據而難之云

又獲晉侯言獲者即僖十五年冬十一月壬戌晉侯

及秦伯戰于韓獲晉侯是也然則國言滅君言殺以

解傳其言滅何之文又獲晉侯言獲以解傳其言獲

何之 **別君臣** 子 **滅生得曰獲大夫生死**

皆曰獲 大夫不世故不別死位 **疏** 君死于位曰滅

鬻沈子楹滅是也生得曰獲者即獲晉侯是也大夫

生死皆曰獲者大夫死曰獲者即此獲陳夏鬻及哀

十二年獲宋華元是也。大夫不世故不別死位。解云正謂諸侯世故別其死社稷與不若其死社稷

者而經書滅不能者賤之言獲也大夫不世是以不

勞別之故不問生 **不與夷狄之主中國則其言獲陳**

死皆謂之獲也 **夏鬻何註** 據荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸不言獲

。莘所 **疏** 據荆至言獲。解云在莊十年秋九月

也 **吳少進也註** 能結日偏戰行少進故從中國辭治

先舉敗文嫌敗走及殺也故以自滅為文明本死位乃敗之爾名者從赴辭也

疏 獲晉侯於穀子之徒皆當合加禮故退滅文於下使若公子友卒之類不為人所殺然故曰使若自卒一則不言戰不與夷狄之主中國一則其言滅不與夷狄之殺諸夏二理合符故言相順也

注 名者從赴辭也。解云公羊之義合書則書不待赴告而言從赴辭者正以鬯盥既死故胡沈之臣赴告鄰國云道寡君某甲為吳所滅諸侯之史悉書其名孔子按諸國之文而為春秋由是之故錄其名矣故曰名者從赴辭魯公八年夏六月己亥蔡侯考父卒秋八月葬蔡宣公傳云卒何以名而葬不名卒從正注云卒當赴告天子君前臣名故從君臣之正義言也而葬從主人彼注云至葬者有常月可知不赴告天子故從蔡臣子辭稱公也以此言之則此注云名者從赴辭者謂其赴告天子之辭

是以前人矣

天王居于狄泉傳此未三年其稱天王何

注 據毛伯來求金不稱天王

疏 據毛至天王。解云即文九年使當喪未君也踰年矣何以謂之未君即位矣而未稱王也未稱王何以知其即位以諸侯之踰年即位亦知天子之踰年即位也注云俱繼體其禮不得異以天子三年然後稱王亦知諸侯於封內三年稱子也然則天子之法三年然後方始稱王故此傳云此未三年其稱王何據毛伯不稱天王以難之著

有天子也

注 時庶孽並篡天王失位徙居微弱甚故急著正其號明天下當救其難而事之

難乃旦反

尹氏立王子朝

注 貶言尹氏者著世卿之權尹氏貶王

尹氏

尹氏

尹氏

尹氏

子朝不貶者年未滿十歲未知欲富貴不當坐明罪

在尹氏如字。子朝貶言尹氏者。解云即隱三年

子之大夫也其稱尹氏何貶曷為貶譏世卿是也云

年未滿十歲者何氏更有所見或者正以衛人立晉

莒展去疾之徒悉去公子見其當國今此王子朝經

無貶文乃與楚公子比之經相似案上十三年公子

比之下傳云比已立矣其稱公子何其意不當也以

此言之明其幼少也年既幼少未貪富貴故以未盈

十歲言以下二十六年出奔之時年已稍長而不去王子者順上文也

八月乙未地震

是時猛朝更起與王爭入遂至數年

晉陵周竟吳敗六國季氏逐昭公吳光弑僚滅徐故

日至三食地為再動。更音庚數所是時至數

日至三食地為再動。主反為于偽反是時至數

今卒但纂來世近而子朝復逆故曰猛朝更起上

王猛入于王城今言天王居于狄泉尹氏立王子朝

入也首尾五載故曰遂至數年云晉陵周竟者即上

圍郊是也云吳敗六國者上文云吳敗頓胡沈蔡陳

許之師云云是也云季氏逐昭公者即下二十五年

九月癸亥公孫于齊是也。吳光殺僚滅徐者即

下二十七年夏四月吳弑其君僚滅徐者即下三十

年冬十二月吳滅徐徐子章禹奔楚是也云故日至

三食地為再動者上二十一年秋七月壬午朔日有

及公如晉至河公有疾乃復傳何言乎公有疾乃復

據上比乃復不言公不言有疾。解云上至有疾。

九年夏五月乙未朔日有食之故云日至三食也上十

九年夏五月乙未朔日有食之故云日至三食也上十

公如晉至河乃復又二十一年冬公如晉至河乃復皆言公如而云不言公者正謂至河之下不言公矣
殺恥也 因有疾以殺畏晉之恥舉公者重疾也子之所慎齊戰疾

二十有四年春王二月丙戌仲孫釁卒

叔孫舍至自晉 叔孫舍至自晉。解云上十四年春

其氏今此叔孫舍不去氏者蓋以無罪故也是以文十四年傳云擗行人而執者以其事執也注云以其所衛奉國事執之晉入執我行人叔孫舍是也下稱行人而執者以已執也注云已者已大夫自以大夫之罪執之分別之者罪惡當各歸其本以此言之則知隱如有罪故去其氏叔孫無罪故無賤文若然文十五年夏單伯至自齊案彼單伯亦以其有罪執而奪其氏者恥之故也是以彼注云不省去氏者淫當

絕使若他單伯至是也

夏五月乙未朔日有食之 是後季氏逐昭公吳滅巢

弑其君僚又滅徐 是後季氏逐昭公者在下二

年冬云弑其君僚者在二十七年云又滅徐者在三十年冬先言季氏逐昭公者正欲決吳事故也

秋八月大雩 先是公如晉仲孫釁卒民被其役時年

叔倪出會故秋七月復大雩 被皮寄反

丁酉杞伯鬱釐卒 杞伯鬱釐卒者

釐字今正本亦有郁字者

冬吳滅巢

葬祀平公

二十有五年春叔孫舍如宋

夏叔倪會晉趙鞅宋樂世心衛北宮喜鄭游吉曹人邾

婁人滕人薛人小邾婁人于黃父

倪音詣又五兮反左氏作諸樂世

心世如字又以制反左氏作大心父音甫

夏叔倪者穀梁與此同左氏經賈注者作叔詣字

有鸛鵒來巢傳何以書記異也何異爾非中國之禽也

宜穴又巢也

非中國之禽而來居此國國將危亡

之象鸛鵒猶權欲宜穴又巢此權臣欲國自下居上

之徵也其後卒為季氏所逐鸛音權左氏作音欲

鸛來巢者解云按運斗樞云有鸛鵒來巢于榆

經不言于榆者欲道來巢即為異不假指其處所若

莊七年傳云不修春秋曰兩星不及地尺而復君子

修之曰星實如雨何氏云明其狀似兩爾不當言雨

星不言尺者實則為異不可以尺寸錄之非中國之

禽也者謂是夷狄之鳥以異義公羊說云鸛鵒夷狄

之鳥不當來入中國鄭君駁之曰春秋之鳥不言來

者多為夷狄來也若鸛鵒乃飛從夷狄而來則昭將

去遠域之外以此言之則知非中國之禽者謂是夷

狄之鳥而冬官云鸛鵒不踰濟鄭氏云無妨於中國

秋七月上辛大雩季辛又雩傳又雩者何又雩者非雩

也聚眾以逐季氏也

一月不當再舉雩言又雩者

起非雩也昭公依托上雩生事聚眾欲以逐季氏不

書逐季氏者諱不能逐反起下孫及為所敗故因零起其事也但舉日不舉辰者辰不同不可相為上下又日為君辰為臣去臣則逐季氏意明矣上不當日言上辛者為下辛張本不言下辛言季辛者起季氏不執下而逐君○下孫音遜下文同去起呂**疏**又零○解云諸夏零祭文悉不言又異于常例故執不知問○一月至事也○解云信三年注云大平一月木兩即書春秋亂世一月不雨未害物未足為異當滿一時乃書然則春秋之義一時能害方始書零豈有再舉其零乎故曰一月不當再舉零矣既無再舉者之例而言又零者何以起其非實零故云言又零者起非零也○但舉至上下○解云正以去年夏五月乙未朔日有食之則此月上辛為辛五下辛為

辛酉所以直言辛不兼言丑酉者若言辛丑辛酉即是參差不同不可相為上下故也○又日至明矣○解云十日為陽為幹故為君之義十一辰為陰為枝故為臣之象故云日為君辰為臣○上不至張本○解云春秋之零其例書時即相五年秋大零之文是故云上不當日也若然亦不合月而云七月者欲見上辛下辛皆七月之日故也○不言至逐君者解云凡言上者對下之稱既言上辛而不言下辛者欲起季氏不執臣下之甲而逐君矣

九月己亥公孫于齊次于楊州○地者臣子痛君失位

詳錄所舍止○楊州左○地者至舍止○解云地

春秋之義悉皆舉重不舉公孫為重而復書次于揚州者臣子哀痛公之失位是以詳錄公之所舍止之

處矣

齊侯唁公于野井傳唁公者何昭公將弑季氏傳言

弑者從昭公之辭音試下及注同唁公者何解

可諱之限今而書見故執不知問傳言至之辭

言從昭公之辭者即下正應言教今傳云弑故須解之而

於公室父矣諸侯稱公室告季家駒曰季氏為無道僭

之何如昭公素畏季氏意者以為如人君故言弑

昭公至言弑解云隱四年傳云與弑公何氏

云弑者殺君之辭然則臣下犯於君父皆謂之弑

今昭公欲討臣下而言子家駒曰諸侯僭於天子大

夫僭於諸侯久矣昭公曰吾何僭矣哉失禮成俗

不自知也失禮至知也解云正以魯人始

家駒曰設兩觀禮天子諸侯臺門天子外闕兩觀

諸侯內闕一觀觀工亂禮天子至一觀解云

兩觀諸侯內闕一觀者禮說文也乘大路禮天子大路諸侯路車

大夫大車士飾車命之文也云諸侯路車詩云路

車乘馬是也云大夫大車者即詩云大車蓋蓋是也

云士飾車者即書傳云乘飾車兩馬庶人單馬木車

是朱干干楯也以朱飾楯楯食允玉戚戚斧

也以玉飾斧玉戚于戚以舞大夏大夏夏樂也

周所以舞夏樂者王者始起未制作之時取先王之

樂與己同者假以風化天下天下大同乃自作樂取
夏樂者與周俱文也王者舞六樂于宗廟之中舞先
王之樂明有法也舞已之樂明有則也舞四夷之樂
大德廣及之也東夷之樂曰柷離南夷之樂曰任西
夷之樂曰禁北夷之樂曰昧離音誅禁音金又居鴉
反注東夷之樂至曰昧。解云以下皆樂說文彼
疏注云陽氣始起於懷任之物各離其株也南者
任也盛夏之時物皆懷任矣草木畢成禁
如收斂盛陽消盡蔽其光景曠然是也

大武此皆天子之禮也且夫牛馬維婁
繫牛曰婁。音音逸且夫音扶下。此皆天子之禮

繫牛曰婁。有夫并注同婁力主反。也。解云以周

公之功得用四代之樂一以備大夏之徒謂之為備
刺其羣公之廟若祭周則備。牛馬維婁者。解
云皆謂繫之於廐不得放逸于郊也。繫馬曰維
者即詩云皎皎白駒繫之維之是也。繫牛曰婁者正
以上言牛馬下言維婁。維既屬馬婁屬於牛亦可知
矣而文不次者意到則言矣。舊說云婁者侶也謂聚
之於廐。委已者也。委食已者。音紀委食音嗣下同
而柔焉柔順。委已者也而柔焉。解云言牛馬
有年歲矣民從之固是其宜矣。李氏得民衆久矣。李氏專賞罰得
民衆之心久矣民順從之猶牛馬之於委食已者君
無多辱焉恐民必不從君命因為李氏用反逐君
故云爾子家駒上說正法下引時事以諫者欲使昭

公先自正乃正季氏疏云即謂上文朱干玉戚之屬

是也云下引時事者謂牛馬維婁是也昭公不從其言終弑而敗焉註

果反為季氏所逐疏終弑之者陳兵欲往攻殺之也走之齊齊

侯信公于野井註弔亡國曰信弔死國曰弔弔喪主

曰傷弔所執紼曰統疏紼音弗註弔亡國曰信者

解云皆當時之制也註奈何君去魯國之社稷昭公

曰喪人註自謂亡人喪息浪反亡也註不佞註不善失守魯國

之社稷執事以羞註謙自比齊下執事言以羞及君

疏執事以羞解云言已之尊卑比齊之執事也再

拜額註額者猶今叩頭矣謝見信也疏再拜額自

慶子家駒註慶賀曰慶子免君於大難矣子家駒曰

臣不佞陷君於大難君不忍加之以鈇鑕賜之以死

註鈇鑕要斬之罪即所錫之以死疏大難乃旦反下

反鎖之實反註再拜額註謝為齊侯所慶高子執簞食

註簞葦器也圓曰簞方曰筥食即下所致糗也音丹

葦器食音嗣註葦于鬼反筥疏葦葦器也至方曰

思嗣反糗立九反又昌紹反疏筥疏筥葦器也至方曰

蓋以時事言之云食即下所致糗也與四胹脯註屈

者即下文云敢致糗於從者是也註與四胹脯註屈

曰胸伸曰胹註頂反胸其俱反註者疏屈曰胸伸曰胹

是伸舒之名則知胸是屈疊之稱矣鄭國子執壺漿

注壺禮器腹方口圓曰壺反之曰方壺有爵飾

禮器。解云即燕禮云司宮尊于東楹之西兩方壺
左文酒南上是也云腹方至爵飾者釋器無文蓋用
舊說或以時事知之言有爵飾曰吾寡君聞君在外
者謂刻畫蓋爵之形飾其壺體

注餽熟食饗熟肉未就未成也解所以致

糗意。餽音俊。饗音俊。饗設醢一牢在西鼎九是殮為熟

食也又云致饗餼五牢一牢云云上文敢致糗于

從者**注**糗糗也謙不敢斥魯侯故言從者

注糗音糗也。糗音糗也。糗音糗也。糗音糗也。糗音糗也。

公曰君不忘吾先君延及喪人錫之以大禮再拜稽

首以衽受**注**衽衣下裳當前者乏器謙不敢求索

而甚反又而鳩反掩**注**錫之以大禮上文糗是也

衽際也索所白反**注**衽衣至乏器。解云所以

衽受之者而以行客高子曰有夫不祥**注**猶曰人皆

之人於器物乏故也

有夫不善君無所辱大禮**注**禮臣受君錫荅拜謂之

拜命謂之辱高子見昭公拜辱大甲故曰君無所辱

大禮。大甲音泰。昭公蓋祭而不嘗**注**食必祭者謙

不敢便嘗示有所先不嘗者待禮讓也**注**食必祭

解云凡禮食必先須祭者正欲作謙其未祭之時不

欲待禮讓故也。景公曰：寡人有不腆先君之服，未之敢服。

腆厚也。服謂齊侯所著衣服也。言未敢服者，見魯侯

乃敢服之謙辭也。禮：天子朝皮弁夕玄端，朝服以聽。

朝玄端以燕皮弁以征，不義取禽獸行射諸侯朝朝。

服夕深衣玄端以燕，裨冕以朝。天子以祭其祖，禰、

大夫冕服而助君祭，朝服祭其祖，禰、士爵弁黻衣裳。

以助公祭玄端以祭其祖，禰。禰他典反，厚也。著丁

疏皆出禮記漢禮亦然。有不腆先君之器。器謂上

所執，簞、壺。器謂上所執，簞、壺者，上文高子執簞，

熟今則更以簞未之敢用，敢以請。請行禮昭公曰：

喪人不佞，失守魯國之社稷，執事以羞，敢辱大禮，敢

辭。不敢當大禮故敢辭敢辱至敢辭。解云亦

則辭下讀是以注景公曰：寡人有不腆先君之服，未

之敢服，有不腆先君之器，未之敢用，敢固以請。昭公

曰：以吾宗廟之在魯也。以我守宗廟在魯時有先

君之服，未之能以服，有先君之器，未之能以出，敢固

辭。已有時未能以事人，今已無有義，不可以受人

之禮。未之能以服者，解云謂未能服之以事人



謂己身之已或解已為已然之已也景公曰寡人有不腆先君之服未

之敢服有不腆先君之器未之敢用請以饗乎從者

註欲令受之故益謙言從者呈令力昭公曰喪人其

何稱**註**行禮賓主當各有所稱時齊侯以諸侯遇禮

接昭公昭公自謙失國不敢以故稱自稱故執謙問

之尺故稱景公曰孰君而無稱**註**猶曰誰為君者而

言無所稱乎昭公非君乎昭公於是噉然而哭**註**噉

然哭聲貌感景公言而自傷噉古弔反諸大夫皆

哭**註**曾諸大夫從昭公者既哭以人為菑**註**菑周埒

垣也所以分別內外衛威儀今大學辟雍作側字菑

側其反又側吏反埒垣力悅**註**菑周埒垣也者

反下音袁別彼列反辟音璧**註**解云猶言周匝為埒

墻云今大學辟雍作側字者謂何氏所注者是菑字

今漢時大學辟雍所讀者作側字云既哭以人為側

以辟為席**註**辟車覆苓音呼歷反車覆苓也**註**

註辟車覆苓。解云苓即式也但車式以苓為之有

豎者有橫者故考工記注云轡式之植者橫者也禮

君羔幣虎植大夫士以鞍為几以遇禮相見**註**以諸侯

鹿幣豹植者是也孔子曰其禮與其辭足觀矣

出相遇之禮相見音安言昭公素能若此禍不至是主書者喜為大國所



李補錄

公羊疏二十四
云書其唁公于野井者正欲痛公而詳錄之下二十九年春齊侯使高張來唁公不復書其地正以公居手運與在國同故與此異下三十年晉侯使荀欒唁公于乾侯地者與此同

冬十月戊辰叔孫舍卒

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘傳曲棘者何宋之邑

也諸侯卒其封內不地此何以地憂內也註時宋公

聞昭公見逐欲憂納之至曲棘而卒故恩錄之疏曲棘

者何。解云欲言宋邑例所不書欲言他邑文無所繫故執不知問。諸侯卒其封內不地此何以地者

正以相五年陳侯鮑卒不地是以弟子据而難之但宣公九年晉侯黑鶩卒于扈之下已有成注故於此

文省

十有二月齊侯取運傳外取邑不書此何以書為公取

之也註為公取運以居公善其憂內故書不舉伐者

以言語從季氏取之月者善錄齊侯為為公于疏外

邑不至以書。解云正据襄元年傳云魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封魚石而經不書楚取彭城

是也但隱四年春莒人伐杞取牟婁之下有注故此省文。註不舉伐者。解云正以隱四年春莒人伐

杞取牟婁舉伐言取故決之云月者善錄齊侯者正以哀八年夏齊人取謹及僂外取邑而書特今此書

月正以善憂內詳錄齊侯矣

二十有六年春王正月葬宋元公

三月公至自齊居于運註月者閔公失國居運致者明

臣子當憂納公不當使居運後不復月者始錄可知
○不復扶疏三月公至于運。解云案上公孫于齊
又反下同。次于揚州齊侯唁公于野井似不入齊
國都而得言至自齊者穀梁傳云公次于揚州其曰
至自齊何也。注云據公但至揚州未至齊以齊侯之
見公可以言至自齊也。注云齊侯唁公于野井以親
見齊侯為重故可言至自齊居于野者公在外也。注
云若但言公至自齊而不言居于野則嫌公得歸國
欲明公實在外故言居于野。注月者閱至居運者
正以凡致例時故也。注致者至可知。解云桓元
年三月公會鄭伯于垂之下注云不致者為下去王
適足起無王未足以見無王罪深淺故復奪臣子辭
成誅文也。然則昭公失所為臣所逐而致之者正以
罪輕於桓公明其臣子當憂納公故也。云後不復月
者始錄可知。即此秋公至自會二十七年冬公至自
齊居于野之屬是也。

圍成

註書者惡公失國幸而得運不脩文德以來

之復擾其民圍成不從叛書者本與國俱叛故不得
復以叛為重不從定公又以親圍下邑為譏者昭無

臣子又即如定公當致也。惡鳥不從至為重

秋叔孫僑如率師圍棘棘者何汶陽之不服邑也其

言圍之何不聽也。注云不聽者叛也。不言叛者為內

諱故書圍以起之。然則今此圍成是圍叛之文而知

為惡公書之者正以本與國俱叛理宜不復以叛為

重故也。注不從至臣子。解云定十二年十有二

月公圍成。注云天子不親征下士諸侯不親征叛邑
不能圍成。不能服不能以一國為家甚危若從他國
來故危錄之是也。然則此經不書月亦與彼異而注
不決之者皆
文從可知

秋公會齊侯晉侯于邾婁季杞伯盟于剡陵註不月者時

諸侯相與約欲納公故內喜為大信辭本亦作專

註不月至信辭。解云春秋之義大信者時小信者

月不信者日剡陵之會無相犯復無大信止合書月

而書時者正以約欲註公至自會居于運註致會者責

納公故為大信辭矣

臣子明公已得意于諸侯不憂助納之而使居于運

註致會者至于運。解云莊六年注云公與二國

以上出會盟得意致會不得意不致即哀十三年

夏公會晉侯及吳子於黃池秋公至自會宣七年冬

公會晉侯以下于黑壤之屬是也然則公與二國以

上出會盟得意致會

明公已得意於諸侯

九月庚申楚子居卒

冬十月天王入于成周傳成周者何東周也註是時王

猛自號為西周天下因謂成周為東周疏成周者何

言正居經無京師之稱欲言非正居天王入之故執

不知問。註是時王至西周。解云謂是上二十二

年時故彼經稱秋劉子單子以王猛入於王城傳云

王城者何西周也注云時居王城邑自號西周王是

也其言入何註据入者篡辭疏据入者篡辭。解

入于衛之下傳文所云不嫌也註上言天王者有天

其言入何篡辭也是也

子已明不嫌為篡主言入者起其難也不言京師者

起正居在成周實外之月者為天下喜錄王者反正

位。為天疏上言至難也。解云謂此經上有天



年秋天王居于狄泉傳云此未三年其稱天王者何
著有天子然則此注云著有天子已明者取上傳之
文云主言入者起其難也莊二十四年秋夫人姜氏入
下傳云其言入何難也莊二十四年秋夫人姜氏入
之下傳云其言入何難也然則入者重難之辭故云
主言入者起其難也。不言至外之。解云相九
年春紀季姜歸于京師之下傳云京師者何天子之
居也則天子之居乃京師是也今言天王入于成周
不言入京師者正欲起其正居在成周故也所以能
起之者既為天王所入正居明矣言實外之者正以
天子之重海內瞻望宜親九族以自衛守而辟庶孽
蒙塵于外經歷數年方歸舊守是以不言京師欲以
外之然則不言京師兼二義矣初起成周為正居終
實外天子故云不言京師起正居在成周實外之也
注云月者為天下喜錄王者反正位者正以此上二
十二年秋劉子單子以王猛入于成周不書月今此
月者為天下喜錄王者反正位故也

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚 立王子朝獨舉尹氏

出奔并舉召伯毛伯者明本在尹氏當先誅渠率後

治其黨猶楚嬰齊。渠率所類。尹氏召伯至奔楚

此同左氏召伯作召氏。云立王子朝獨舉尹氏

者。解云卽上二十三年秋尹氏立王子朝是也云

當先誅渠帥後治其黨者漢之賊首皆謂之渠帥故

何氏云焉云猶楚嬰齊者成二年冬十有一月公會

楚公子嬰齊于蜀丙申公及楚人以下盟于蜀彼注

云上會不序諸侯大夫者嬰齊楚專政驕蹇臣也數

道其君率諸侯侵中國故獨先舉于上乃貶

之明本在嬰齊當先誅其本乃及其末是也

二十有七年春公如齊公至自齊居于運

夏四月吳弑其君僚 不書闔廬弑其君者為季子諱

明季子不忍父子兄弟自相殺讓國闔廬欲其享之
故為沒其罪也不舉專諸弑者起闔廬當國賤者不
得貶無所明文方見為季子諱本不出賊以明闔廬
罪雖可貶猶不舉月者非失衆見弑故不畧之季子為
偽反下同疏九年吳子使札來聘下傳云闔廬曰先
君之命與則國宜之季子者凡為季子故也將從
先君之命與則國宜之季子者凡為季子故也將從
與則我宜立者也僚烏得為君乎於是使專諸刺僚
著闔廬弑僚之文也今不書闔廬弑為季子諱不討
賊故也云明季子不忍父兄自相殺者即彼傳云而
致國乎季子季子不受曰爾弑吾君吾受爾國是吾
與爾為篡也爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相殺
終身無已也去之延陵終身不入吳國者是其文也

云不舉專諸弑者相二年春王正月戊申宋督弑其
君與夷之下何氏注云督不代者起馮當國然則彼
經與去督之氏者起其弑君取國與馮所以不舉專
諸弑僚見取國與闔廬者正以其賤不得賤之假令
書見正得稱人文無所明故也注月者明失衆見弑
故不畧之者文十八年冬莒弑其君庶其傳云稱國
以弑何稱國以弑者衆弑君之辭何氏云一人弑君
國中入人盡喜故舉國以明失衆當坐絕也例皆時
者畧之也然則稱國以弑者例皆不月以畧之今此
月者直是本不出賊以除闔廬罪是以稱國非失衆
見弑之例故不畧之

楚殺其大夫郤宛

郤宛去逆反下紆宛反

秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人邾婁人滕人會于

扈

犂力兮反又力私反

冬十月曹伯午卒

邾婁快來奔國邾婁快者何邾婁之大夫也邾婁無大

夫此何以書以近書也

說與鼻我同義

本邾婁快

苦夫

反

說與鼻我同義。解云即襄二十三年夏邾婁鼻我來奔傳云邾婁鼻我者何邾婁大

夫也邾婁無大夫此何以書以近書也何氏云以奔無他義知以治近升平書也所傳聞世見治始起外諸夏錄大畧小大國有大夫小國畧稱人所聞之世內諸夏治小如大廩廩近升平故小國有大夫治之漸也見於邾婁者以近治也獨舉一國時亂實未有大夫治亂不失其實故取足張法而已然則邾婁快亦以奔無他義知以治近太平書也見於邾婁者以其近魯故也太平世獨舉一國者時亂實未有大夫治亂不失其實但取足張法而已故云說與鼻我同義也云云之說在襄二十三年

公如齊公至自齊居于連

二十有八年春王三月葬曲慎公諱月者為下出也

于偽疏月者為下出也。解云正以上十八年三月葬伯午卒然則曹於所見之世正自卒

反曹伯午卒然則曹於所見之世正自卒

公如晉次于乾侯晉地各月者閔公內為強臣

所逐外如晉不見答次于乾侯不諱者憂危不暇殺

恥後不月者錄始可知即後不月至可知。解云

次于乾侯是也

夏四月丙戌鄭伯窟卒伯窟乃定反下同左氏并下滕子名並作寧

六月葬鄭定公

七月癸巳滕子室卒冬葬滕悼公

二十有九年春公至自乾侯居于運註不致以晉者不

見容于晉未至晉

齊侯使高張來唁公註言來者居運從國內辭書者如

晉不見答喜見唁也不月者例時也註言來至內

正以下三十一年晉侯使荀欒唁公于乾侯不言來故也云不月者例時也者正以經不月故知例然則知下文荀欒唁公之徒雖在日月之下不蒙日月可知

公如晉次于乾侯

公如晉次于乾侯

八月庚子叔倪卒

秋七月

冬十月運潰傳邑不言潰此其言潰何註據國曰潰邑

曰叛註據國曰潰邑曰叛。解云即僖四年蔡潰文三年沈潰者是國曰潰之文襄二十六年

春衛孫林父入于戚以叛定十三年春宋公之弟辰及仲佗石疆公子地自陳入于蕭以叛是邑曰叛之

文郭之也註郭郭註郭郭者郭之猶云曷為郭之

註據成三年棘叛不言潰也註據成至潰也。解

如帥師圍棘棘者何汶陽之不服邑也其言君存焉

爾註昭公居之故從國言潰明罪在公也不言國之

言郭之者公失國也不諱者責臣子當憂而納之殺
恥不如救危也孔子曰不患寡而患不均不患貧而
患不安其本乃由于圍成失大得小而不能節用
疏不言國之言郭之者。解云正以桓七年春焚咸
丘之下傳云咸丘者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾
婁國之也莊二年夏公子慶父帥師伐於餘丘之下
傳云於餘丘者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁國
之也然則彼二文皆言國之今言郭之者正以昭公
居國裁得國外土地而已其國內宗廟非公之有故
傳言郭之不言國之耳云孔子曰不患寡而患不均
不患貧而患不安者論語文為國家者不患土地
人民之寡少而患政令之不均平不患國無儲積而
患君臣上下之不能相安而引之者欲道昭公政令
失所是以出奔今居小地而復圍成擾亂其民令之
不安由茲潰散無寸土可居久不得國而卒於外者

身自取之者也云其本乃由于圍成者圍成即二十
六年夏公圍成是也失魯晉之大而得運邑故曰失大
得小不能自節約而用之
乃復擾亂其民圍成也

三十年春王正月公在乾侯
注月者閔公運潰無尺土

之居遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之
疏故

以存君書者。解云即襄二十九年春王正月公在
楚何言乎公在楚正月以存君也彼注云正月歲終
而復始臣子喜其君父與歲終而復始執費存之故
言在今昭公運潰無尺寸之土可居遠在他邦故以
存君書之故
云公在乾侯

夏六月庚辰晉侯去疾卒。
呂反。

秋八月葬晉頃公。
音傾。

冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔楚至此乃月者所

見世始錄夷狄滅小國也不從上州來巢見義者固

有出奔可責見賢 **疏** 倍二至此至國也。解云正以

魏子歸何氏云不月者畧夷狄滅微國也然則此亦

夷狄滅微國而書月者所見之世故也。 **注** 不從至

可責。解云吳滅州來在十三年冬吳滅巢在上

二見之至此乃月者正以既滅其國復奔其君因責

章禹不能死位是以於二國皆不書月也於上經既

不書月明其還同所聞之例故何氏於

州來之下注云不月者畧兩夷是也

三十有一年春王正月公在乾侯

季孫隱如會晉荀欒于適歷時晉侯使荀欒責季氏

不納昭公為此會也季氏負捶謝過欲納昭公昭公

創惡季氏不敢入公出奔在外無君命所以書會以

殊外言來者從王魯錄諱亟取邑卒大夫者盈孫文

荀欒本又作躒又作灤示滴灤也適丁歷反一音

狄負捶章蘩反本又作箠惡鳥路反亟去與反孫音

疏 注云季氏負捶者聽刑之禮也昭公創惡季氏不敢

入者左傳亦有其文也。 **注** 公出至魯錄。解云春

秋之義待君命然後卒大夫明其非君命者不錄之

也今昭公不在所以書季孫隱如會晉荀欒于適歷

又書黑弓以濫來奔之文又以殊外者從王魯錄文

公羊疏二十四

三十四

年叔倪卒之徒是也然則春秋之義為君父諱惡春
秋之義待君命然後卒大夫然今君不在國而書大
夫之卒故須解之然則取闕不繫邾婁乃書大夫
之卒者正欲盈足諱奔言遜之義故云盈孫文

夏四月丁巳薛伯穀卒始卒便名日書葬者薛比滕

最小迫後定寅皆當畧始卒便名日書葬者○

名日及葬未能悉具會二見之後方始能備即宣九
年秋八月滕子卒成十六年夏四月辛未滕子卒昭
三年春王正月丁未滕子泉卒五月葬滕成公之徒
是也言薛比滕最小者正以滕子卒於宣公之篇薛
今始卒故云比於滕為小國也而今始卒日即得名
葬具書正由於後定寅皆當見畧迫此之故是以
注備書矣其定見畧者即定十二年春葬伯定卒彼
注云不日月者子無道當廢之而以爲後未至三年
失衆見弑危社稷宗廟禍端在定故畧之是也其寅
見畧者即哀十年夏薛伯寅卒彼注云卒葬畧者與

杞伯益姑同是也昭六年春王正月杞伯益姑卒彼
注云不日者行微弱故畧之入所見世責小國詳始
錄內行也諸侯內行小失不可勝
書故於總畧責之見其義是也

晉侯使荀欒唁公子乾侯

秋葬晉獻公

冬黑弓以濫來奔傳文何以無邾婁据讀言邾婁

弓二傳作黑肱濫冬黑弓者謂當時公羊通濫也

力其反又力暫反子口讀邾婁黑弓矣通濫也

也通濫爲國故使無所繫曷爲通濫据庶其不通

也据庶其不通也者○解云即襄二十賢者子
孫宜有地也賢者孰謂謂叔術也叔術者邾婁顏

公之弟也或曰羣公子疏叔術者邾婁至弟也○

子謂庶弟也何賢乎叔術疏据叔術不書讓國也其讓國

奈何當邾婁顏之時疏顏公時也邾婁女有為魯夫

人者則未知其為武公與懿公與孝公幼疏不知孝

公者邾婁外孫邪將妻子邪疏武公與音餘顏注九

公子于宮中疏所與淫公子凡九人疏所與至九

顏公一人不應並淫九人故以所言之因以納賊則未知其為魯公子

與邾婁公子與臧氏之母養公者也君幼則宜有養

者大夫之妾士之妻疏禮也則未知臧氏之母者曷

為者也養公者必以其子入養疏不離人母子因以

娛公也則未知其為魯公子與者疏解云為內通

是邾婁公子者與古者諸侯一娶九女二國媵之而

邾婁一國以并有九女於魯宮內者蓋所取於邾婁

相通為九人不必盡是一人妻矣疏大夫之妾士之

妻注禮也疏解云大夫之妾士之妻禮記內則文故

注云禮也疏則未知臧氏之母者曷為者也疏解云

按內則大夫之妾士之妻並陳之謂士妻不吉乃取

大夫之妾亦得事不具矣何者乳食一男何假二人

乎則未知臧氏之母為是大夫之妾為是士之妻故

曰曷臧氏之母聞有賊以其子易公抱公以逃疏以

身死公則可以其子易公非事夫之義然而於王法

當賞以活公為重也賊至湊公寢而弑之疏弑臧氏

子也不知欲弑孝公者納篡邪將利其國也。豆反。湊七。

臣有鮑廣父與梁買子者聞有賊趨而至臧氏之母

曰公不死也在是吾以吾子易公矣於是負孝公之

周愬天子天子為之誅顏而立叔術反孝公于魯顏

夫人者嫗盈女也國色也其言曰有能為我殺殺顏

者吾為其妻。殺顏者鮑廣父梁買子也婦人以貞

一為行云爾非德也。愬音素本亦作訴為之于偽

具反一音紆羽反為行下。嫗盈女也者。解云謂

孟反下殺顏者之行亦同。此老嫗是盈姓之女。謂

國色也者。解云。叔術為之殺殺顏者而以為妻。

利其色也。有子焉謂之盱夏父者其所為有於顏者

也。為顏公夫人時所為顏公生也。盱許于反又

盱一音夸夏父戶雅反盱。疏謂之盱夏父者至有於

及夏父和顏公之二子。顏者也。解云謂為顏

公妻時所。以有之者。盱幼而皆愛之。叔術嫗盈女皆愛盱食

必坐二子於其側而食之有珍怪之食。珍怪猶奇

異也。而食音嗣。盱必先取足焉夏父曰以來。猶曰以

彼物來置我前人未足。人夏父自謂也。而盱有餘

言盱所得常多。叔術覺焉。覺悟也知少爭食長

微者事之先見

長丁丈反先見賢偏反下欲見見王者同

疏 易曰至先見也

云皆出下繫辭彼文云知幾其神乎君子上交不諂下交不瀆其知幾乎幾者動之微吉之先見者也君子見幾而作不俟終日是也

曰嘻此誠爾國也夫起而致國于夏

父夏父受而中分之叔術曰不可三分之叔術曰不

可四分之叔術曰不可五分之然後受之 **疏** 五分受

其一。曰嘻許其 **疏** 五分受其一。解云服虔成

反也夫音扶 **疏** 長義云邾婁本附庸三十里耳

而言五分之為六里國也者彼乃左氏之偏辭未足以奪公羊以為邾婁本大國但春秋之前在各例隱

元年何氏 **公扈子者邾婁之公兄也** **疏** 當夫子作春

有成解 **秋時於邾婁君為父兄之行公扈者氏也** 之行習

乎邾婁之故 **疏** 故事也道所以言也 **疏** 道所以言

道下傳 **其言曰惡有言人之國賢若此者乎** **疏** 惡有

所言矣 猶何有寧有此之類也言賢者寧有反妻嫂殺殺顏

者之行乎 惡有音 **誅顏之時天子死叔術起而致**

國于夏父 **疏** 言叔術本欲讓迫有誅顏天子在爾故

天子死則讓無妻嫂惑兒爭食之事 **當此之時邾婁**

人常被兵于周曰何故死吾天子 **疏** 猶曰何故死畜

吾天子違生時命而立夏父乎此天子死則讓之效

也夫子本所以知上傳賢者惡少功大也猶律一人

公羊疏二十四

有數罪以重者論之春秋滅不言入是也按叔術妻
嫂雖有過惡當絕身無死刑當以殺殺顏者為重宋
繆公以反國與與夷除馮弒君之罪死乃反國不如
生讓之大也馮殺與夷亦不輕于殺殺顏者比其罪
不足而功有餘故得為賢傳復記公扈子言者欲明
夫子本以上傳通之故公扈子有是言。數所主反
復扶又反

疏

五分之然後受之以上矣。云春秋滅不言入是也。即莊十年傳云戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也是云當絕身無死刑者但當絕其身以為不脩不合殺之故曰無死刑然則內外亂鳥獸行則滅之者謂姑妹之徒今一則非父子聚麀

二則嫂非姑姊妹故也。當以殺至為重。解云謂犯王命殺魯賢臣故以為重。宋繆公以反國與至馮弒君之罪。解云宋繆公反國之事在隱三年彼傳文具矣其除馮弒君之罪者即相二年宋督弒其君之下注云督不氏者起馮當國不舉馮弒為重者繆公廢子而反國得正故為之諱是也注云死乃反國不如生讓之大也者言繆公死乃反國非其全讓之意不如叔術生讓其功大矣注云馮殺與夷亦不輕於殺殺顏者謂馮為弒君叔術為犯王命皆是惡逆其罪勢等矣云比其罪不足而功有餘故得為賢者上解云其罪勢等矣而言罪不足者謂犯王命殺魯大夫豈如宋馮弒君乎故以為罪少于馮矣其罪既少其功有餘故得賢之**通濫則文何以無邾婁**據國未有口繫于人**疏**宜應特達何故文上無邾婁而已其口仍繫邾婁言之乎故注**天下未有濫也**欲見天下云據國未有口繫于人

實未有濫國春秋新通之爾故口繫于邾婁天下未

有濫則其言以濫來奔何註據上說天下實未有濫

者言春秋新通之也春秋所通之君文成矣不言濫

黑弓來奔而反與大夫竊邑來奔同文疏西反與

來奔同文者。解云卽襄二十一年疏大夫竊邑

春秋婁庶其以漆間丘來奔之徒是叔術者賢大夫

也絕之則為叔術不欲絕不絕則世大夫也註此解

不言濫黑弓意叔術者賢大夫也如不口繫邾婁文

言濫黑弓來奔則為叔術賢心不欲自絕于國又觸

天下實有濫無以起新通之文不可設也如口不絕

邾婁文言濫黑弓來奔則嫌氏邑起本邾婁世大夫

春秋口繫通之文亦不可施疏起本邾婁至可施

文言濫黑弓來奔卽嫌大夫氏邑欲起黑弓本是

邾婁世大夫口繫于邾婁欲通之為世大夫故也大

夫之義不得世故於是推而通之也註推猶因也因

就大夫竊邑奔文通之則大夫不世叔術賢心不欲

自絕兩明矣主書者在春秋前見王者起當追有功

顯有德興滅國繼絕世疏主書者至繼絕世。解

隱不起者在春秋前明王者受命不追治前事今此

追之者春秋之義勸其後功是以上二十年傳曰君

十有二月辛亥朔日有食之是後昭公死外晉大夫

專執楚犯中國圍蔡也是後昭公死外者。解

于乾侯是云晉大夫專執者即定元年三月晉人執

宋仲幾于京師傳云其攝人何貶曷為貶不與大夫

專執也是云楚犯中國圍蔡也者即定四年秋楚人

食為夷狄強莠夏微之象故也

三十有二年春王正月公在乾侯

取闕闕者何。解云欲與取濫為亟闕者何。解云欲闕者何邾婁之邑也曷為不擊邾婁諱亟也

與取濫為亟。闕口暫反亟。言是國諸典未闕

欲言是邑文無所繫故執不知問。與取濫為亟

孟而諱之矣

夏吳伐越

秋七月

冬仲孫何忌會魯韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭

國參曹人莒人邾婁人薛人杞人小邾婁人城成周

書者起時善其脩廢職有尊尊之意也孔子曰謹

權量審法度脩廢官四方之政行焉言成周者起正

居實外之音亮。書者至意也。解云隱七年夏

然後發衆城之狃苦百姓虛空國家故言城明其功

重與始作城無異然則天子之城不時修理至今大
壞方始城之而書者正欲起其當時之善故也何者
當是之時天子陵遲諸侯奢縱忽能脩其廢職有尊
尊之心是以書見故曰起時善云孔子曰謹權量至
行焉者論語文彼注云言成周者欲起正居實外之
正以不言京師而言成周者欲起正居在成周故也
言實外之者正以上微弱不能守成周不是小事猥
苦天下是以不言京師實外天子云云之說在上二
年十六

十有二月己未公薨于乾侯

春秋公羊註疏昭公卷第二十四





所
圖
書

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所