

# 卷二十五

書名 春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)  
撰者 漢 何休 學, 唐 陸德明 音義, □

卷 卷二十五  
內容分類 經 春秋 春秋公羊 唐  
索書號 貴重 1  
編號 A 318300

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 318300](#)  
[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重-1](#)  
[漢籍善本文影像資料庫文本春秋公羊註疏二十八卷 \(十三經註疏所收\)](#)  
版權所有: 東京大學 東洋文化研究所  
[使用上的注意事項](#)

春秋公羊註疏隱公卷第一

漢 何休 學

起元年 盡元年

春秋公羊經傳解詁隱公第一

反。陸曰解詁佳買

何

休學

學者言為此經

**疏**

春秋至第一。春秋隱公經傳

公羊何氏則云春秋者一都之總名隱

公羊者傳之稱解詁者何所

也今定本則升公羊字在經傳上退隱

辭受學於師乃宣此義不出於己此言

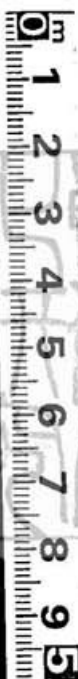
全注疏卷

余富

所究研京東院學化文方東

No. 3038

100



不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所



春秋公羊註疏定公卷第三十五

起元年 盡四年

漢何休學

定公

釋文何以定公為昭公子與左氏異

元年春王

傳

定何以無正月

註

據莊公雖不書即位猶

書正月

疏

因據莊至正月。解云即莊公元年經云

莊公之經上有正月。下有三月。今定公亦下有三月。而

上無正月。故據之若然。案隱公之經亦云元年春。王正月。下云三月。公及邾婁儀父盟于昧。亦是上有

正月。下有三月。而不據之者。正以隱公所承不薨于外。且欲讓桓位。非已有與定公不類。寧得據之。其閔僖之屬。雖承弒君之後。其所承者。皆在位見弒。元年

之下復無三月之文與定不同故不據之然則桓公  
於于齊昭公卒于外亦是不類而得據之者正以昭  
公失道為臣所逐終死于外耻與桓同故據之耳  
**正月者正即位也**本有

正月者正諸侯之即位本有至即位○解云案

月大一統也何氏云統者始王也摠繫之辭夫王者  
始受命改制布政施教於天下自公侯至於庶人自

山川至於草木昆蟲莫不一繫於正月故云政教  
之始以此言之似書正月者為大一統也而言本有

正月者正諸侯即位者兼二義故也何氏云自公  
侯以下皆繫正月即是正月者正諸侯即位之義

**無正月者即位後也**雖書即位於六月實當如莊

公有正月今無正月者昭公出奔國當絕定公不得

繼體奉正故諱為微辭使若即位後故不書

**正月**定無正月者即位後也○解云謂定公行即

位之禮在正月之後也○雖書至正月

○解云依經及傳正以定公即位

在正月之後故無正月

者正以書正月大一統也明不但一即位而已且諸

侯之法禮當死位而昭公不君棄位出奔終卒于外

為辱實甚論其罪惡君臣共有故知魯國之當絕矣

是以何氏消量作如此注故諱為微辭者謂經與傳

直作無即位故無正月之義其定公即位何以後

據正月正即位昭公在外昭公喪在外得入不得

**入未可知也曷為未可知**據已稱元年得入未

可知也者○解云謂昭公之喪在外得入不得入未

可知不謂據定公之身也其實定公先在于內是以

上文已稱元年矣但以君喪未入未得正行即位禮

是以即位後而左氏以為喪及壞墮公子

宋乃先入者何氏所不取之。○**注**據已稱元年。○解云謂已稱元年春似行即位之禮。訖何言昭公之喪得入不得入未可在季氏也。○**注**今季氏迎昭公喪而事之定公得即位不迎而事之則不得即位。○**注**在季氏也。○解云定公是時雖以先君之喪未入未行即位之禮其實為君之道已成是以上文得稱元年春矣但猶微弱不敢逆其父。○**定哀多微辭**。○**注**微辭即下傳所喪故云在季氏也。言者是也定公有王無正月不務公室喪失國寶哀公有黃池之會獲麟故摠言多。○**注**定哀多微辭。○解有五故謂之多不謂餘處更有所對若然昭與定哀同是太平之世所以特言定哀者昭公之篇無微辭之事寧可彊言之乎。○**注**微辭至是也。○解云謂主人習其讀而問其傳則未知已之有罪焉爾也。○

定公至正月。○解云得為微辭者實為昭公出奔國當絕定公不得繼體奉正故無正月如似即位。○**注**在正月之後是以無正月然故得謂之微辭。○**注**不務公室。○解云下二年夏五月壬辰雉門及兩觀災冬十月新作雉門及兩觀傳云其言新作之何脩大也。○**注**云天災之當減損如諸侯制而復脩大雉天子之禮故言新作以見脩大也。○**注**脩舊不書此何以書。○**注**何禮爾不務乎公室也。○**注**云務猶勉也。○**注**不務公室亦可施於久不脩亦可施於兩觀者主畿其禮微辭也。○**注**然則於久不脩治而錄之傳云不務公室亦得助成微辭之義也。○**注**喪失國寶。○**注**解云下八年冬盜竊寶玉大琮瑋五玉盡亡之傳特言璋者所以郊事天尤重也。○**注**書大弓者使若都以國寶書微辭也。○**注**謂之寶者世世寶用之辭也。○**注**然則特書大弓者欲通謂之寶寶即大弓是也。○**注**世傳保而珠玉之故謂之寶寶也。○**注**哀公至言多。○**注**解云黃池之會者即哀十三年夏公

會晉侯及吳子于黃池傳云吳何以稱子吳主會也  
吳主會則曷為先言晉侯不與夷狄之主中國也其  
言及吳子何會兩伯之辭也不與夷狄之主中國則  
曷為以會兩伯之辭言之重吳也曷為重吳吳在是  
則天下諸侯莫敢不至也彼注云以晉大國尚猶汲  
汲於吳則知諸侯莫敢不至也不書諸侯者為微辭  
使若天下盡會之而魯侯蒙俗會之者惡愈是也其  
獲麟者即哀十四年春西狩獲麟是也實為聖漢將  
興之瑞周家當滅之象今經直言獲麟不論此事  
若似麟來周王更欲中興之兆得謂之微辭矣

**人習其讀而問其傳**

**注**讀謂經傳謂訓詁主人謂定

公言主人者能為主人皆當為微辭非獨定公則未

**知己之有罪焉爾**

**注**此假設而言之主人謂定哀也

設使定哀習其經而讀之問其傳解詁則不知己之

有罪於是此孔子畏時君上以諱尊隆恩下以辟害

**容身慎之至也**

**注**謂習其經而讀之也云而問其傳

者謂問其夫子口授之傳解詁之義矣云則未知已

之有罪焉爾者焉爾猶於是讀其微辭意指難明雖

問解詁亦未知己之有罪乎春秋假令讀定元年經

而問其傳之解詁云定何以無正月者正即位

也定無正月者即位後也則無以知其國當絕定公

不得繼體奉正之義假令讀定公二年經云新作雉

門及兩觀而問其傳之解詁云脩舊不書此何以書

譏何譏爾不務乎公室也正以久不脩理不以公室  
為急務故書之無以知其僭天子是也  
**注**此假設  
而言至於於是  
**注**解云當爾之時未有春秋故知主人  
習其經而讀之者假設而言之也既未有春秋而彊  
言主人故云此假設而下文即言之云主人謂定哀者正以  
上言定哀多微辭下文即言之云主人習其讀故知此主  
人者宜指定哀言之也  
**注**此孔子至之至也  
**注**解

云此時君者還指定哀也孔子作春秋當哀公之世定沒未幾臣子猶存故亦畏之為之諱惡隆恩於定哀故曰上以諱尊隆恩也若不迴辟其害則身無所容故曰下以辟害容身也尊君卑己故生上下之文耳其傳未行口授弟子而作微辭以辟其害亦是謹慎之甚故此曰慎之至也

三月晉人執宋仲幾于京師傳仲幾之罪何註据言于

京師成伯討辭知有罪或作機仲幾之罪何解伯討言于京師是伯討不莖城也註若今以草衣城

是也禮諸侯為天子治城各有分丈尺宋仲幾不治

所主不莖素戈友一或作莖一或音初危不莖

年城成周者既是以莖苦城也公羊之義以為昭三十三

似左氏方始欲城耳禮莖若今以草衣城是也衣

讀如衣輕裘之衣禮諸至主者解云正以宋

人不治所主者晉人執而歸之于京師得為伯其言

討之文故知禮有分丈尺之法不謂更存禮文

于京師何註据城言成周執不地疏据城言成周

十二年冬仲孫何忌會晉韓不信以下城成周是也

地即下六年秋晉人執宋行人樂祈黎七年秋齊人

執衛行人北宮結之屬是也若然成十六年九月晉

人執季孫行父舍之于招丘彼傳自有解執未有言

舍之者此其言舍之何仁之也曰在招丘始矣注云

未言言仁之者若曰在招丘可悲矣閱錄之辭執伯

討也註大夫不得專執執無稱各氏見伯討列故地



夫至之義。○解云：下傳云：大夫之義不得專執也。故云：大夫不得專執。若諸侯執人，即僖四年傳云：稱侯而執者，伯討也。稱人而執者，非伯討也。若其大夫不得專執，故其執人之時，無稱名氏。見伯討例，雖無其例，其執之有理，寧得不作其文？是故地以京師。明以天子事執之，見其得伯討之義也。伯討則其稱人何？**註** 據城稱名氏，諸侯伯執不稱人也。復發此難者，弟子未解，嫌大夫稱人相執與諸侯同例。○復發下皆同難。乃**註** 據城稱名氏云云。○解云：即昭三旦反，解音蟹。十二年冬，仲孫何忌會晉韓不信以下城，成周是也。○**註** 諸侯伯執不稱人也。○解云：即僖四年傳云：稱侯而執者，伯討也。稱人而執者，非伯討也。是也。若欲指經言之，即成十五年春，晉侯執曹伯，歸之于京師，是也。貶**註** 故稱人爾不以非伯討，故曷為貶**註** 據晉侯伯執稱人以他罪。

**舉疏** 據晉一至罪舉。○解云：即僖二十八年晉人執衛侯歸之于京師，傳云：歸之于者，罪已定矣。此

晉侯也。其稱人何？貶曷為貶衛之禍，文公為之也。文公為之奈何？文公逐衛侯而立叔武，使其兄弟相疑，故乎殺母弟者，文公為之也。然則彼乃晉文之執衛侯，實得伯討之義，而稱人者，正由文公惡衛侯太深，愛叔武太甚，故致此禍，是以貶之稱人。故曰：以佗罪舉也。今北晉人執仲幾，亦得為伯討之義，而貶稱人，故欲問其稱人之狀矣。不與大夫專執也。曷為不與**註** 據伯討

**實與** **註** 言于京師是也。而文不與**註** 文不與者，貶稱

人是也。文曷為不與大夫之義不得專執也**註** 大夫

不得專相執，辟諸侯也不言歸者，諸侯當決於天子

犯之惡甚，故錄所歸大夫當決主獄爾犯之罪從外

小惡不復別也無例不在常書又月者善為天子執

之列反別彼疏文不復言大夫之義不得專執則何氏省

實與之何上無天子下無方伯天下大夫有為無道

者力能執之則執之可也異僖元年二年救邢城楚

丘之傳者正以諸侯相執伯者之常事大夫相執例

之所略詳尊畧卑之義也注不言至別也解云

正以僖二十八年冬晉人執衛侯歸之于京師成十

五年春晉侯執曹伯歸之于京師襄十六年春晉人

執莒子邾婁子以歸者是諸侯相執錄其所歸之文

所以然者正以諸侯尊貴當決於天子若其犯之其

惡深大故須錄其歸之所在即執衛侯曹伯歸于京

師是其得正執莒子邾婁子以歸其國者矣所明矣

彼注云錄以歸者甚惡晉也有罪無罪皆當歸京師

不得自治之是也若然案襄十九年春晉人執邾婁

子亦是諸侯相執而不錄其所歸者正以會上執之

即會上釋之實無所歸寧得錄之也若執大夫當決

於主微之人耳若其犯之但為小惡故從外小惡例

不復分別之也若然所見之世錄外小惡而言從外

小惡不復別之者正謂時時錄之以見太平之世諸

夏小惡在治之限文不盡錄故得然解注無例至

執之解云欲道春秋上下更無大夫相執之義即

是無其比例不在常書之限今而書之又書其月詳

錄之與諸侯相執同例者善為天子執故也知諸侯

相執例書月者正以襄十六年三月晉人執莒子邾

婁子十九年三月晉人執邾婁子之屬皆書月故也

舊云此事所以無歸于以歸之例正由大夫相執不

在當書故也既不在當書而書月

以執之者善為天子執之故也

夏六月癸亥公之喪至自乾侯注至自乾侯者非公事

齊不專中去之晉竟不見容死于乾侯

戊辰公即位傳癸亥公之喪至自乾侯則為以戊辰

之日然後即位註据癸亥得入巳可知正棺於兩楹

之間然後即位註正棺者象既小斂夷於堂昭公死

於外不得以君臣禮治其喪故示盡始死之禮禮始

死于北墉下浴於中雷飯含於牖下小斂於戶內夷

於兩楹之間大斂於阼階殯於西階之上祖于庭葬

於墓奪孝子之恩動以遠也禮天子五日小斂七日

大斂諸侯三日小斂五日大斂卿大夫二日小斂三

日大斂夷而經殯而成服故戊辰然後即位凡喪三

日授子杖五日授大夫杖七日授士杖童子婦人不

杖不能病故也○小斂力驗反下皆同北墉音容本

又作才反阼才註正棺至故也○解云喪大記云小斂主

故反註人即位于戶內主婦東面乃斂卒斂主人

馮之踊主婦亦如之徹帷男女奉尸夷于堂○鄭

注夷之言尸也主人主婦以下從而奉之孝敬之心

降拜拜賓也是也云故示盡始死之禮者示字亦有

作不字者誤也云禮始死于北墉下者即喪大記疾

病寢東首於北墉下是也云浴於中雷云者即坊

記云子云賓禮每進以讓喪禮每加以遠浴於中雷

飯於牖下小斂於戶內大斂於阼殯於客位祖於庭

葬於墓所以示遠也是也而言夷於兩楹之間者即

公羊疏下五

蒸儀

也爵也三日授子杖五日授大夫杖七日授士杖或曰擔主或曰輔病婦人童子不杖不能病也是也鄭注喪大記云三日者死之後三日也為君杖不同日人君禮大可以見親疎也引之者欲道喪入五日嗣子大夫授杖已訖可以即位正其臣矣

**子沈子曰定君乎國** 定昭公

之喪禮於國然後即位即位不日此何以日 據即

位皆不日錄乎內也 內事詳錄善得五日變禮或

說危不得以踰年正月即位故日主書者重五始也

**疏** 詳錄至始也○解云書日所以得變禮者癸亥之日公喪乃至戊辰之日然後君即位象五日殯訖即位之禮故錄日以明之言其變而合禮矣

秋七月癸巳葬我君昭公

九月大雩 定公得立尤喜而不恤民之應

立煬宮 煬宮者何 據十二公無煬公 煬餘 煬

者何○解云正以春秋之內更無煬公之宮也 煬公之稱而並其宮故執不知問煬公之宮也 春

秋前煬公也立者何立者不宜立也立煬宮非禮也

不日嫌得禮故復問立也不日者所見之世諱深

使若比武宮惡愈故不日 立者何○解云欲言是禮不應言立欲言非禮

復不書日故執不知問○立者何至立也○解云隱

四年冬衛人立晉之下傳云立者何立者不宜立也

成六年春二月辛巳立武宮之下傳云立者何立者

不宜立也然則春秋之內三發此文者公子晉之下

發之是春秋之首成六年立武宮之下發之嫌立宮

日故同之昭二十二年秋尹氏立王子朝不復發之者從立晉之傳可知○不日至立也○解云春秋之例失禮於宗廟例書日故此不日嫌得禮也注言此者正以成六年已有此傳今復發之故解云耳○不日至不日○解云例既書日而不日者正以當所見之世故也若然案莊二十三年秋丹栢宮楹何氏云失禮宗廟例時與向說違者蓋失禮於鬼神例日故隱五年初獻六羽之下何氏云失禮鬼神例日是也若失禮脩營於宗廟則例書時即莊二十三年秋丹栢宮楹何氏云失禮宗廟例時是也莊二十四年春王三月刻栢宮始造宗廟者例書日即成六年春王是也若其失禮始造宗廟者例書日即成六年春王猶變例以書月况於始造宗廟為費實深寧不日乎例既宜日而不日正以當所見之世為內諱深使若惡愈於武宮故也

冬十月霽霜殺菽何以書記異也○菽大豆時猶殺

菽不殺他物故為異

○賈于敏反

○疏

時殺至為異○解

物者正以此經特舉殺菽傳云記異故也若更殺他物則經直云霽霜不舉穀名傳云記災也即栢元年秋大水傳云何以書記災也彼注云災傷二穀以上是也此則但傷一穀既不成災故謂之異此災

菽也曷為以異書

○疏

据無麥苗以災書

○疏

据無至

云即莊七年秋大水無麥苗傳云何以書記災也是也然則大水殺麥苗傳云記災今此霽霜殺菽傳云記異故据而難之若然向解若更殺他物則經直言霽霜不舉穀名何故莊七年經云秋大水無麥苗者彼傳云何災不書待無麥然後書無苗彼注云明君子不以一過責人水旱螟蟲皆以傷二穀乃書而不書穀名至麥苗獨書者民食最重是也然則一災異不書今此書者示以早當誅季氏故不得不錄也異大乎災也○異者所以為人戒也重異不重災君子

所以貴教化而賤刑罰也周十月夏八月微霜用事  
未可殺菽菽者少類為稼強季氏象也是時定公喜  
於得位而不念夫黜逐之恥反為淫祀立煬宮故天  
示以當早誅季氏疏異大乎災也○解云雖曰但傷  
者正以異重于災故也何者隱三年而作注云異者  
非常而可怪先事而至者隱五年作注云災者有害  
於人物隨事而至者然則正由先事而至可以為戒  
若其變改竟不害人物若似君父教戒臣子之義故  
但謂之異而貴之矣災者隨事而至害於人物雖言  
變改亦無所及若似刑罰一施不可追更之義故謂  
之災而不重之故注云重異不重災君子所以貴教  
化而賤刑罰也然則直是美大此異故言異大於災  
不論害物與否五行傳云害物為災不害物為異亦  
通於此矣○注菽者至象也○解云菽季不同而得

為其象者正以菽為第三之稱故為少類季氏於叔  
孟為弟亦是少之義故得為其象菽雖第三為稼最  
強季氏雖幼彊於叔孟故曰菽者少類為稼強季氏  
之象也○注是時至煬宮○解云何氏以為定公者  
昭公之子與賈復異既為昭公之子而喜於得位者  
正以父見放逐荒於乾候離人秉政有年歲矣為道  
亦何可知忽然而立寧不喜乎是以忘其耻辱欲求  
福於淫祀天怪其所為故示之戒也舊云定公為昭  
公弟立非其次是以喜之而謂昭公為父者臣子一  
例故也云故天示以早當誅季氏也者天戒若曰等  
欲勞心作淫祀之時不如作意早誅季氏所以然者  
雖作淫祀終竟無福早誅季氏可以復離去患故也

二年春王正月

夏五月壬辰雉門及兩觀災傳其言雉門及兩觀災何

注据相宮僖宮災不言及不聞及者方於下及聞

其文問之故先俱張本於上○兩觀工喚反  
疏相至

言及○解云卽哀三年夏五月辛卯相宮僖宮災是也  
**兩觀微也**疏雉門兩觀

皆天子之制門為其主觀為其飾故微也疏雉門

○解云知如此者正以昭二十五年傳云子家駒曰

諸侯僭天子又矣設兩觀云云者此皆天子之禮然

則兩觀既為天子之禮天惡其僭故災之則知雉門

與之同災者亦僭明矣故云雉門及兩觀皆天子之

訓也若然昭二十五年子家駒不言雉門為僭者正

以天子諸侯皆有雉門但形制殊耳若然雉門為僭

於辭為負矣寧知非是主災兩觀因及雉門而已故

子家駒不數雉門為僭而何氏必言雉門亦如天子

之制者正以下文新作雉門及兩觀之下傳云不

務公室既言不務如公室之禮則知天子明矣然

**則曷為不言雉門災及兩觀**疏据下新作雉門及兩

觀先言作者主災者兩觀也疏時災從兩觀起時災

者兩觀則曷為後言疏据欲使言兩觀災及雉門

若言宋督弑其君與夷及其大夫孔父不以微及大

**也何以書**疏不復言雉門及兩觀災何以書者上已

問雉門及兩觀災故但言何以書

○不復扶  
疏復至

以書○解云隱三年秋武氏子來求賻傳云武氏子

來求賻何以書注云不但言何以書者嫌主覆問上

所說二事不問求賻又七年夏城中丘傳云中丘者

何內之邑也城中丘何以書注云上言中丘者何指

問邑也欲因言何以書嫌但問書中丘欲復言城中

丘何以書僖二十年傳云西宮災何以書然則彼三

傳文皆舉句而問之今此不嫌不以微及大何以書

而不舉句而問之者正以上傳已云其言雉門及兩

觀災何不能復重記災也此本子家駒諫昭公所

當先去以自正者昭公不從其言卒為季氏所逐定

公繼其後宜去其所以失之者故災亦云爾立雉門

兩觀不書者僭天子不可言雖在春秋中猶不書

去起呂疏此本至云爾解云在昭二十五年

五年秋初獻六羽傳云何以書譏何譏爾譏始僭諸

公也始僭諸公防於此乎前此矣前此則曷為始乎

此僭諸公猶可言也僭天子不可言也是也若然須

### 秋楚人伐吳

冬十月新作雉門及兩觀傳其言新作之何註據俱一

門兩觀如故常疏據俱至如常解云正以所作

言新作脩大也天災之當減損如諸侯制而復脩

大僭天子之禮故言新作以見脩大也見賢

言至大也解云莊二十九年作注云繕故曰新有

見其增益新木皆是還大於諸脩舊不書此何以書

侯之義故言新作以見脩大矣疏據西至不書譏何譏

爾不務乎公室也註務勉也不務公室亦可施于父

不脩亦可施于不務始公室之禮微辭也月者父也



當卽脩之如諸侯禮疏不務至侯禮○解云卽文

譏何譏爾久不脩也何氏云簡忽久不以時脩治至

今壞敗故譏之然則此云不務公室者亦可以見魯

人簡忽五月有災十月乃作之義故云亦可施於久

不脩也云月者久也者正以莊二十九年春新延廡

脩故也舊云如天子之門大不可卽成故月以久之

三年春王正月公如晉至河乃復註月者內有疆臣之

離外不見答於晉故危之疏正以凡朝例時假有小

事亦不書月是以昭二年冬公如晉至河乃復傳云

其言至河乃復何不敢進也注云乃難辭也時聞晉

欲執之不敢往君子祭見與恥見距故諱使若至河

疆臣之離外不見答於晉故書月以危之似若襄二

十八年十一月公如楚何氏云如楚書月者危公朝

三月辛卯邾婁子穿卒

夏四月

秋葬邾婁莊公

冬仲孫何忌及邾婁子盟于枝註後相犯時者諱公使

大夫盟又未踰年君薄父子之恩故為易辭使若義

結善事疏枝二傳作疏三月辛卯云云公羊穀梁皆

正○註後相至善事○解云其後相犯者卽哀元年

冬仲孫何忌帥師伐邾婁之屬是也云故為易辭者

也如齊晉善則月安之者善惡不嫌假令同辭亦何傷

卽莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳云何以不日易也何氏云易猶交易也相親信無後患之辭是也

四年春王二月癸巳陳侯吳卒

三月公會劉子齊侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹

伯莒子邾婁子頃子胡子滕子薛伯杞伯小邾婁子

齊國夏于召陵侵楚國月而不舉重者楚以一裘之

故拘蔡昭公數年然後歸之諸侯雜然侵之會同最

盛故善錄其行義兵也拘不書者惡蔡侯吝一裘而

見拘執故匹夫之執歸不書者從執例○夏戶雅反

年所主反雜七合一反又如字惡蔡疏陳子○解云上

鳥路反年末同吝一裘力刃反疏文二月陳侯吳

卒下之六月葬陳惠公然則其父未葬宜稱子某而

言陳子僖九年宋子之下注云宋未葬不稱子某者

出會諸侯非尸柩之前故不名然則今此陳子亦然

但從宋子省文不復注之○月而至兵也○解云

春秋之義侵伐例時卽上二年秋楚人伐吳之屬是

也善其義兵則書月卽僖十八年春王正月宋公曹

伯以下伐齊注云月者與襄公之征齊善錄義兵是

也若其舉重宜云公會劉子晉侯以下侵楚不言于

召陵也似若成十六年秋公會單子尹子晉侯齊國

佐邾婁人伐鄭之屬今而書月復不舉重者善錄其

行義兵故也若然案僖四年春王正月公會齊侯以

下侵蔡何氏云月者善義兵也然則彼亦是義兵而

舉重者正以彼下經云楚屈完來盟于師盟于召陵

傳云其言盟于師盟于召陵何師在召陵也師在召

陵則曷為再言盟于召陵也彼注云孔子曰書之重

辭之復嗚呼不可不察其中必有美者焉然則正以

下有喜服楚之文為義兵可知是以不勞具錄也相

公十五年冬十有一月公會齊侯宋公以下于修伐

鄭彼注云月者善諸侯征突善錄義兵也不舉伐為  
重者用兵重於會嫌月為相伐有危舉不為義兵錄  
故復錄會注云之屬當文皆有成解不勞逆說也言  
楚以昭公朝乎楚有美裘焉囊瓦求之昭公不與為  
云蔡昭公於南郢數年然後歸之是也○昭公拘不至  
是拘昭公於南郢數年然後歸之是也○昭公拘不至  
夫之○解云僖二十一年霍之會執宋公以伐宋之  
屬皆書其執今此不書故決之所以不直言賤之而  
已而言匹夫之者以楚人執良霄之屬大夫猶書今  
反不書賤於大夫故言匹夫之○執歸至執例○  
解云即僖二十一年注云凡出奔歸書執獲歸不書  
者出奔已失國故錄還應盜國與執獲者異臣下尚  
隨君事之未失國不應盜國無為錄也是其破執而  
歸不書之義今此蔡侯之執經雖不書其實見執故  
得從其例矣云云之  
說備于僖二十一年

四月庚辰蔡公孫歸姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之

為不會召陵故也不舉滅為重書以歸殺之者書

不死位也日者定哀滅例日定公承黜君之後有疆

臣之讎故有滅則危懼之為定公戒也○公孫歸姓

姓音生又音性為不于偽反○疏為不至故也○解

下為季為下為治為蔡同○疏云正以召陵之會蔡

為謀首召陵之經不見沈子而今滅之故知義然也

○疏不舉至位也○解云正以襄六年十有二月齊

侯滅萊傳云曷為不言萊君出奔國滅君死之正也

彼注云明國當存不書殺萊君者舉滅國為重然則  
萊君死位故得舉重今沈子不死位故不得舉滅為  
重而書以歸殺之也○定哀至滅也○解云定哀之  
時文致太平若有相滅為罪已重故皆書日以詳其  
惡即此經及下六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅  
許以許男斯歸之屬是也既言定哀滅例日乃是滅  
為例矣而又言定公承黜君之後有強臣之讎故有

滅則危懼之為定公戒者欲道哀公之篇若有相滅  
例合日欲見他義者容不書之即哀公八年春王正  
月宋公入曹以曹伯陽歸實是滅曹但魯人諱同姓  
之滅而不書之是以亦不書日是也然則案哀公之  
篇更無書滅之經而知例日者正以文承定公之下  
定公猶日則哀公明矣定公承黜君之後偏有危懼  
是以有滅則書日哀公無此義故諱其滅以沒  
不救同姓之罪但知例合書其日故何氏云焉

### 五月公及諸侯盟于浩油

**注**

再言公者昭公數如晉不

見答卒為季氏所逐定公初即位得與諸侯盟故喜

錄之後楚復圍蔡不救不日者善諸侯能翕然俱有

疾楚之心會同最盛故褒與信辭

**音**羊又反二傳作臯勍數所主反楚  
**復**扶又反下而復復討同翕許及反  
**浩**油戶老反又  
**油**音由一  
**再**言至錄  
**正**錄云正

以備五年夏公及齊侯以下會王世子于首戴秋八  
月諸侯盟于首戴九年夏公會宰周公以下于葵丘  
九月戊辰諸侯盟于葵丘之屬皆不再言公今此再  
言公故於此解之言昭公數如晉不見答者即昭十  
二年夏公如晉至河乃復十三年冬公如晉至河乃  
復十五年冬公如晉至河乃復十六年夏公至自晉二十一年  
冬公如晉至河乃復二十二年公如晉至河公有疾  
乃復之屬是數如晉之文也竟不見晉人來聘之經  
故云不見答也卒為季氏所逐者即二十五年九月  
己亥公孫于齊是也寧知再言公為喜錄之者正以  
文承詳錄義兵之下而再言公故知其喜似若信四  
年夏楚屈完來盟于師盟于召陵傳云曷為再言盟  
喜服楚也之類注云孔子曰書之重辭之復鳴  
呼不可不察其中必有美者焉義亦通於此

### 杞伯戊卒于會

**注**

不日與盟同日

**恤**

二傳作戊

**音**

**不**

日與盟同日○解云考諸古本日亦有作月者若作  
日字宜云所見之世小國之卒例合書日即上言三

六月葬陳惠公

月辛卯知婁子穿卒之屬是也今不日者正以與盟同日文不可施故也何者若言五月甲子公及諸侯盟于浩油杞伯戊卒于會則嫌上會非信辭若言五月公及諸侯盟于浩油甲子杞伯戊卒于會則嫌與盟別日是以進退不得日也若作月字且云所見之世則例書日若有內行失亦但月之即昭六年春王正月杞伯益姑卒何氏云不日者行微弱故畧之入所見之世責小國詳始錄內行也諸侯內行小失不可勝書故於終畧責之見其義是也然則今杞伯亦有內小失宜合書月而不書月三以與盟同月故也

許遷于容城

秋七月公至自會稽

月者為下劉卷卒月者重錄恩卷○  
音權時則杞二年冬公至自唐之屬是也若其有危

乃合書月即下八年三月公至自侵齊之屬是也今此止會有義兵之錄上盟有信辭之美又再言公為喜文則知公於時無危明矣既無危事而有七月故知其月為下事爾若然案桓公十六年秋七月公至自伐鄭何氏云致者善桓公能疾惡同類比與諸侯行義伐鄭致例時此月者善其比與善行義故以致復加月也似月為善者正以桓是篡賊動作有危而能疾篡脫危而至故致之何氏彼注必言此者欲對桓元年垂會之注云不致之者為下去王適足以起無王未足以見無王罪之深淺故復奪臣子辭成誅文也以此言之則桓十六年注云以致復加月仍是危文但善其此行義故能脫危而至與此仍不妨矣○  
君但合書時而已而書月者正以新奉王命主會于召陵於魯有恩故重而錄之故云月者重錄恩也

劉卷卒傳 劉卷者何天子之大夫也外大夫不卒此何

公羊疏二十五

大

時元本

以卒我主之也

主魯故主之張義也卒者明主會者當有恩禮也言

劉卷者主起以大夫卒之屈於天子也不日者比尹

氏以天子喪為主重也此卷主會輕故不日

○解云欲言諸侯未有劉國欲言大夫大夫不卒故

執不知問○劉卷至義也○解云正以召陵之經

劉子為首今而書卒故知一人其若不然大夫之卒

例則不書劉卷何事獨得錄見也今而錄見明有恩

於魯傳曰我主之亦其一隅矣劉子者天子之大夫

奉天子之命致諸侯於召陵召陵之經序之于此

言主之主會明矣此傳宜云外大夫不卒此何以卒

主我也而云我主之者正以春秋王魯因魯之文故

言我主之不言主我也言張義者欲張魯君為王之

義○卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即違

例書卒案僖九年公會宰周公成以十六年十七年之

時數有公會單子尹子之文而皆不卒言雖等有恩

當論遠近蓋在主會之年卒者因心而錄之若期外者

當從恩殺畧之是以尹子單子之徒不見卒文若奔

喪主我使來會葬之屬其恩差至三年之外方始畧

之即隱三年夏四月辛卯尹氏卒傳云外大夫不卒

劉卷即上會劉子我主之者因上

主魯故主之張義也卒者明主會者當有恩禮也言

劉卷者主起以大夫卒之屈於天子也不日者比尹

氏以天子喪為主重也此卷主會輕故不日

○解云欲言諸侯未有劉國欲言大夫大夫不卒故

執不知問○劉卷至義也○解云正以召陵之經

劉子為首今而書卒故知一人其若不然大夫之卒

例則不書劉卷何事獨得錄見也今而錄見明有恩

於魯傳曰我主之亦其一隅矣劉子者天子之大夫

奉天子之命致諸侯於召陵召陵之經序之于此

言主之主會明矣此傳宜云外大夫不卒此何以卒

主我也而云我主之者正以春秋王魯因魯之文故

言我主之不言主我也言張義者欲張魯君為王之

義○卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即違

例書卒案僖九年公會宰周公成以十六年十七年之

時數有公會單子尹子之文而皆不卒言雖等有恩

當論遠近蓋在主會之年卒者因心而錄之若期外者

當從恩殺畧之是以尹子單子之徒不見卒文若奔

喪主我使來會葬之屬其恩差至三年之外方始畧

之即隱三年夏四月辛卯尹氏卒傳云外大夫不卒

不言劉子卷卒從諸侯之例而言劉卷其但字者正  
欲起大夫卒之屈於天子故也○  
解云文三年王子虎之下何氏云尹氏卒日此不日  
者在期外也然則尹氏之主諸侯由其期內故日  
之今此劉卷之主諸侯亦在期內而不日者正以尹  
氏之主諸侯乃是在召陵之會故不書日見其輕矣劉卷  
之主諸侯乃是在召陵之會故不書日見其輕矣劉卷  
不日者比尹氏以天子喪為主重也言劉卷卒所以  
重故書日劉卷但為會主其恩輕故不日矣

**葬杞悼公**

**楚人圍蔡**

囊瓦稱人者楚為無道拘蔡昭公數年而

復怒蔡歸有言伐之故貶明罪重於圍

云正以下傳云為是與師使囊瓦將而伐蔡故知此  
文楚人者是囊瓦矣言拘蔡昭公數年而復怒蔡歸

有言伐之者皆下傳文云故貶明罪重於圍者謂由  
是之故貶之稱人明其罪重異於凡圍矣其凡常之  
圍罪不至貶即哀九年楚  
子以下圍蔡之屬是也

**晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞**

○圉魚呂反左氏作  
圉虞本或作吳音虞

**葬劉文公傳外大夫不書葬此何以書錄我主也**

實以主我恩錄之故云爾舉采者禮諸侯入為天子

大夫更受采地於京師天子使大夫為治其國有功

而卒者當益封其子時劉卷以功益封故不以故國

而以采地書葬起其事因恩以廣義也稱公者明本

諸侯也

○舉采七代

疏

舉采至侯也○解云知劉  
卷本是諸侯者正以其葬稱

公羊疏三十五

公故也知天子使大夫為治其國者正以此人身在  
王朝明其本國須有治之者云有功而卒者當益封  
其子者正以父子並得之故謂之益云不以故國者  
經使無文不知其故國是何云因恩以廣義也者謂  
因有主會之恩遂舉采稱公以廣見其本是諸侯之  
義也云稱公者明本諸侯也者正以天子大夫本無  
稱公之義今言葬劉文公乃  
與葬晉文公之屬相似故也

冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏莒楚師

敗績傳吳何以稱子註據滅徐稱國伯莒左

滅徐稱國○解云即昭三十年冬十夷狄也而憂中

國註言子起憂中國言以明為蔡故也與相十四年

同疏言以至年同○解云相十四年冬宋人以齊

已從人曰行言四其憂中國奈何伍子胥父誅乎楚

挾弓而去楚註挾弓者懷格意也禮天子雕弓諸侯彤

弓大夫嬰弓士盧弓○挾弓音協又子協反雕下遼

馬瀆盧註挾弓至意也○解云格猶拒也言所以

力吳反註挾弓者謂若君使人追之時已即懷拒之

意故曰挾弓者懷格意也若以今人謂不順之處為

格化之類也或云格來也言所以挾弓者懷欲到來

復讎之意○禮天子至以干闔廬註不待禮見曰

盧弓○解云古禮無文也以干闔廬註不待禮見曰

干欲因闔廬以復讎○禮見賢遍闔廬曰士之甚

言其以賢士之甚勇之甚將為之興師而復讎于楚

伍子胥復曰諸侯不為匹夫興師註必須因事者其



義可得因公託私而以匹夫興師討諸侯則不免為

亂○將為于偽反下不為也且臣聞之事君猶事父

也虧君之義復父之讎臣不為也於是止蔡昭公朝

乎楚有美裘焉囊瓦求之昭公不與為是拘昭公於

南郢數年然後歸之於其歸焉用事乎河○時北如

晉請伐楚因祭河○囊乃即反郢以

云蓋以楚於諸夏差而近南故謂之南郢若宣十二

年傳云南郢之與鄭相去數千里何氏云南郢楚都

之類是也○時北至祭河曰天下諸侯苟有能

伐楚者寡人請為之前列楚人聞之怒○見侵後聞

蔡有此言而怒○楚人圍蔡在侵楚之後故也而伐

蔡者即下楚人圍蔡是也為是興師使囊瓦將而伐

蔡蔡請救于吳伍子胥復曰蔡非有罪也楚人為無

道君如有憂中國之心則若時可矣○猶曰若是時

可興師矣激發初欲興師意○將子胥反於是興師

而救蔡○不書與子胥俱者舉君為重子胥不見於

經得為善者以吳義文得成之也雖不舉子胥為非

懷惡而討不義君子不得不與也○而救蔡○解云

以蔡為兵故首也○子胥至成之也○解云案此

傳文有善子胥之意子胥不得見於經而得為善之

者正以吳得進而稱子是其義文以是之故得成子胥之善故曰以吳義文得成之也○○雖不至與也  
○解云吳子若直救蔡討楚而敗之也是其憂中國尊事周室之義但親用子胥之謀兼有為復讎之意是以傳家取而說之遂舉子胥之辭以見之雖舉子胥之辭但非懷惡而討不義是以君子與之昭十一年楚子誘蔡侯之下傳云懷惡而討曰事君猶事父不義君子不予也故注者取而況之

**也此其為可以復讎奈何曰父不受誅**○不受誅罪不當誅也**子復讎可也**○孝經曰資於事父以事君而敬同本取事父之敬以事君而父以無罪為君所殺諸侯之君與王者異於義得去君臣已絕故可也

孝經云資於事父以事母莊公不得報讎文姜者母

所生雖輕於父重於君也易曰天地之大德曰生故

得絕不得殺○本取事父以事君○解云何氏之

之行也注四制云資猶操也然則言人之行者謂人

操行也云云之說具於孝經疏○莊公至君也○

解云卽莊元年注云言遜者明但當推逐去之亦不

可誅誅不加上之義是也○易曰至曰生○解云

下繫辭**父受誅子復讎推刃之道也**○子復囚非當

文也**復討其子一往一來曰推刃**○當丁浪反**復讎不除害**○

取讎身而已不得兼讎子復將恐害已而殺之時子

胥因吳之衆墮平王之墓燒其宗廟而已昭王雖可

得殺不除云○墮許規反○疏○時子胥至而已○解

去起呂反云春秋說文也彼文又

云鞭平王之尸血流至踝此注不言之者省文也案昭二十六年秋九月楚子居卒至今十餘年矣而言血流至踝者非常之事寧可常理言之或者蓋以子胥有至孝之至精誠感天使血流所以快孝子之心也

**朋友相衛** 同門曰朋同志曰友相衛不使為讎

所勝時子胥因仕於吳為大夫君臣言朋友者闔廬本以朋友之道為子胥復讎孔子曰益者三友損者

三友友直友諒友多聞益矣友便辟友善柔友便佞

損矣○碎婢亦反辯佞 同門至損矣○解云出

如字本亦作便佞 蒼頡篇漢主謂司馬遷云

李陵非汝同門之朋同志之友乎義亦通於此而書

傳散宜生等受學於太公為師而言朋者蓋大公知其

非庸人為朋友然則大公為師而友朋之道待之也既除師

詩云禮連朋友之亦何傷云君臣言朋友者云云即

同志好者義亦通於此云孔子曰益者三友云云論

語文引之者道闔廬子胥相與益友蓋以闔廬為諒

何者謂一許為之與師終不變悔是也蓋以子胥為

直與多聞何者不敢虧君之義復父之讎是其直也

子胥賢者博古今之事是其多聞矣便辟謂巧為譬

喻善柔謂口柔面柔體之屬辯佞辯為媚矣案今世

間有一論語音便辟為便僻者 **而不相詢** 詢出表

辭猶先也不當先相擊刺所以伸孝子之恩○詢音

巡又玄編反先○田 詢出至先也○解云依大司馬

也刺七亦反○田 獵習戰之時云為表百步則一

為三表又五十步為一表然則表者謂其戰時旅進

旅退之限約迫者謂不顧步伍勉力先往之意故曰

出表辭若然所以伐吳之經不使子胥為兵首者蓋

古之道也

楚囊瓦出奔鄭

庚辰吳入楚傳吳何以不稱子註据狄人盟于邢有進

行稱人孟行下疏楚囊瓦出奔鄭。解云左氏以為

云知見伐由已故懼而奔蓋何氏與之同而戰時

稱人者行不進矣○据狄至稱人○解云即僖二

十年秋齊人狄人盟于邢何氏云反夷狄也其反夷

狄奈何君舍于君室○大夫舍于大夫室○妻妻楚王之

母也註舍其室因其婦知人為妻日者惡其無義疏則月即定五年夏於地也入吳僖三十三年春王正月

秦人入滑之驀是今而書日故須解之

五年春王正月辛亥朔日有食之註是後臣恣日甚魯

失國寶宋大夫叛疏是後是夫叛○解云蓋謂下

衛之文是也云魯失國寶即下八年冬盜竊寶玉大

也云宋五大夫叛即下十一年春宋公之弟辰及仲

佗石驅公子地自陳入于蕭以叛秋宋樂世心自曹

入于蕭何氏云不言叛者從叛臣叛可知是也

夏歸粟于蔡傳孰歸之諸侯歸之曷為不言諸侯歸之

註据齊人來歸衛寶疏据齊至衛寶○離至不可

得而序故言我也註時為蔡新被强楚之兵故歸之

粟與戍陳同義。為于。時為至之粟。解云。即

年彼注云言妨其耕稼是也。與戍陳義。解云。即

諸侯戍之離至不可得而序彼注云離至離別前後

至也陳坐欲與中國被強楚之害中國宜雜然同心

救之乃解急前後至不序以刺中國之無信故言我

也注云言我者以魯至時書與魯微者同文微者同

文者使若城楚丘辟魯獨戍之今歸粟于蔡之義亦

然故云與戍陳同義矣然則彼已有傳而復發之者

正以歸戍之文異故同之

於越入吳。於越者何。越者何。越為國名經典通稱忽加於

於越者何。解云。正以越為國名經典通稱忽加於

字故執不知問。越者何。解云。問昭三十二年夏

吳伐越之屬矣。正以此文加於字是以單言越者翻

然可怪故執不知問。不言至兩國。解云。隱元年

傳云。曷為或言會或言及之屬皆言或今此何故不

云曷為或言於越或言越者弟子之意本疑於越與

越為兩國是以分別而問之。舊云。正以僖四年傳云

執者曷為或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也。稱人

而執者非伯討也。然則彼言或者乃是兩事之辭。今

此若云曷為或言越或言於越則嫌為兩國是以別

之於越者未能以其名通也。越者能以其名通也。

越人自名於越君子名之曰越治國有狀能與中國

通者以中國之辭言之曰越治國無狀不能與中國

通者以其俗辭言之因其俗可以見善惡故云爾赤

狄以赤進者狄於北方摠名赤者其別與越異也。吳

新憂中國士卒罷敝而入之疾罪重故謂之於越見。

賢備季子忽反罷弊音皮弊亦作敵音同**疏**治國有狀云云治國無狀也  
模狀猶規矩若有規矩是得先王之術故謂之進若  
無規矩是失治國之法當獲咎禍故謂之退是以此  
注云治國有狀云云治國無狀云云凶儀云無狀招  
禍義亦通於此亦有一本狀皆作禮字但非古本是  
以不能得從之○**注**赤狄至異也○解云正以宣十  
一年秋晉侯會狄于攢函之文直單言狄不言赤矣  
宣十五年夏晉師滅赤狄潞氏傳云潞子之為善也  
離于夷狄是其加赤為進之事也但狄者北方之摠  
名乃是翻賤之號赤者是其別稱故得加之為進矣  
今越者乃是其國名若似齊晉魯衛之屬諸夏之人  
有禮儀者其國名之上不見加於處唯有越為此文  
尋檢其事此時入吳實合罪賤故注之○**注**疾罪至  
於越○解云夷狄之稱止有七等之名州不若國最  
其賤者今乃加於見其入吳之族故以罪重言之

六月丙申季孫隱如卒

**注**仲遂以貶起弒是不貶著其

逐君者舉君出為重故從季辛起之猶衛孫甯音試  
**注**仲遂者何公子遂也何以不稱公子遂曷為貶為  
弒子赤貶是其以貶起弒也案公子翬仲遂之類而  
不据之者以其無卒文故也今此欲道隱如之卒經  
無賤文故据卒時有賤文者言之也欲舉君出為重  
者即文故据卒時有賤文者言之也齊是也言舉其  
君出為重即隱如之罪已重是以於卒不復貶也言  
故從季辛起之者即昭二十五年秋七月上辛大雩  
季辛又雩者彼注云不言下辛言季辛者起季氏不  
執下而逐君是也言季辛已起其逐君之義是以於  
卒不勞更貶也言猶衛孫甯者即襄十四年夏四月  
已未衛侯衎出奔齊注云不書孫甯逐君者舉君逐  
為重是也

秋七月壬子叔孫不敢卒

是也

冬晉士鞅帥師圍鮮虞

春秋公羊註疏定公卷第二十二

春秋公羊註疏定公卷第二十六

起六年  
盡十五年

漢 何休 學 疏

六年春王正月癸亥鄭游遨師師滅許以許男斯歸

二月公侵鄭註月者內有疆臣之讎不能討而外結怨

故危之公至自侵鄭

夏季孫斯仲孫何忌如晉

秋晉人執宋行人樂祈犁

冬城中城

製 複 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所