

卷一

書名 春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)
 撰者 晉 范甯 集解, 唐 陸德明 音義, 唐 楊士勛
 疏
 卷一
 內容分類 經-春秋-春秋穀梁-唐
 索書號 貴重-1
 編號 A 329500

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 329500

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1

漢籍善本全文影像資料庫文本春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

疏

春秋至第一○釋曰春秋者此書之大名傳之解經

條即釋故冠大各於上也名曰春秋者以史官
 年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故
 春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不
 者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰
 之中故知非也玉藻云動則左史書之言則右
 書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也
 春秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立
 春秋所脩謂之經經者常也聖人大典可常
 用故謂之經穀梁所脩謂之傳傳魯世家隱公名
 直取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

春秋穀梁傳隱公卷第一

春秋穀梁傳集解序終

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

疏者春秋至第一○釋曰春秋

隨條即釋故冠大名於上也名曰春秋者以史官
編年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故
舉春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不
然者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰
陽之中故知非也玉藻云動則左史書之言則右
史書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也
則春秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立
之耳仲尼所脩謂之經經者常也聖人大典可常
遵用故謂之經穀梁所脩謂之傳傳魯世家隱公名
稱直取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

製 複 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

息姑惠公之子周公八世孫以平王四十九年即位隱者謚也周書謚法曰隱拂不成曰隱魯雖侯爵據臣子言之故謂之公說文第訓次謂次第之中當其一故謂之第一

元年春王正月 隱公之始年周王之正月也杜預曰

凡人君即位欲其體元以居正故不言一年一月也

○正音征又如疏註隱公至月也○釋曰何休註公字後皆放此為元者氣之始春者四時之始王者受命之始正月者政教之始公即位者一國之始五者同日並見相須而成又云惟王者然後改元立號春秋託新王受命於魯故因以錄即位公羊又云王者孰謂謂文王也故范云隱公之始年周王之正月以異之不然公者不嫌非隱何煩此註明知為排公羊說也所書之公即魯隱所用之歷即周正安在黜周王魯也又所改正朔雖是文王頒於諸侯非復文王之歷受今王

之歷言文王之正非也又何休言諸侯不得改元則元者王之元年非公之元年公之即位不在王之元信元安得同日並見共成一體也言既不經故范所引杜預之言以解之元者氣之本善之長人君當執大本長庶物欲其與元同體故年稱元也正者直方之閒語直其行方其義入君當秉直心仗大義欲其常居正道故月稱正也以其君之始年歲之始月故特立此名以示義其餘傳雖無事必舉正月謹始也皆即從其數不復改也直據正月無即位之事非是通謹君即位之始疏直據正月無即位之事非是通一特無事也云謹始也公何以不言即位註據文公者謹人君即位之始也公繼正即位正也相繼故即位非正故不言即位疏公繼正即位正也相繼故即位非正故不據成公志也註成隱讓相之志焉成之言君之不取

為公也

註

言隱意不取為魯君也公君也上言君下言公互辭。焉於君之不取為公何也將以讓相也。

讓相正乎曰不正

註

隱長相幼

○長下文反

疏 長相

幼。釋曰傳云讓相不正註何以知隱長相幼不是。隱嫡相庶者若隱嫡相庶先君焉得欲立之隱焉得探先君邪心而讓之傳言天倫則貴賤春秋成人之相似可知又云受之天子隱非嫡明矣。

美不成人之惡隱不正而成之何也將以惡相也

不明讓者之善則取者之惡不顯

○之惡為各反下註之惡同惡相為

路反下其

疏

春秋至相也。釋曰此云春秋成人之

者讓者人之善事而傳稱小道危疑之理恐人不信故廣稱春秋之理以明之下既以隱為善又惡其不

正亦恐人不信故言春秋貴義而不貴惠也。註不明至不顯。釋曰謂不言公之即位是明讓者之善讓者之善既明則取者之惡自然顯也。其惡相何也隱將讓而相弑之

則相惡矣相弑而隱讓則隱善矣善則其不正焉何

也

註

據善無不正

○弑申志反又作殺如字後皆同

春秋貴義而不

貴惠

註

惠謂私惠信道而不信邪

註 信申字古今所

共用

○信音申邪似嗟反下及註皆同

孝子揚父之美不揚父之惡

先君之欲與相非正也邪也雖然既勝其邪心以與

隱矣

註

終歸之於隱是以正道制邪心已探先君之

邪志而遂以與相則是成父之惡也兄弟天倫也

兄先弟後天之倫次南反為子受之父為諸侯受

之君隱為世子親受命於惠公為魯君已受之於

天王矣已廢天倫而忘君父以行小惠曰小道也釋曰

弟先於兄是廢天倫私以國讓是忘君父伯夷叔齊及太伯等讓國史傳所善今隱讓國而云

伯夷叔齊及太伯等讓國史傳所善今隱讓國而云小道者伯夷為世子其父尚存兄弟交讓而歸周父

沒之後國人立其中子可謂求仁而得仁故以為善今隱公上奉天王之命下承其父之託百姓已歸四

鄰所與苟探先君之邪心而陷父於不義開篡弑之原啓賊臣之路卒使公子翬乘機而動自害其身故

謂之小道至於大伯則越禮之若隱者可謂輕千乘高以興周室不可以常人難之

之國踏道則未也未履居正之道

踏道上徒報反後行之名也下如字

三月公及邾儀父盟于昧邾附庸之國昧魯地音誅

國名儀父凡人名字皆音甫後放此更不重音昧音蔑地名左氏作蔑註下皆同及者何

內為志焉爾內謂魯也儀字也父猶傳也男子之美

稱也傳師傳附庸之君未王命例稱名善其結信

於魯故以字配之美稱尺證反其不言邾子何也據莊

十六年邾子卒稱邾子邾之上古微未爵命於周也

邾自此以上是附庸國不日其盟渝也上時掌反

日者所以謹信盟變故不日七年公伐邾是也日不

實反不日謂不書日也穀梁皆以日
 月為例他皆放此渝羊朱反變也
 及傳云內為志焉爾二年公會我于
 為主焉則下六年公會齊侯盟于艾
 及戎盟于唐亦是內為志外內之意
 之情也案齊侯祿父則以父為名此
 秋之例諸侯卒例名經云齊侯祿父
 稱也經善其結信貴而字之傳又云
 經傳相違者以附庸之君能結信於
 之但結盟之後信義不固魯更伐邾
 所謂善惡兩舉春秋之義也知非例
 秋八月庚辰公及戎盟于唐六年夏
 齊侯盟于艾彼皆書日故知非例不
 知為渝盟略之也左氏惟大夫卒及
 例自餘皆否此傳凡是書經皆有日
 月相承其事可悉史官記事必當具
 據而或詳或略故知無日者仲尼略
 之見褒貶耳

夏五月鄭伯克段于鄆

段有徒眾攻之為害必深故

附庸至配之。釋曰案莊五年秋鄭
 名故知此善其結信於魯故以字配
 而善此盟者朝事大國附庸常禮
 齊盟結信所以安社稷故貴之也
昧地名也

謹而月之鄆鄭地。偃地名。案下四年九月衛人殺

祝吁于濮傳曰其月謹之也。范云討賊例時也衛人

不能即討祝吁致令出入自恣故謹其時月所在以

著臣子之緩慢也此云為害必深故謹而月之被祝

吁以二月弒君衛人以九月始討傳云其月謹之也

明知謹臣子之緩慢此無歷時之事傳云段之有徒
 眾也故知為害必深故謹而月爾莊九年齊人殺無
 知不書月者無知雖復歷年時月尚淺又無重害故
 直書時也宣十一年楚人殺陳夏徵舒書月者為陳
 不能討而外藉楚
傳克者何能也何能也能殺也何
 力故禍害深也

以不言殺見段之有徒衆也

言

鄭伯能殺則邦人

不能殺矣知段衆力彊盛唯國君能殺之

見賢

編反

釋曰國君之討必藉衆力若使鄭伯獨行理不能殺而云唯國君能殺之者段藉母弟

之權乘先君之寵得衆人之情遂行弑君之計百姓畏憚莫不歛手而鄭伯既爲人君有威怒之重自爲

戎首設賞罰之柄故軍師用命戰士爭先

也何以知其爲弟也殺世子母弟目君以其目君知

其爲弟也

釋

母弟同母弟也目君謂稱鄭伯

疏

段鄭

也○釋曰殺世子母弟皆目君傳何以知非世子者左氏公羊亦以段爲鄭伯之弟故此傳亦同之舊解

以爲世子申生傳曰目晉侯斥殺惡晉侯也宋公殺世子傳無明解同例可知故范云陞之罪不予明矣

然則書殺世子例目君稱世子其罪誅者即不書也傳爲證後進易晁宣十七年公弟叔肝卒傳曰賢之

也彼爲賢稱弟則不賢去弟乃是其常而下傳云弗謂弟貶之也者天王殺其弟佖夫彼佖夫無罪而稱

弟今段不稱公子又不稱弟故云貶之又且相殺之例與尋常異故知

段弟也而弗謂弟公子也而弗謂去弟者貶之也

公子貶之也段失子弟之道矣賤段而甚鄭伯也

賤段謂不稱公子公弟甚鄭伯謂目君也何甚乎鄭

伯甚鄭伯之處心積慮成於殺也

雍曰段恃寵驕

恣彊足當國鄭伯不能防閑以禮教訓以道縱成其

罪終致大辟處心積思志欲殺弟

大辟 殛亦

于郈

遠也猶曰取之其母之懷中而殺之云爾甚之也

段奔走乃至於鄢去已遠矣鄭伯猶追殺之何以異

於探其母懷中赤子而殺之乎君殺大夫例不地甚

鄭伯之殺弟故謹其地

十四年晉殺其父子意厥例不地故知此書地是謹

稱地謹之也明此然則為鄭伯者宜奈何緩追逸賊

親親之道也君親無將將而必誅焉此蓋臣子之

道所犯在已故可以申兄弟之恩

三年公羊傳文

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵

仲字子宋姓也婦人以姓配字明不忘本示不適同

姓也妾子為君賵當稱謚成風是也仲子乃孝公時

卒故不稱謚賵例時書月以謹其晚

之母也與左氏傳同

賵芳鳳反及下同

不言及仲子仲子微也左氏亦以仲子為相之母今

穀梁以為孝公之妾惠公之母者以文九年秦人來

歸僖公成風之遜彼若兼歸二遜則先書成風既經

不先書成風明母以子氏直歸成風後服而已成風

既僖公成風之母此文正與彼同故知仲子是惠公之

母也鄭釋廢疾亦云若仲子是相之母相未為君則

是惠公之妾天王何以賵之則惠公之母亦為仲子

也鄭云亦為仲子者以左氏公羊皆言仲子相公母

故也然則魯女得並稱伯姬叔姬宋女何為不得並
 稱仲子也又仲子不稱夫人者文九年秦人來歸僖
 公成風之遂傳稱秦人弗夫人也即外之弗夫人而
 見正焉則此不稱夫人理亦當然也文五年春王正
 月王使榮叔歸含且賵傳曰其不言來不周事之用
 也仲子乃孝公時卒而云來者秦人能遠慕中華君
 子怨而不責其晚故言來又書時今平王能崇禮諸
 侯因惠公之喪而來歸賵故亦怨而不責言來也秦
 近西戎能慕中國故時而不月京師路近故謹而月
 之范以不責秦而不書月故知書月者是謹識之文
 文五年傳云不周事之用也而經書月則周事
 之用合書時故註云賵例時書月以謹其晚也

以子氏註妾不得體君故以子為氏平王新有幽王

之亂遷于成周欲崇禮諸侯仲子早卒無由追賵故
 因惠公之喪而來賵之仲子者何惠公之母孝公之

妾也禮賵人之母則可賵人之妾則不可君子以其

可辭受之其志不及事也註常事不書賵者何也乘

馬曰賵衣衾曰祿貝玉曰含錢財曰賵註四馬曰乘

含口實○乘繩證反機音遂含註賵者至曰賵○釋

馬此用乘馬者禮大夫以上皆乘四馬故賵用乘馬

馬數雖同其馬大小則異故何休云天子馬曰龍高

七尺以上諸侯曰馬高六尺以上卿大夫士曰駒高

五尺以上是也士喪禮賵并有玄纁束公羊傳亦云

賵者以馬以乘馬束帛何休云束帛謂玄纁二玄

三法天纁二法地是也謂之賵者何休云賵猶覆也

當覆被亡者之身休又云賵猶助也皆助生送死之
 禮祿猶遺也遺是助死之禮知生者賵賵知死者賵
 禮耳或當祿者衣服之名故送死之衣亦名祿也衣
 多少之數喪大記小斂之衣皆十九稱大斂之衣君

百稱大夫五十稱士三十稱天子蓋百三十稱斂衣
稱數不同則所歸襚服亦當有異但所歸者未必具
其稱先儒無說不敢斷其多少也含者實口之名周
禮王府大喪共合玉則天子用玉禮雜記論諸侯弔
含之事云將命者執璧委於殯東是諸侯用璧士喪
禮含用米貝是士用米貝莊子云徐徐別其頰無傷
口中珠或大夫用珠也其多少之數士喪禮用貝三
則天子以下同用三明矣何者實口當無多少之異
故也舊說云大夫當五諸侯當七天子當九非也檀
弓含用米貝以喪大記約之則天子米當用黍諸侯
用梁大夫士用稷也案雜記之文諸侯含必當用璧
文五年註云諸侯含用玉又此傳直云貝玉曰含者
璧亦是王之別故同禮子男執璧亦同謂之玉故傳
舉貝玉摠之也或以為禮緯天子用珠諸侯用玉大
夫用璧士用貝又此傳貝玉曰含故范氏不取禮記
之文而云諸侯含用玉也若從前解禮緯之文符為
先代法則
於理通耳

九月及宋人盟于宿傳及者何內卑者也宋人外卑者
也卑者之盟不日

夫盟信之與不例不日

下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則

公卿之盟書日可知故文一年三月乙巳及晉處父

盟莊二十二年秋七月丙申及齊高傒盟彼雖不言

公以公實在故亦書日又二年秋八月庚辰公及戎

盟于唐襄三年六月公會云云已未同盟於雞澤是

稱公而書日襄二十七年秋七月辛巳豹及諸侯之
大夫盟於宋是卿盟亦日此不書日是卑者例不書
日八年傳云外盟不日詳內而略外也其間有內之
公卿不日外盟亦日皆當條別有義耳定十一年
註云平不日亦有惡矣則平亦有日月之例也
宿

邑名也

冬十有二月祭伯來傳來者來朝也其弗謂朝何也寰

內諸侯非有天子之命不得出會諸侯不正其外交

故弗與朝也註天子畿內大夫有采地謂之寰內諸

侯○祭側界反朝直音反寰音縣古縣字一音聘弓

鑕矢不出竟場束脩之肉不行竟中有至尊者不貳

之也註聘遺所以結二國之好將彼我之意臣當稟

命於君無私朝聘之道○鑕音候又音候竟音境本

呼報反稟疏來者至之也○釋曰天子畿內大夫奉

彼錦反疏王命當言聘此不奉王命據無君言之

故傳云不與朝也寰內者王都在中諸侯四面遠之

故曰寰內也祭伯者范雖不註傳云諸侯則伯為

也聘弓鑕矢者稟信云聘問也古者以弓矢相聘

故左傳云楚子問卻至以弓爾雅釋器云金鑕翦羽

謂之鑕郭璞云今之鐔箭是也束脩之肉者脩脯也

謂束脯之肉也臣無竟外之交故弓矢不出竟場在

禮家施不及國故束脩之肉不行竟中謂之竟場者

竟是一疆界之名至此易主故謂之疆場不貳之者言

臣當一一稟君命無自專之道也范註莒慶之下引

禮束脩之問不出竟董仲舒曰大夫無束脩之饋言

公子益師卒傳大夫日卒正也註君之卿佐是謂股肱

股肱或虧何痛如之故錄其卒日以紀恩不日卒惡

也註罪故略之疏大夫至惡也○釋曰五年冬十有

月壬申公子季友卒皆書日今不書日故云惡之益

師之惡經傳無文蓋春秋之前有其事也稟信云益

師不能防微杜漸使桓弒隱若益師能以正道輔隱則君無推國之意桓無篡弒之情所言亦無案據也何休云公羊以為日與不日為遠近異辭若穀梁云益師惡而不日則公子牙及季孫意如何以書日乎鄭君釋之曰公子牙莊公弟不書弟則惡明也故不假去日季孫意如則定公所不惡故亦書日是鄭意亦以為惡故不日也

二年春公會戎于潛凡年首月承於時時承於年文

體相接春秋因書王以配之所以見王者上奉時承天而下統正萬國之義然春秋記事有例時者若事在特例則時而不月月繼事未則月而不書王書王必皆上承春而下屬於月文表年始事莫之先所以

致恭而不黷者他皆放此唯桓有月無王以見不奉

王法爾南蠻北狄東夷西戎皆底羗之別種潛魯地

會例時見王賢編反下同屬章王反黷徒木反放

章勇凡年至例時○釋曰春秋二百四十二年

反無王一百有八桓無王者以見不奉王法餘

公無王者為無正月不得言王凡書首時者六十有

二若以正月首時者亦得書王何者以時雖無事年

時月皆借故亦書王則莊十有一年春王正月十有

九年春王正月皆月下無事而書王是也若月承於

時時承於年年下有事書王配之者則莊三年春王

正月溺會齊師伐衛八年春王正月師次于郎是也

雖非正月但月承於時時承於年又事繫月下即亦
稱王則三年王二月乙巳日有食之莊六年春王三
月王入子突救衛是也註又云春秋記事有例時者
謂若朝會侵伐之類知者十一年春滕侯薛侯來朝

傳曰諸侯來朝時正也莊十年二月公侵宋傳曰侵時惡之故謹而月之二十三年春公至自齊傳曰往時正也故此年春公會戎于潛五年春公觀魚于棠皆不書月是也其有書月之類皆有故始書耳註又云月繼事末則月而不書王者謂年首已有事下雖有月亦不得書王若八年春宋公衛侯遇于垂下文三月鄭伯使宛來歸郕是也致恭而不黷者也謂恭敬於王不敢驕慢者也會例時者四年夏公及宋公遇於清九年冬公會齊侯于防是也若然十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘十一年夏五月公會鄭伯于特來而書月者范云天告雷雨之異而不知戒懼反更數會故危之是有故始書月明無故例時也

傳會者外為主焉爾知者慮察安審危**義者**音智

行臨者能斷**仁者守**衆之所歸守必堅

固如守**有**此三者然後可以出會會戎危公也

此三者不可以會而况會戎乎無此至戎乎

謂卿為司徒主教民察民之安危也義者行謂卿為司馬司馬主斷制也仁者守謂卿為司空司空主守也人君之行二卿從一卿守然後可會中國之君相無三臣之策而出會齊侯身死於外故重起例明其不可是以此註云無此三臣不可以會而况會戎乎兼為桓公生此意也此既危公而不月者徐邈云會戎雖危有三臣之助不至于難故不月也理或然焉

夏五月莒入入向入例時惡甚則日次惡則月他皆

放此反惡烏各反並同**疏**入例至放此

亦時也故五年秋衛師入郕十年秋宋入衛人入鄭皆不月是也惡甚則日者八年庚寅我入郕傳曰日入惡入者也十年冬十月壬午齊人鄭人入郕傳曰日入惡入者也經書日傳特發云惡入也則書日是

大惡之例書日既為大惡則書月者次惡書時有小惡知書時亦惡者傳云入者內弗受也則稱入者亦是惡也內不受此已發例下入極復言之者向者信入我極者我入他恐內外不同故兩發以同之或以為書時者無惡

但事自惡耳 入者內弗受也註入無小大苟不以罪則義皆不可受向我邑也註自魯而言故曰我也

無佞帥師入極註二千五百人為師○佞音該又戶楷反左氏作駭傳

入者內弗受也極國也註諱滅同姓故變滅言入傳

例曰滅國有三術中國日卑國月夷狄時極蓋卑國

也內謂所入之國非獨魯也註獨魯也○釋曰宣十五年襄六年傳文也

苟焉以入人為志者人亦入之矣不稱氏

者滅同姓貶也註滅同姓貶也○釋曰左氏無駭八年乃賜族則為無族可稱此傳云

不稱氏者滅同姓貶也則以無佞舊有氏公羊無駭者何展無駭也何以不氏貶曷為貶疾始滅也然則此傳貶意雖與公羊異或當先號展氏也

秋八月庚辰公及我盟于唐註傳例曰及者內為志焉

爾唐魯地

九月紀履緌來逆女註不親逆則例月重錄之親迎則

例時○履緌音須左氏作裂緌下註同疏註不親至例時○釋曰莊十四年夏公如齊逆女書

逆此則書月故云不親傳逆女親者也註親者謂自

逆之也使大夫非正也以國氏者為其來交接於我

故君子進之也

註

傳例曰當國以國氏卑者以國氏

進大夫以國氏國氏雖同而義各有當公子公孫篡君代位故去其氏族國氏以表其無禮齊無知之徒是也若庶姓微臣雖為大夫不得爵命無代位之嫌既不書其氏族當知其某國之臣故國氏以別之宋萬之倫是也履緌以名繫國著其奉國重命來為君逆得接公行禮故以國氏重之成九年宋不書逆女以其逆者微今書履緌亦足知其非卑者公羊傳曰春秋貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭左氏舍族之例或

厭以尊君或貶以著罪此傳隱公去即位以明讓於

公去即位以表繼弒文同而義異者甚衆故不可以

一方求之

○為其于偽反註來為同有當丁浪友故去起呂反下同以別彼列反美惡烏路反

又如字舍族音

○

祝吁弒君取國以國氏齊公子商

捨或厭於葉反人楚公子比亦弒君取國不以國氏者商人不欲以

嫌代嫌楚公子比不是弒君之主故皆稱公子不以

國氏也此云履緌知非卑者傳云逆之道微指言不

親逆略之不稱使非謂履緌卑也註廣引公羊左氏

者以證國氏不同之意并明褒貶殊致也貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭隱七年公羊傳文也滕是小國

爵稱侯齊是大國亦止稱侯是貴賤不嫌同號文公繼嗣君而稱即位相公繼弒君亦言即位是美惡不嫌同辭或厭以尊君成十四年僑如以夫人婦姜氏至自齊宣元年遂以夫人婦姜至自齊是也或貶以

著罪若四年鞏深鞏深師會宋公云云伐鄭襄二十七年
豹及諸侯之大夫盟於宋是也陳師不可以一方求之者
言國氏雖同本意各異故不可以一方求之是以廣引文同義異以為證也

冬十月伯姬歸于紀註伯姬魯女傳禮婦人謂嫁曰歸

反曰來歸註嫁而曰歸明外屬也反曰來歸明從外

至反謂為夫家所遣註禮婦至來歸釋曰婦人謂

反曰來歸宣十六年註嫁曰歸此伯姬歸于紀是也

郊伯姬來歸是也註從人者也婦人在家制於父既

嫁制於夫夫死從長子婦人不專行必有從也伯姬

歸于紀此其如專行之辭何也曰非專行也吾伯姬

歸于紀故志之也其不言使何也註怪不言使履綸

來逆女釋長丁註專行之辭釋曰稟信云不稱使

稱逆者此直云伯姬歸故問之下云吾伯姬歸故

志之也明佗逆者不足錄故與內夫人至異也逆

之道微無足道焉爾註言君不親迎而大夫來逆故

曰微也既失其大不復稍明其細故不言使履綸也

○迎魚敬反註逆之道微釋曰成八年宋公使公

復扶又反註孫壽來納幣註云婚禮不稱主人宋

公無主婚者自命之故稱使此紀侯有母母使履綸

文不稱使正是常事而云逆之道微故去使者納幣

禮合使卿宋公身自命之故云使逆女非親不得故

云逆之道微而去使文也以逆女與納幣異故彼此

紀子伯莒子盟于密註密莒地○子伯如字長傳或曰

耳○左氏作子帛

紀子伯莒子而與之盟紀子以莒子為伯而與之

盟伯長也或曰年同爵同故紀子以伯先也年爵

雖同紀子自以為伯而先或曰至先也。釋曰上文伯莒子者謂紀子推

先莒子為伯而與之盟下文以伯先者謂紀子自以為伯而居先再言或曰者失其真故也

十有二月乙卯夫人子氏薨夫人薨例日夫人曰薨

從夫稱稱尺為桓公之母公羊以為隱公之母

穀梁知是隱公之妻者以隱推讓據其為君而亦稱

公故其妻亦稱夫人也夫既不葬故其妻亦不葬以

經文上下符合故為隱妻而左氏桓未為君其母稱

夫人是亂嫡庶也公羊以為隱母則隱見為君何以

不書葬若以讓不書葬何為書夫厚夫人薨不地

夫人無出竟之事薨有常處處昌夫人者隱之妻

也卒而不書葬夫人之義從君者也隱弑賊不討

故不書葬

鄭人伐衛傳例曰斬榭木壞宮室曰伐伐例時

又戶傳例至例時。釋曰傳例曰者五年傳文也

三年春王二月己巳日有食之杜預曰日行遲一歲

一周天月行疾一月一周天一歲凡十二交會然日

月動物雖行度有大量不能不小有盈縮故有雖交

會而不食者或有頻交而食者唯正陽之月君子忌
 之故有伐鼓用幣之事京房易傳曰日者陽之精人
 君之象驕溢專明為陰所侵則有日有食之災不救
 必有篡臣之萌其救也君懷謙虛下賢受諫任德日
 食之災為消也。○日有食之本亦作蝕音同後皆倣
 此量音亮下遐嫁反為消于偽反
 二月至食之。○釋曰此經不書朔傳云食晦日也
 則此食必當晦日但不知是何月晦也徐邈云巳
 巳為二月晦則三月不得有庚戌也明宣十年四月
 丙辰十七年六月癸卯皆是前月之晦也則此巳巳
 正月晦冠以二月者蓋交會之正必主於朔今雖未
 朔而食著之此月所以正其本亦猶成十七年十月
 壬申而繫之十一月也取前月之日而冠以後月故
 不得稱晦以其不得稱晦知非二月晦也未審范意

如何穀梁之例書日食凡有四種之別故此二月巳
 巳日有食之傳云言日不言朔食晦日也朔十七年
 冬十月朔日有食之傳云言朔不言日食既朔也彼
 是二日食矣又莊十八年三月朔不言日食既朔也
 日不言朔夜食也又桓三年七月壬辰朔日有食之
 既傳云言日言朔食正朔也是有四種之別公羊以
 為此二月巳巳不言朔者是二日食也左氏以為不
 言朔者史失之並非穀梁意耳。○杜預至消也。○
 釋曰依歷家之說日一曰一夜行天一度月一曰一
 夜行天十三度十九分度之七天有三百六十五日一
 四分度之一故日行一歲一周天計月逐及日之特
 不啻周天但舉其大率耳日月相及而為交會謂之
 一月計一年之中有十二交會則應每月常食而有
 不食之時故解之但日月動物其行也或盈或縮故
 雖交會而有不食之時或亦有頻交而食也雖交會
 而不食者謂春秋二百四十二年唯三十七日食是
 也頻交而食者則襄二十四年九月十月食二十日
 年七月八月食是也京房漢人字君明頓丘人也本

姓李推律自定為京氏為傳言日不言朔食晦日也

易作傳故曰京房易傳也傳其日有食之何也吐者外壤食者內壤傳凡所吐出

者其壤在外其所吞咽者壤入於內傳壞而文反吞

咽於傳見反傳闕然不見其壤有食之者也傳今日闕損而不

知壤之所在此必有物食之傳又賢編反有內辭也或

外辭也傳邵曰食者內壤故曰內辭吐者外壤故曰

外辭傳無外辭之文者蓋時無外壤也而曰或外辭

者因事以明義例爾猶傳云三穀不升謂之饑四穀

不升謂之康亦無其事傳有食之者內於日也

傳內於日以壤不見於外傳見賢編其不言食之者

何也知其不可知也傳知如字下知音智傳其日至

釋曰傳問經意其稱日有食之何也傳又申說之吐

者外壤謂凡所吐出其壤在外也食者內壤謂凡吞

食者壤入於內也闕然不見其壤有食之者也者謂

日既闕損不知壤之所在必有物食之有內辭也或

外辭也者謂日食有兩種之辭據書內壤故言有內

辭不書外壤故曰或外辭也有食之者內於日也者

謂日食既有二辭今直云有食之者為日之所壞在

於內也其不言食之者何也者謂經不書月食日也

知其不可知也者謂聖人慎疑作不知之辭者知

也壤字為穀梁音者皆為傷徐邈亦作傷藜信云齊

魯之間謂鑿地出土鼠作穴出土皆曰壤或當字從

壤蓋如藜信之言也傳三穀不升謂之康五穀不升

十四年傳文也彼云一穀不升謂之饑二穀不升謂

之饑三穀不升謂之饑四穀不升謂之康五穀不升

謂之大侵

三月庚戌天王崩註平王也傳高曰崩註梁山崩厚曰

崩註沙鹿崩尊曰崩天子之崩以尊也其崩之何也

以其在民上故崩之其不名何也大上故不名也

夫名者所以相別爾居人之大在民之上故無所名

○大並如字夫音符發句之端皆同別彼列反

夏四月辛卯尹氏卒註文三年王子虎卒不日此日者

錄其恩深也○尹如字周大夫註文三至深也○

王子虎即叔服也左氏作君氏註釋曰范云恩深者其恩已殺故直錄其卒而不書其日尹氏三月詔魯

入尹四月卒故痛而日之是恩深於叔服也

傳尹氏者何也天子之大夫

也外大夫不卒此何以卒之也於天子之崩為魯主

故隱而卒之註隱猶痛也周禮大行人職曰若有大

喪則詔相諸侯之禮然則尹氏時在職而詔魯人之

弔者不書官名疑其讖世卿○相息註隱猶至世

魯人之弔者叔孫得臣如京師經書名氏今不見其名蓋微者也疑其讖世卿者穀梁無傳唯據公羊故

云疑也

秋武氏子來求賻註天王使不正稱月今無君不稱使

故亦略而書時註天王至書時○釋曰初十五年二月天王使家父來求車是不正

也文九年春毛伯來求金與此武氏子並不月者皆為無君不稱使略而稱時也正而時者則凡伯南季是也祭伯來私出竟故書月以表不正祭叔來聘亦不請於王不正可知故不復月等不請王命祭伯裳夫故不言使而言聘也

傳武氏子者何也天子之大夫也天子之大夫其稱武氏子何也未畢喪孤未

爵平王之喪在殯未爵使之非正也其不言使何

也據栢十五年天王使家父來求車稱使無君也

註栢王在喪未即位故曰無君歸死者曰賵歸生者

曰賵曰歸之者正也求之者非正也

註喪事無求而有賵賵周雖不求魯不可以不歸魯雖不歸周不可

以求之求之為言得不得未可知之辭也交譏之

未可至譏之○釋曰王者有求得在不疑而云未可知者以王者求之非道容有辭說故云未可知也交譏之者交猶俱也指事而書則周魯之非俱見也

八月庚辰宋公和卒 **註**天子曰崩諸侯曰薨大夫曰卒

周之制也春秋所稱曲存魯史之義內稱公而書薨

所以自尊其君則不得不略外諸侯書卒以自異也

至於既葬雖邾許子男之君皆稱謚而言公各順臣

子之辭兩通其義鄭君曰禮雜記上曰君薨赴於他

國之君曰寡君不祿敢告於執事曲禮下曰壽考曰

卒短折曰不祿君薨赴而云不祿者臣子之於君父雖有壽考猶若短折痛傷之至也若赴稱卒是以壽終無哀惜之心非臣子之辭鄰國來赴書以卒者無老無幼皆以成人之稱亦所以相尊敬○蓋市至反後皆同短于

緩反折時設反下同**疏**天子至尊敬○釋曰曲禮有壽市又反又如字**疏**與公羊傳又也何休稱死而異名者別尊卑也葬傳諸侯日卒正也正謂承嫡不別者從恩殺略也

疏諸侯日卒正也○釋曰據正始故發傳也**疏**正謂承嫡謂承嫡○釋曰僖十七年冬十有二月乙亥齊侯小白卒被非正而書日者以莊九年齊小白入于齊國氏及入則不正之事已見故於卒不復見之而依常書日耳註外盟不日者八年傳文也

十有二月齊侯鄭伯盟于石門傳例曰外盟不日

石門齊地

癸未葬宋繆公傳日葬故也危不得葬也注天子七月

而葬諸侯五月而葬大夫三月而葬傳例曰諸侯時葬正也月葬故也日者憂危最甚不得備禮葬也他皆放此徐邈曰文元年傳曰葬曰會言有天子諸侯之使共赴會葬事故凡書葬皆據我而言葬彼所以不稱宋葬繆公而言葬宋繆公者弔會之事賈誼之命此常事無所書故但記卒記葬錄魯恩義之所及

則哀其喪而恤其終亦可知矣若存沒隔絕情禮不交則卒葬無文或有書卒不書葬蓋外雖赴卒而內不會葬無其事則闕其文史策之常也穀梁傳稱變之不葬有三弒君不葬國滅不葬失德不葬言天子脩春秋所改舊史以示義者也弒君之賊天下所當同誅而諸侯不能治臣子不能討雖葬事是供義何足算亡國之君喪事不成則不應書葬失德之主無以守位故沒葬文傳於宋襄公著失民之咎宋共公發非葬之問言伯姬賢而不谷共公不能弘家人之

禮然則為君者外之不足以全國內之不足以正家皆所謂失德而終禮宜貶者也于時諸國多失道不

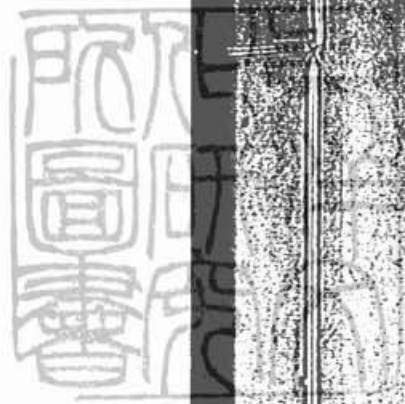
可悉去其葬故於二君示義而大體明矣○繆音穆本亦作穆

之使所吏反下同策本又作筴初革反算素○綏反數也宋共公音祭本又作恭去起呂反○至明矣○釋曰天子七月而葬云云隱元左傳文諸侯時葬正也襄七年傳文月葬故也隱五年傳文日者憂危最甚此傳云日葬故也危不得葬也是也變之不葬有三云云昭十三年傳文弒君不葬者若十一年公薨不書葬是也國滅不葬者若紀侯大去其國雖賢終不書葬是也其陳哀蔡靈書葬者閔二國不與楚滅之也失德不葬者僖二十三年宋公茲父卒成十五年宋公固卒是也外之不足以全國者謂宋襄也內之不足以正家者謂宋共也

春秋穀梁注疏隱公卷第一







不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所