

卷二

書名 春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)
 撰者 晉 范甯 集解, 唐 陸德明 音義, 唐 楊士勛 疏
 卷 卷二
 內容分類 經-春秋-春秋穀梁-唐
 索書號 貴重-1
 編號 A329500

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A329500

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1

漢籍善本全文影像資料庫文本春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年 盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

疏

春秋至第一〇釋曰春秋者此書之大名傳之解經

條即釋故冠大各於上也名曰春秋者以史官
 年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故
 春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不
 者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰
 之中故知非也玉藻云動則左史書之言則右
 書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也
 春秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立
 春秋所脩謂之經經者常也聖人大典可常
 用故謂之經穀梁所脩謂之傳傳魯世家隱公名
 直取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

所究研京東院學化文方東

No. 3038

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所





春秋穀梁疏隱公卷第二

起四年 盡十一年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

四年春王二月莒人伐杞取牟婁傳例曰取易辭也

伐國不言圍邑言圍邑皆有所見伐國及取邑例時

此月者蓋為下戊申衛君完卒日起也凡例宜時而

書月者皆緣下事當日故也日必繼於月故不得不

書月事實先故不得後錄也他皆放此把音起

易以岐反見賢徧也傳例至放此釋曰取易辭
反蓋為于偽反也十年傳文伐國不言圍邑五

年傳文伐國及取邑例時者案六年冬宋人取長葛

僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀宣九年秋取根

牟皆不月是例時也其取須句以其再取故日取鄆

取鄆皆內之叛邑為害重大故月取却取防惡乘人

之敗故日明傳曰言伐言取所惡也稱傳曰者

常例則時穀梁子不親受于師而聞之於傳者既伐其國又取

其土明伐不以罪而貪其利兩書取伐以彰其惡所

惡烏路反又如諸侯相伐取地於是始故謹而志之

字於傳直專反也春秋之始諸侯至志之也釋曰外取邑不

取地之始故志之也志今志之者為入春秋以來最是

也也春秋之始諸侯至志之也釋曰外取邑不

取地之始故志之也志今志之者為入春秋以來最是

也也春秋之始諸侯至志之也釋曰外取邑不

取地之始故志之也志今志之者為入春秋以來最是

也也春秋之始諸侯至志之也釋曰外取邑不

取地之始故志之也志今志之者為入春秋以來最是

也也春秋之始諸侯至志之也釋曰外取邑不

取地之始故志之也志今志之者為入春秋以來最是

也也春秋之始諸侯至志之也釋曰外取邑不

取地之始故志之也志今志之者為入春秋以來最是



戊申衛祝吁弑其君完君日與不日從其君正與

不正之例也祝吁衛公子祝吁香于反左氏公

大夫弑其君以國民者嫌也弑而代之也凡非正

嫡則謂之嫌

夏公及宋公遇于清遇例時清衛地遇例時清衛地釋曰八年春

宋公衛侯遇于垂此皆不月知例時也及者內為志焉爾元年與

宋人盟于宿故今復尋之復音及者至焉爾釋曰重發傳者

嫌盟遇禮異故重發以同之遇者志相得也八年傳曰不期而

會曰遇今日內為志非不期也然則遇有二義遇

義。釋曰即八年與此雖同志相得而期不期異故有二

云有二義傳祝吁之挈者徐邈以挈為舉即是提挈

之稱范云不書氏族提挈其名而
道之則挈為單挈不具足之辭

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭傳翬者何也公

子翬也其不稱公子何也傳據莊三年公子慶父帥

師伐於餘丘稱公子暉下同傳貶之也傳杜預曰外大

夫貶皆稱人內大夫貶皆去族稱名記事之體他國

可言某人而已之卿佐不得言魯人呂去起何為貶

之也與于弑公故貶也傳首預

九月衛人殺祝吁于濮傳濮陳地水名傳濮稱人以殺

殺有罪也傳有弑君之罪者則舉國之人皆欲殺之

祝吁之挈失嫌也傳不書氏族提挈其名而道之也眾

之嫌傳挈本又作傳其月謹之也傳討賊例時也衛人

挈苦結反注同傳不能即討祝吁致令出入自恣故謹其時月所在以

著臣子之緩慢也傳令力呈傳討賊至慢也傳釋

無知直時不月又此傳云其月謹之知其例合書時

但祝吁以二月弑君衛人九月始討譏其緩慢故謹

而月于濮者譏失賊也傳譏其不即討乃令至濮

冬十有二月衛人立晉傳立納入皆篡也大國篡例月

小國時傳立納至國時傳釋曰案莊九年齊小白

捷菑傳曰不正也此云立者不宜立者也是三者皆為篡也大國篡例月者即此冬十有二月衛人立晉是也小國時者昭元年秋莒去疾自齊入于莒是也齊小白入于齊齊是大國而不月者陶公伐齊同時既例不月故小白亦不月王子猛不月者王猛雖則非正事異諸侯故不書月也

傳衛人者衆辭也立者不宜立者也註嗣子有常位故不言立

晉之名惡也註惡謂不正為各反其稱人以立之何

也得衆也得衆則是賢也賢則其曰不宜立何也春

秋之義諸侯與正而不與賢也註雍曰正謂嫡長也

夫多賢不可以多君無賢不可以無君立君非以尚

賢所以明有統也建儲非以私親所以定名分名分

定則賢無亂長之階而自賢之禍塞矣君無嬖幸之

由而私愛之道滅矣直魚反分扶問反嬖必計反

春秋之義。釋曰言春秋者得衆而言

五年春公觀魚于棠傳例曰公往時正也正謂無危

事耳棠魯地觀魚如字左氏作矢魚

謂無危事此公雖以非禮觀**傳**傳曰常事曰視視

魚不至於危故亦時而不月朔之類是非常曰觀

觀魚之類是禮尊不親小事

卑不尸大功尸主魚卑者之事也**註**周禮敷人中

士下士音魚敷公觀之非正也

夏四月葬衛桓公傳月葬故也註有祝吁之難故十五

月乃葬難乃疏月葬故也釋曰重發傳者前

秋衛師入郕傳入者內弗受也郕國也將卑師眾曰師

註書其重者也將卑謂非卿郕音成將甲疏者至

受也釋曰重發傳者前起者邑今是國故重發之

九月考仲子之宮註失禮宗廟功重者月功輕者時莊二

十三年秋丹桓宮楹是也疏九月至之宮釋曰考者謂

所以書之者仲子孝公之妾惠公之母惠公雖為君其母
唯當惠公之世得祭至隱不合祭之故書以見譏也不言
立者不宜立為庶母築宮得禮之變但不合於隱之世祭之
故止譏其考不譏立也公羊左氏妾子為君其母得同夫

人之禮今穀梁知不然者喪服記云公子為其母練
冠麻衣緜緣既葬除之傳曰何以不在五服之中也
君之所不服子亦不敢服也鄭玄云公子君之庶子
是貴賤之序嫡庶全別安得庶子為君即同嫡夫人
乎故穀梁子以為傳考者何也考者成之也成之為
於子祭於孫止

夫人也註立其廟世祭之成夫人之禮禮庶子為君

為其母築宮使公子主其祭也註公當奉宗廟故不

得自主也公子者長子之弟及妾之子為于偽反

於子祭於孫止註貴賤之序仲子者惠公之母隱孫

而脩之非隱也註非責也三年父喪畢不於三年考

者又有天王崩至此服竟乃脩之

初獻六羽註羽翟羽舞者所執獻者下奉上之辭作之

於廟故言獻疏初獻六羽。釋曰凡言初者有二種

也若初稅畝是譏事之初范知羽是翟羽者以衛詩

簡弓云左手執籥右手秉翟故知羽即翟也范又云

作之於廟故言獻齊侯來獻戎捷非於廟亦言獻者

此是獻薦宗廟之事故范據廟言之其實外來者尊

魯並稱獻也若然齊人來歸衛寶不言獻者彼實非

齊獻諱其逆天子之命假齊為辭故與常文異也或

以為戎捷齊侯尊魯故特言獻衛傳初始也註遂以

寶以平等相遺故言歸理亦通也

為常穀梁子曰舞夏天子八佾諸公六佾諸侯四佾

註言穀梁子者非受於師自其意也夏大也大謂大

雉大雉翟雉佾之言列八人為列又有八列八八六

雉大雉翟雉佾之言列八人為列又有八列八八六

十四人也並執翟雉之羽而舞也天子用八象八風

諸公用六降殺以兩也不言六佾者言佾則羽在其

中明婦人無武事獨奏文樂疏舞夏戶雅反注及下

反疏獨奏文樂。釋曰禮有文舞有武舞文舞者

德故襄二十九年左傳稱吳季札觀樂見舞韶者

曰德至矣哉大矣如天之無不憐也如地之無不載

也雖甚盛德其蔑以加於此矣是其證也今仲子特

為築宮而祭之婦人既無武事不應得用干戚故云

獨奏文樂何休徐鮑之等註初獻六羽始僭樂矣註下

並同范說則是相傳為然

祀上謂之僭念反尸子曰舞夏自天子至諸侯皆

用八佾初獻六羽始厲樂矣註言時諸侯僭侈皆用

八佾魯於是能自減厲而始用六穀梁子言其始僭

尸子言其始降。侈昌是反

又尺是反

邾人鄭人伐宋註邾主兵故序鄭上

蝻傳蟲災也其則月不甚則時註甚則即盡不及歷月

禮月令曰仲春行夏令則蟲蝻為害。螟亡

冬十有二月辛巳公子驅卒註杜預曰大夫書卒不書

葬葬者自其臣子事非公家所及。驅苦傳隱不爵

命大夫其曰公子驅何也註據八年無佗卒不稱公

子先君之大夫也註隱不成為君故不爵命大夫公

子不為大夫則不言公子也疏先君至夫也。釋曰

之大夫而獨言公子驅者益師有罪而不司故傳略

之驅無罪而文詳故因見爵命之例其實益師亦先

夫也。宋人伐鄭圍長葛註長葛鄭邑圍例時疏圍例時。

三年春齊侯伐宋圍閔宣十二年春楚子圍鄭是也

但此為久圍故謹而月之耳或解上文日月者為公

子驅卒此雖例時不可去上文傳伐國不言圍邑註

據莊二年公子慶父帥師伐於餘丘不言圍也伐國

不言圍邑書其重也此其言圍何也又之也註宋以

此冬圍之至六年冬乃取之古者師出不踰時重民

之命愛民之財乃暴師經年僅而後克無仁隱之心

而有貪利之行故圍伐兼舉以明之或作暴暴露也

僅渠吝反疏伐國至之也。釋曰伐國不言圍邑者

行下孟反疏舉重也其言圍者各有所為此則五年

圍六年乃取為父之故書圍也僖六年齊侯以下伐

鄭圍新城傳云著鄭伯之罪也二十三年春齊侯伐

宋圍閔傳曰不正其以惡報惡也是書圍者各有所

為襄十二年莒人伐我東鄙圍郚書圍者為李孫宿

救帥張本也襄十六年齊侯伐我北鄙圍成十七年

齊侯伐我北鄙圍挑齊高厚帥師伐我北鄙圍防並

諸侯同圍之地也伐不踰時戰不遂奔誅不填服

來服者不復填厭之填音田復扶又苞人民毆牛

馬曰侵斬樹木壞宮室曰伐制其人民毆其牛馬

賊去之後則可還反樹木斬不復生宮室壞不自成

故其為害重也怪一戶怪反六年同疏苞人至曰

案左傳有鍾鼓曰伐無曰侵公羊傳猶者曰侵精者

曰伐又何休廢疾云麻焚孔子曰傷人乎不問馬今

穀梁以苞人民為輕斬樹木壞宮室為重是理道之

不通也所以穀梁不從二傳者鄭玄云苞人民毆牛

馬兵去則可以歸還其為壞宮室斬樹木則樹木斷
不復生宮室壞不自成為毒害更重也是鄭意亦以
斬樹木壞宮室為重是亦
一家之義故與二傳不同

六年春鄭人來輸平

杜預曰和而不盟曰平。輸平失朱反

墮也左氏作渝平

傳輸者隋也平之為言以道成也來輸平

者不果成也

春秋前魯與鄭平四年翬與宋伐鄭

故來絕魯壞前平也。墮許規反。壞毀之也。

夏五月辛酉公會齊侯明平艾。艾魯地隱行皆不致

者明其當讓也。艾五。蓋反。艾魯至讓也。釋曰知

應終始俱情明為讓不致也

秋七月。無事書首月不遺時也他皆放此

釋曰九年傳云無事焉何以書不遺時也然則春秋四時具始得成年若闕一時不書首月則是遺時也

冬宋人取長葛。前年冬圍至今乃得之上有伐鄭圍

長葛言長葛則鄭邑可知故不繫之鄭外取邑不

志此其志何也父之也

七年春王三月叔姬歸于紀。叔姬伯姬之娣至此歸

者待年於父母之國六年乃歸媵之為言送也從也

不與嫡俱行非禮也親逆例時不親逆例月許慎曰

姪娣年十五以上能共事君子可以往二十而御易

曰歸妹愆期遲歸有待詩云韓侯取妻諸娣從之祁

祁如雲娣必少於嫡知未二十而往也

以證反又繩證反從才用反下同一音如字上時掌

反共事音恭本亦作供愆起虔反取七喻反少詩照

及下文同疏叔姬至往也。釋曰六年乃歸者伯姬

所引易文歸妹九四爻辭也王弼云夫以不正無應而適人也必須彼道窮盡無所與交然後乃可以往故愆期遲歸以待時也其卦三三兌下震上所引詩者大雅韓奕之篇引比二文者言夫人有姪娣必當少於嫡知未二十而往也一解引易者證待年于父母國與嫡俱行也

據莊二十七年莒慶來逆叔姬言逆逆之道微無

足道焉爾逆者非御

滕侯卒傳滕侯無名自無名非賤之滕徒滕侯

○釋曰左氏以滕侯無名為未同盟故薨不得以名赴公羊傳云滕侯何以不名微國也微國則其稱侯何春秋貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭今穀梁以為用狄道也故無名者若左氏以為未同盟故不名何為春秋之內亦有不盟而書名者若公羊以為微國不名則邾子克許男新臣何以名故穀梁子以為

狄道也本**少曰世子長曰君狄道也其不正者名也**來無名字

註戎狄之道年少之時稱曰世子長立之號曰君其

非正長嫡然後有名爾責滕侯用狄道也長曰丁

嫡本又作適丁歷反

夏城中丘城例時中丘魯地**傳城為保民為之也**

建國立城邑有定所高下大小存乎王制刺公不脩

勤德政更造城以安民為于偽反下為**疏**至安民

○釋曰禮記王制無此文言存乎王制者謂王者之法也高下者考工記云王宮門阿之制五雉宮隅

之制七雉城隅之制九雉門阿之制以為都城之制宮隅之制以為諸侯之城制是也大小者即左傳云

大都不過參國之一中五之一小九之一是也此城中立與九年夏城卽例時者功役之事總指天象故也
民衆城小則益城益城無極凡城之志皆譏也
夫保民以德不以城也如民衆而城小輒益城是無限極也此發凡例施之於城內邑

齊侯使其弟年來聘聘例時凡聘皆使卿執玉帛以

相存問聘例至存問。釋曰此齊侯使弟年下

聘曰問使大夫大聘使卿此既名見於經明是卿也案禮聘則執玉以致命執帛以致享故云執玉帛以

相存傳諸侯之尊弟兄不得以屬通禮非始封之

君則臣諸父昆弟匹敵之稱人臣不可以敵君故不

得以屬通所以遠別貴賤尊君卑臣之義稱尺證反別彼列

同反下其弟云者以其來接於我舉其貴者也弟是

臣之親貴者殊別於凡庶舉其貴者也。釋曰叔

稱弟傳云舉其貴者則稱弟有二義也

秋公伐邾

冬天王使凡伯來聘凡氏伯字上大夫也戎伐凡伯

于楚丘以歸凡伯者何也天子之大夫也國而曰

伐此一人而曰伐何也天子之命也伐一人而

同一國尊天子之命戎者衛也戎衛者爲其伐天子

之使貶而戎之也楚丘衛之邑也以歸猶愈乎執也

註夫天子之使過諸侯諸侯當候在疆場膳宰致餼

司里授館猶懼不敬今乃執天子之使無禮莫大焉

昭十二年晉伐鮮虞傳曰晉狄之也今不曰衛伐凡

伯乃變衛為戎者伐中國之罪輕故稱國以狄晉執

天子之使罪重故變衛以戎之以一人當一國諱執

言以歸皆尊尊之正義春秋之微旨注同僉羊主反

過古卧反上古未反疆本又作壘亦作強音

姜場音亦籟許氣反牲腥曰籟伐鮮音仙**疏**戎者

也。釋曰麋信云不言夷狄獨言戎者因衛有戎邑故也。范意或然。**註**云天子至不敬。釋曰國語云定

王使單襄公聘于宋遂假道于陳以聘于楚陳人候

不在強膳宰不致餼司里不授館單子歸以告王曰

陳侯不有大咎國必亡王曰何故對曰云云是棄先

王之法制也周之秩官有之敵國賓至司里授館甸

人積薪膳宰致餼廩人獻餼賓入如歸今臣承王命

以過陳司事莫至是蔑先王之官也是文出於彼

八年春宋公衛侯遇于垂**疏**垂衛地**傳**不期而會曰遇

遇者志相得也

三月鄭伯使宛來歸郟**註**凡有所歸例時郟鄭邑

反郟彼病反一音丙左氏作妨**疏**春齊人歸我濟西田定十年夏齊

人來歸郟謹龜陰之田並不書月故知例時也此月

者為下入郟月也一解以擅易天子之田故謹而月

也**傳**名宛所以貶鄭伯惡與地也**註**去其族惡擅易

天子邑。惡與烏路反注及下同去呂反擅市戰反

庚寅我入邠。徐邈曰入承鄭歸邠下嫌内外文不別

故著我以明之。列反傳入者內弗受也。日入惡者

也。邠者鄭伯所受命於天子而祭泰山之邑。王

微弱無復方岳之會諸侯驕慢亦廢朝覲之事故鄭

以湯沐之邑易魯朝宿之田也諸侯有大功盛德於

王室者京師有朝宿之邑泰山有沐浴之邑所以供

祭祀也魯周公之後鄭宣王母弟若此有賜邑其餘

則否許慎曰若今諸侯京師之地皆有朝宿之邑周

有千八國諸侯盡京師之地不足以容不合事理復

扶又反廢朝直遙反下同覲巨斬反諸疏入者內弗

侯春見天子曰朝秋見曰覲令力呈反疏受也。釋

曰重發傳者嫌易田與兵入異故重發以

明之。周有至事釋曰孝經說文

夏六月己亥蔡侯考父卒。諸侯日卒正也也。釋

曰重發之者宋公起例之始蔡侯嫌爵異故重發以

明之舉此二者足以包宿男故宿男不復發傳也

辛亥宿男卒。宿微國也未能同盟故男卒也也。釋

曰杜預以元年盟於宿宿亦與盟則以宿為宿

秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋。宋序齊上王

爵也瓦屋周地傳外盟不日此其日何也註據僖十

九年夏六月宋公曹人邾入盟於曹南不日疏僖至

不日○釋曰不據石門而引曹南者諸侯之參盟於

以曹南三國與此相合故引之也註世道交喪盟詛滋彰非可以

是始故謹而日之也註經世軌訓故存日以記惡蓋春秋之始也○參七南

反詛莊慮註詔誓不及五帝註五帝謂黃帝顓頊帝嚳

帝堯帝舜也詔誓尚書六誓七詔是其遺文五帝之

世道化淳備不須詔誓而信自著註制及五帝孔安國

云少昊顓頊高辛唐虞鄭玄有黃帝無少昊餘同范

依鄭顓頊上音專下音許王及帝嚳苦篤反高辛名

詔五帝至自著○釋曰五帝雖有軍旅會同不須

泰誓費誓秦誓也七詔者即湯詔大詔盟詛不及三

王註三王謂夏殷周也夏后有鈞臺之享商湯有景

亳之命周武有盟津之會衆所歸信不盟詛也○釋曰

反鈞音均亳步各反疏三王至詛也○釋曰經史

盟津音孟本亦作孟疏以王爲夏殷周也盟津之

會昭四年左傳文三王衆所歸信故不設盟詛也尚

書舜命禹征有苗而戒於衆則亦誓之類周禮秋官

司盟官掌盟載之約則是盟事而云詔誓不及五帝

盟詛不及三王者舜是五帝之末命禹祖征是禹之

疑會同始爲之耳不如春秋之世屢盟故云不及三

也王交質子木及二伯註二伯謂齊桓晉文齊桓有召

陵之師晉文有踐土之盟諸侯率服不質任也質音交

置注同二伯如字**疏**注二伯至任也。釋曰經典言

又音霸召上照反**疏**五伯者皆謂夏伯昆吾商伯大

彭豕韋周伯齊相晉文今此傳以周末言之故知謂

八月葬蔡宣公**傳**月葬故也

九月辛卯公及莒人盟于包來**註**包來宋邑包音苞

氏作**傳**可言公及人不可言公及大夫**註**稱人衆辭

如以大夫敵公故也

蟻丁反

冬十有二月無佞卒**傳**無佞之名未有聞焉**註**未聞者

不知為是隱之不爵大夫為是有罪貶去氏族穀梁

子不受之於師故曰未有聞焉去起或曰隱不爵

大夫也**註**若俠卒是九年若俠音協或說曰故貶之也

註若無佞帥師入極是**疏**或曰至貶之也釋曰若

得云貶彼入極為貶去氏則此亦為貶去氏就二說

之中後或曰是也公子益師卒傳曰不日惡也則此

九年春天王使南季來聘**傳**南氏姓也季字也**註**南季

不日亦惡可知矣

天子之上大夫氏以為姓也所以別姓者經有王季

子來聘祭伯來王祭皆非姓也嫌與同故別之也季

云字者明命為大夫不以名通也別彼列反祭伯

名邑名及人名氏皆於始音後不復聘問也聘諸侯

出若假借之字時復重音後故此非正也

周禮天子時聘以結諸侯之好殷規以除

邦國之慝間問以諭諸侯之志歸服以交諸侯之福

賀慶以贊諸侯之喜致禮以補諸侯之災許慎曰禮

臣病君親問之天子有下聘之義傳曰聘諸侯非正

甯所未詳問問廁之間脈市軫反祭肉也禮戶外反

或古疏周禮至未詳釋曰范所引者周禮大行

外反疏鄭玄云時聘者亦無常期天子有

諸侯使大夫觀謂一服朝之禮也禮而遣之所以結其

恩好也殷觀謂一服朝之禮也五服諸侯皆使卿以聘禮來覲天子以禮見之

命以禮政禁之事所以除其惡行間問者間歲一問

諸侯而有省之屬論諸侯之志者論言語書名其

類也歸服以交諸侯之福者交或往或來者也賀慶

以贊諸侯之災者若春秋澶淵之會謀歸宋財然特聘

補諸侯之災者若春秋澶淵之會謀歸宋財然特聘

殷規二者是諸侯臣使於諸侯也范此注引周禮者證有

下聘之義也而傳云非正也故云甯所未詳然則谷

三月癸酉大雨震電傳震雷也電霆也徒丁反又徒頂

別為之說

反疏震雷也雷霆也。釋曰說文云震霹靂也陰擊陽為雷故何休亦以震為雷霆者霹靂之別名有雷霆必有電故傳云雷霆也或當電霆為一也

庚辰大雨雪傳志疏數也八日之間再有大變陰陽錯

行故謹而日之也。劉向云雷未可以出電未可以

見雷電既以出見則雪不當復降皆失節也雷電陽也雨雪陰也雷出非其時者是陽不能閉陰陰氣縱

逸而將為害也。亮反見賢徧反復扶又反。疏志疏也

○釋曰謂災有遠近遠者為疏近者為數也。○劉向至害也。○釋曰何休云夏之正月未可大雨震電此陽氣大失其節猶隱公父居其位不反於相失其宜也異發於九年者陽數可以極而不還國於相之

所致大雨雪者盛陰之氣大怒此相將怒而滅隱公之象劉向之言與何休意不甚異但取變異之象火耳。雨月志正也。註雨得其時則月。疏月。○釋曰雨得其時則

其特則月者若信三年夏六月雨是也

俠卒傳俠者所俠也。俠名也所其氏。疏俠者所俠也

引尹更始云所者俠之氏今范亦云所其氏則所者是俠之氏族但未備爵命故略名耳麋信以為所非氏所謂弗大夫者隱不爵大夫也。俠不命為大夫

故不氏隱之不爵大夫何也曰不成為君也。明將

立栢

夏城鄆。郎魯邑

秋七月傳無事焉何以書不遺時也註四時不具不成

年也

冬公會齊侯于防註防魯地也傳會者外為主焉爾疏

會者至焉爾。釋曰重發傳者嫌華戎異故也

十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘註隱行自此皆

月者天告雷雨之異以見篡弒之禍而不知戒懼反

更數會故危之見賢偏反數色角反

夏翬帥師會齊人鄭人伐宋註翬隱之罪人也故終隱

之世貶之

六月壬戌公敗宋師于菅註敗例日與不日皆與戰同

菅宋地公敗必邁反又皮邁疏敗例至宋地日不日疑戰也者言不克日而戰以詐相襲則不疑

當書日故桓十年冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯

來戰于郎范云結日列陳則日是也今注內不言

戰舉其大者也戰然後敗故敗大於戰

辛未取郕郕古報反辛巳取防傳取邑不日此其日

何也據僖三十三年伐邾取訾婁不日斯反不

正其乘敗人而深為利取二邑故謹而日之也註禮

不重傷戰不逐北公敗宋師于菅復取其二邑貪利

不仁故謹其日。重直用反逐止如字又音
逐奔。釋曰不重傷僖二十二年
左傳文也不逐奔上五年傳文。
疏不至

秋宋人衛人入鄭

宋人蔡人衛人伐載鄭伯伐取之。凡書取國皆滅也

變滅言取明其易。載如字本或作戴
傳不正其因

人之力而易取之故主其事也。三國伐載自足以

制之鄭伯不能矜人之危而反與其伐故獨書鄭伯

伐取之以首其惡其實四國共取之。惡鳥

冬十月壬午齊人鄭人入郕。傳入者內弗受也日入惡

入者也郕國也。惡鳥

十有一年春滕侯薛侯來朝。傳天子無事諸侯相朝正

也。事謂巡守崩葬兵革之事
疏有

一年。釋曰言有者十是盈數更以奇從盈故言有

欲見一者非十中之物也。事謂至之事
釋曰

書云肆艱東后是天子巡守當方諸侯有事許慎鄭

文皆以為天子喪葬諸侯親奔故范亦以為天子崩

葬為諸侯之事也桓五年諸侯從王伐鄭是天子舉

兵革諸侯亦有事也言無此等事諸侯得相朝若有
即不考禮脩德所以尊天子也諸侯來朝時正也。
得也。禮
疏朝所以正班爵奉王命

朝宜以時故書時則正也。禮
疏朝所以正班爵奉王命
故云考禮
脩德也。
值言同時也。
疏值言謂別言也若穀伯綏

來朝鄧侯吾離來朝同時來不俱至也。○牴音特獨也本或作特累

數皆至也。註累數總言之也若滕侯薛侯來朝同時

俱至。○數所主反

夏五月公會鄭伯于時來。註時來鄭地

秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許

冬十有一月壬辰公薨。傳公薨不地故也。註不地不書

路寢之比。○此必隱之不忍地也。註隱猶痛也其不

言葬何也君弑賊不討不書葬以罪下也。註責臣子

也隱十年無正隱不自正也。註無正謂不書正月元

年有正所以正隱也。註明隱宜立

春秋穀梁註疏隱公卷第二