

卷五

書名 春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)
 撰者 晉 范甯 集解, 唐 陸德明 音義, 唐 楊士勛 疏
 卷 卷五
 內容分類 經-春秋-春秋穀梁-唐
 索書號 貴重-1
 編號 A329500

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A329500

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1

漢籍善本全文影像資料庫文本春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

疏

春秋至第一○釋曰春秋者此書之大名傳之解經

條即釋故冠大各於上也名曰春秋者以史官
 年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故
 春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不
 者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰
 之中故知非也王藻云動則左史書之言則右
 書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也
 春秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立
 春秋所脩謂之經經者常也聖人大典可常
 用故謂之經穀梁所脩謂之傳傳魯世家隱公名
 直取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

文姜有殺夫之罪重故去姜氏以貶之此輕重之差

○孫音遜本亦作孫**傳**孫之為言猶孫也○孫孫遁

而去○遁徒**諱奔也**接練時錄母之變始人之也○

夫人初與桓俱如齊今又書者於練時感夫人不與

祭故始以人道錄之○與祭**既**始人之也○釋曰

言氏姓貶之者公以練祭感母不與故以人道錄之

但以妻殺夫罪同至逆不可不貶故又以人道錄之

所以進退見法也計桓公以十八年四月薨至此年

三月未是練時而云練祭感母不與者至四月則當

練今方至練故感之而思母故何休云月不言氏姓

者起練祭左右是其意亦以四月為練也

貶之也人之於天也以道受命於人也以言受命

之也○若順不若於言者人絕之也臣子大受命

○言義得貶夫人○人之至受命○釋曰天之道臣

天故曰人之於天也以道受命謂事夫之道也臣子

之法當受君父教令故曰於人也以言受命不若於

道者天絕之也謂文姜殺夫是不順於道故天當絕

之不若於言者人絕之也謂臣子不順君父之命則

君父當絕之臣子大受命謂君父既絕夫人臣子受

君父之命故不得不貶也其注云臣子則受君父之

命者解經中以言受命也云婦受夫之命者解以道

受命也恐此說非也但舊為此解不得不述或當人

之於天也以道受命謂順天道以事夫也於人也以

言受命謂臣受君命也不順於道者天絕之天道妻

當事夫今夫人反弑公是不順天也故天絕之不順

於言者人絕之謂婦當受夫之命夫人不受夫命是

穀梁疏卷五

卷五

不順人也故人絕之臣子大受命者臣謂羣下子謂
兼公上受命於天下受命於君是大受命也以其受
君天之命故臣子
得貶退夫人也

夏單伯逆王姬單姓也伯字氏以爲王卿士逆王姬

左氏作傳單伯者何吾大夫之命乎天子者也命大

夫故不名也諸侯歲貢士于天子天子親命之使

還其國爲大夫者不名天子就其國命之者以名氏

通也諸侯至通也釋曰知諸侯貢士于天子

者傳稱國高在又何休云大國舉三人次國

舉二人小國舉一人是有貢士之法今單伯其不言

天子命大夫故不名知書名者就國命之

如何也據僖二十九年公子遂如京師言如其義

不可受於京師也其義不可受於京師何也曰躬君

弑於齊使之主婚姻與齊爲禮其義固不可受也

禮尊卑不敵天子嫁女于諸侯必使同姓諸侯主之

魯相親見殺于齊若天子命使爲主則非禮大矣春

秋爲尊者諱故不可受之于京師于僞反下爲之築

同疏禮尊至京師釋曰天子嫁女于諸侯必使

若行君臣之禮則發婚姻之好若行婚

姻之好則廢君臣之禮故使諸侯主之

築主姬之館于外築禮也于外非禮也外城外

也疏于外非禮也釋曰左氏以爲築于外禮也此

云非禮者以主王姬者必自公門出今築之于

外則是管衛不固是輕王女故云築之為禮何也主
非禮謂非正禮耳於變禮則通也

王姬者必自公門出註公門朝之外門主王姬者當

設几筵于宗廟以俟迎者故在公門之內築王姬之

館○朝之直逆反下於廟則已尊於寢則已卑為

之築節矣築之外變之正也築之外變之為正何也

仇讎之人非所以接婚姻也衰麻非所以接弁冕也

註親迎服祭服者重婚姻也公時有相之喪○衰七

皮彦疏親迎至之喪○釋曰禮稱冕而親迎是服祭

反疏服也弁冕者連言之周禮弁師掌王之五冕

故傳亦通言之其不言齊侯之來逆何也不使齊侯得與吾

為禮也疏不使至禮也○釋曰二十四年夏公如齊

不正其親迎於齊也然則不言齊侯之來迎乃是常

事不錄而云不使齊侯得與吾為禮也者春秋之例

得常不書莊公親逆是禮而書故知非其逆於齊也

今王姬嫁於齊而使魯為主齊侯如魯親逆當合書

經但齊是魯讎不使齊侯得與吾為禮故不書之耳

舊解齊侯親迎不至京師文王親迎不至於洽則天

子諸侯親迎皆不至京師家矣今恐不然何者此特王

冬十月乙亥陳侯林卒傳諸侯日卒正也疏○釋曰重

發之者此共錫命相連恐日月之為錫命而錄故傳明之

王使榮叔來錫桓公命註榮氏叔字天子之上大夫也

禮有九錫一曰輿馬二曰衣服三曰樂則四曰朱戶
 五曰納陛六曰虎賁七曰弓矢八曰鈇鉞九曰鉅鬯
 皆所以褒德賞功也德有厚薄功有輕重故命有多
 少何休曰相弑逆之人王法所宜誅絕而反錫命悖
 亂天道故不言天王也文五年王使榮叔歸含且賵
 則曰含者臣子之職也以至尊行卑事故不言天王
 也三月王使毛伯來會葬又曰刺比失禮故亦不言
 天王也甯案注居二十四年天王出居于鄭不可最大
 矣禮天子既有賵含之制傳但譏二事共一使耳言

且所以示譏一事無再貶之道也以天王之尊會人
 妾祖母之葬誠失禮矣孰若使任叔之子來聘使家
 父來求車之不可乎此三者皆言天王明非義之所

存舊史有詳畧夫子因而弗革故知曲說雖巧致遠

則滯矣○錫星歷反賁音奔缺方胡反鉞音越鉅音

巨黑黍鬯勅亮反香酒也悖補對反舍胡暗

反賁音壬滯乃計反一本作泥

疏○釋曰九錫者

出禮緯文也此九錫與周禮九命異何休注公羊既

引九錫之文即云百里不過九命七十命也今知何

說非者案大宗伯以九儀之命正邦國之位一命受

職再命受服三命受位四命受器五命受則六命受

官七命賜國八命作牧九命作伯其言與九錫不同

明知異也。今范引九錫之下直云皆所以褒德賞功也。但此九錫亦是賜命之類，故引之或以范亦與何也。但此九錫亦是賜命之類，故引之或以范亦與何也。同服能也。白虎通云：能安民者賜車馬，能富民者賜衣。服能也。白虎通云：能安民者賜車馬，能富民者賜衣。賜納陛能退惡者賜樂，能安民者賜車馬，能富民者賜衣。賜納陛能退惡者賜樂，能安民者賜車馬，能富民者賜衣。不顯者賜弓矢，孝道備者賜虎賁，能誅有罪者賜朱戶，能進善者關九命之事也。舊說解九錫之名：一曰輿馬，大輅我輅各一，玄馬二，二曰衣服，謂玄衮也，三曰樂，則謂軒縣之樂也，四曰朱戶，謂所居之室朱其戶也，五曰弓矢，陛謂從中階而升也，六曰鈇鉞，謂大柯斧，賜之專殺也，九曰圭璜，之中以祭祀也。

錫命非正也

註

賞入於朝與士共之當召而錫也。周禮大宗伯職曰：王命諸侯則償之，是來受命也。朝直禮。

必刃。生服之死行之禮也。生不服死，追錫之不正甚矣。

矣

賜不相公死後追賜三者異時，嫌不得相蒙故也。皆發傳此追命失禮最大故以其言之。

三姬歸于齊傳為之中者歸之也

疏為之中者歸之也。釋曰：十一年王姬歸于齊，傳曰：過我也。此云為之中者歸之，發傳不同者，此王姬由魯而嫁，故曰為之中者，彼王姬非魯主婚故直云過我也。

齊師遷紀邦鄆部傳紀國也邦鄆部國也。此國以三言為名。子移反，鄆音吾。或曰：遷紀于邦鄆部。十年宋人遷宿傳曰：遷亡辭也。其不地宿不復見矣。齊師

齊師遷紀邦鄆部傳紀國也邦鄆部國也。此國以三言為名。子移反，鄆音吾。或曰：遷紀于邦鄆部。十年宋人遷宿傳曰：遷亡辭也。其不地宿不復見矣。齊師

言為名。子移反，鄆音吾。或曰：遷紀于邦鄆部。十年宋人遷宿傳曰：遷亡辭也。其不地宿不復見矣。齊師

宋人遷宿傳曰：遷亡辭也。其不地宿不復見矣。齊師

遷紀四年復書紀侯大去其國者紀侯賢不與齊師
之亡紀故變文以見義邾鄆部之君無紀侯之賢故
不復見從常例也若齊師遷紀于邾鄆部當言于以
明之又不應復書地當如宋人遷宿齊人遷陽或曰
之說甯所未詳。復扶又反
見賢編反
疏曰此范難或曰之說
言宿陽既亡不地則此亦不
應復書地何書於邾鄆部乎

二年春王二月葬陳莊公

夏公季慶父帥師伐於餘丘。慶父名字仲父
傳國而曰伐於餘丘邾之邑也其曰伐何也公子貴矣師重

矣而敵人之邑公子病矣病公子所以譏乎公也其

一曰君在而重之也。邾君在此邑故不繼于邾使

若國。邾君至若國。釋曰觀傳上文其曰伐何

稱伐之意而范注解一曰之義則以解不繼于邾者

一曰君在而重之也亦是解其稱伐之意言邑而稱

秋七月齊王姬卒。傳為之者卒之也。主其嫁則有兄

弟之恩死則服之服之故書卒禮記曰齊告王姬之

喪魯莊公為之大功。為之大
功于僞反
秋七月云云
釋

日此不日者恩實輕於內女案成八年冬十月
癸卯杞叔姬卒書曰此不書日是輕於內女也

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚○禚齊地

傳婦人既嫁不踰竟踰竟非正也婦人不言會言會

非正也饗魯矣○饗在四年

乙酉宋公馮卒○馮皮

疏本馮是宋莊公穆公之長子

三年春王正月溺會齊侯伐衛○徐邈曰傳例曰往月

危往也齊受天子罪人為之興師而魯與同其理危

也○溺乃

傳溺者何也公子溺也其不稱公子何也○據二

年公子慶父帥師伐於餘丘稱公子惡其會仇讎而

伐同姓故賤而名之也○惡烏

夏四月葬宋莊公○傳月葬故也

五月葬柏王○傳曰改葬也

之郊牛之口傷改下牛是也傳當以七年乃葬故謂

之改葬○傳曰改葬也

喪踰七年已行吉禮今始反服喪服故謂之改葬又

叔改葬柏王家奢麗大甚如識之言則改葬柏

王之禮總舉下緬也○總者五服最下言舉下緬上從

總皆反其故服因葬相王記改葬之禮不謂改葬相
王當服總也猶晦震夷伯之廟因明天子諸侯之制
不謂夷伯非魯之大夫也甯之先君與蔡司徒論之
詳矣江熙曰葬稱公舉五等之上改葬禮總舉五服
之下以喪緬藐遠也天子諸侯易服而葬以為交於
神明者不可以純凶况其緬者乎是故改葬之禮其
服唯輕言緬釋所以總也○總息詞反緬
○釋曰五服者案喪服有斬衰齊衰大功小功總麻
是也改葬之禮各從本服但總服者是五服之下故
傳云改葬之禮總者舉下以緬上也
○善反遠也
○至總也
○江熙以為改葬

之禮其服唯輕故云天子諸侯易服而葬以緬唯總
耳知天子諸侯易服而葬者檀弓云弁經葛而葬與
神交之道也鄭玄云接神之道不可以純凶天子諸
侯變服而葬冠素弁以葛為環經既虞卒哭乃服受
服也變服者謂未葬以前
服麻葬則易之以葛也
或曰郤尸以求諸侯
○郤尸去畧反又
去逆反杜預云尸

未葬之
通稱
天子志崩不志葬必其時也何必焉舉天下

而葬一人其義不疑也志葬故也危不得葬也曰近
不失崩不志崩失天下也○京師去魯不遠赴告之

命可不踰旬而至史不志崩則亂可知○京師至
曰王城去魯纔餘千里赴喪者獨陰不生獨陽不生
旬日而至史不記崩亂可知矣

獨天不生三合然後生 徐邈曰古人稱萬物負陰

而抱陽冲氣以為和然則傳所謂天蓋名其冲和之

功而神理所由也會二氣之和極發揮之美者不可

以柔剛滯其用不得以陰陽分其名故歸於冥極而

謂之天凡生類稟靈知於天資形於二氣故又曰獨

天不生必三合而形神生理具矣 丁○揮許歸反真亡

於音 智 故曰母之子也可天之子也可尊者取尊稱焉

卑者取卑稱焉 王者尊故稱天子衆人卑故稱母

子 此尊稱尺證反下卑稱同 獨陰不生至稱焉

資 二氣之和稟上天之靈知不可以柔剛滯其用不

得 以陰陽分其名故云三合然後生也雖資三合然

終 推功冥極故云天之子也託之人事故又曰父之

子 母之子也天則感生者衆言天足以兼父不得云

不 云父子也天子衆人或知母而不知父故云母子亦

取 尊稱故稱天子衆人取卑稱故稱母子也傳因論

天 子崩葬故明其別稱也然則陰能成物陽能生物

時 和然後得生不是獨陽得生也但既生之後始分

繫 三氣耳注云不可以剛柔滯其用不得以陰陽分

其 各者易繫辭云一陰一陽謂之道王弼云一陰一

陽 者或謂之陰或謂之陽不可定名也夫為陰則不

能 為陽為柔則不能為剛唯不陰不陽然後為陰陽

其曰

王者民之所歸往也

秋紀季以鄆入于齊

季紀侯弟

以下圭反

傳

鄆紀之邑

也入于齊者以鄆事齊也入者內弗受也

註

雍曰紀

國微弱齊將吞并紀季深覩存亡之機大懼社稷之

傾故超然遐舉以鄆事齊庶胤嗣不泯宗廟求存春

秋賢之故褒之以字齊受人之邑而滅人之國故於

義不可受也

并必性反

疏

入者內弗受也○釋曰

嫌違例故重發之

冬公次于郎

傳

次止也有畏也欲救紀而不能也

註

畏

齊

四年春王二月夫人姜氏饗齊侯于祝丘

君相見之禮凡會書月著時事有危雖於公發例亦

無所不關祝丘魯地

饗本又作享香丈反

疏

饗食也

地○釋曰饗食也者烹大牢以飲賓故云兩君相見

之禮夫人與齊侯非禮饗食故云著時事有危此與

二年禮之會書月以著危而五年夏夫人姜氏如齊

師不書月者何休云再出書月重之三出不月者省

文從可知也 **傳** 饗甚矣 **註** 以非禮尤甚故謹而月之

饗齊侯所以病齊侯也

三月紀伯姬卒

註

隱二年履緌所逆者內女卒例日伯

姬失國略之故月也

○綸 隱二至月也。釋曰音須。九年秋七月乙酉伯

姬卒是例日也此不日明為失國略之也。傳外夫人不卒此其言卒何也

吾女也適諸侯則尊同以吾為之變卒之也。禮諸

侯絕旁昏姑姊妹女子子嫁於國君者尊與己同則為

之服大功九月變不服之例然則適大夫者不書卒。為

于偽反其。居其反。禮諸至書卒。釋曰莒慶高固並逆。

夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂。傳例曰不期而會曰遇

者志相得也

紀侯大去其國。大去者不遺一人之辭也言民之從

者四年而後畢也紀侯賢而齊侯滅之不言滅而曰

大去其國者不使小人加乎君子。不曰滅而曰大

去其國蓋抑無道之強以優有道之弱若進止在已

非齊所得滅也何休曰春秋楚世子商臣弑其君其

後滅江六不言大去又大去者於齊滅之不明但知

不使小人加乎君子而不言滅縱失襄公之惡反為

大去也鄭君釋之曰商臣弑其父大惡也不得但為

小人江六之君又無紀侯得民之賢不得變滅言大

去也元年冬齊師遷紀三年紀季以鄆入于齊今紀

侯大去其國是足起齊滅之矣即以變滅言大去為

縱失襄公之惡是乃經也非傳也且春秋因事見義

舍此以滅人為罪者自多矣○縱子用反見賢徧反舍音捨

多矣○釋曰此是鄭難何休云縱失襄公之惡也言春秋有因事見義者不得不舍此以滅人為罪也若

僖五年晉人執虞公十年九年梁亡之類是也

六月乙丑齊侯葬紀伯姬傳外夫人不書葬此其書葬

何也吾女也失國故隱而葬之隱痛也不曰卒而

曰葬閔紀之亡也○曰葬至亡也○釋曰知非為紀之臣子能葬故知閔之非為危也又三十年八月

癸亥葬紀叔姬傳曰日葬閔紀之亡也知此亦是閔

之也不於卒閔之者葬者送終大事故也

秋七月

冬公及齊人狩于郕郕齊地○狩音獸郕古齊人報反左氏作糕

者齊侯也其曰人何也卑公之敵所以卑公也內

無貶公之道何為卑公也不復讎而怨不釋刺釋怨

也○愿紆元反又紆願反復同刺士賜反

五年春王正月

夏夫人姜氏如齊師傳師而曰如衆也言師衆大如

國故可以言如若言如齊侯則不可○釋曰

解經二年夫人姜氏會齊侯于禚四年夫人姜氏饗齊侯于祝立不言如此言如齊師者言齊師衆大如國故可言如若指齊侯則婦人既嫁不踰竟踰竟非於文不可言如齊侯也

禮也傳不踰竟。釋曰復發。傳者嫌師與國異也。

秋邾黎來來朝黎來名也。邾五弓反國名黎即弓反黎來邾君名朝直造反。

傳邾國也黎來微國之君未爵命者也

冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛納惠公朔。傳是齊侯。

侯宋公也其曰人何也人諸侯所以人公也其人公

何也逆天王之命也王不欲立朔也。傳是齊侯。

曰四國皆從貶而獨言齊宋者齊為兵主宋是大國則陳蔡亦從也。

六年春王二月壬子突救衛徐邈曰諸侯不奉王

命朔遂得篡王威屈辱有危故月也救衛於義善故

重子突功不立故著其危有危故月。釋曰日

內今施之於外者范答薄氏云王王人卑者也稱名

貴之也何休以為稱子則非名也鄭君釋之曰王

人賤者錄則名可今以其衛命救衛故貴之貴之則

子突為字可知明矣此名當為字誤爾徐乾曰王人

者卑者之稱也當直稱王人而已今以其能奉天子

之命救衛而拒諸侯故加名以貴之僖八年公會王

人齊侯是卑者之常稱○卑者之稱尺
○鄭君至
曰鄭答何休云傳文稱各貴之者名當為字則鄭玄
以子突非名徐乾云故如名以貴之則子突非字二
者不同者鄭意若以子突為名則書名者乃士之常
稱傳何以云貴之故知子突是字徐乾意稱人則王
之卑者不合書名禧八年公會王人于洮是也今稱
名即是貴之故二說不同或以為突是名子是貴理
亦通但注善救衛也○善救衛也
○釋曰計王者
意似不然善救衛也○有伐無救而云善者朔叛逆
王命天子廢之立其嗣子而遣師往救有存
諸侯之功故曰善不可以大平之法格之
救者善

則伐者不正矣
夏六月衛侯朔入于衛傳其不言伐衛納朔何也傳據
九年伐齊納糾言納不逆天王之命也傳不與諸侯

得納王之所絕入者內弗受也何用弗受也為以善

命絕之也朔之名惡也朔入逆則出順矣朔出入名

以王命絕之也傳朔入逆云云○釋曰朔出奔之

比之入國為順彼辟天子之召仍是惡也故稱名

秋公至自伐衛傳惡事不致此其致何也傳據襄九年

時有穆姜之喪會諸侯伐鄭不致不致則無用見公

之惡事之成也○見賢

螟○螟亡

冬齊人來歸衛寶傳以齊首之分惡於齊也使之如下

齊而來我然惡戰則殺矣若衛自歸寶於齊過齊

然後與我齊首其事則我與王入戰罪差減烏各反

下同殺也界反舊色例
反過古未反差初賣反

七年春夫人姜氏會齊侯于防防魯地傳婦人不會

會非正也

夏四月辛卯昔恒星不見夜中星隕如雨傳恒星者經

星也經常也謂常列宿
昔如字或作晉同不見

風又反謂常列宿釋曰周之四月夏日入至

於星出謂之昔不見者可以見也夜中星隕如雨

如而也星既隕而復雨隕云敏反其隕也如雨是

夜中與星既隕而雨必晦暝安知夜中乎

定其隕云云釋曰其隕如雨是夜中與謂星

反而天必晦暝何知是夜中乎春秋之意著以

傳著疑以傳疑皆春秋著以傳著疑以傳疑明實

錄也傳直中之幾也而曰夜中著焉爾幾微也

星既隕而雨中微難知而曰夜中自以實著爾非億

度而知各反中之幾也至著焉爾釋曰謂雨

者是非事之著見焉何用見其中也何用見其中也

爾非億度而知也何事知其夜中者以失星變之始而錄失變而錄其



時則夜中矣

天星變之始而錄其已隕之時檢錄

漏刻以知夜中其不曰恒星之隕何也

其不至何也○釋曰

解經上文云恒星不見下文其不曰恒星之隕者又自解之我知恒星之不見而不知其隕者是何星故不得言之也又解不言雨星而言隕星意言我見從上而隕又下接於地則可以雨說之也今唯見其下不見其上故曰隕星又摠說隕之與雨二者之別著於上見於下謂之雨著於上謂雲著上

我知恒星之不見而不知其隕也我見其隕而接於地者則是雨說

也言我見從上來接於下然後可言雨星今唯見

在下故曰隕星我見見音如字注同雨于付反注同著於上見於下

謂之雨著於下不見於上謂之隕豈雨說哉解經

不得言雨星而言隕星也鄭君曰衆星列宿諸侯之

象不見者是諸侯棄天子禮義法度也劉向曰隕者

象諸侯隕墜失其所也又夜中而隕者象不終其性

命中道而落○見于下如字或賢徧反不見賢徧反墜直類反

秋大水傳高下有水災曰大水高下云云○釋曰復發傳者嫌大水無

麥苗異於常故重發之

無麥苗傳麥苗同時也麥與黍稷之苗同時死

冬夫人姜氏會齊侯于穀穀齊地傳婦人不會會非

正也

疏

會非正也。釋曰再發傳者防是魯地穀是齊邑故重發之

八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人

註

時陳蔡欲

伐魯故出師以待之

傳

次止也俟待也

甲午治兵

傳

出曰治兵習戰也入曰振旅習戰也

整也旅衆也

疏

習戰也周禮仲秋教治兵仲春教振

旅出入勿賤雖殊同是教戰之法故此傳二者皆以

習戰言之公羊以治兵爲祠兵亦云其禮一也周禮

仲秋教治兵此非秋亦云治兵者周禮四時講武故

各立別名此據出師之事故雖春亦得以治兵爲名

治兵而陳蔡不至矣兵事以嚴終

註

以嚴整終事故

敵人不至故曰善陳者不戰此之謂也善爲國者不

師

註

導之以德齊之以禮江熙曰鄰國望我歡若親

戚何師之爲

同

陳直艱反下文皆同導徒報反下同

衆素嚴不須耀軍列陳江熙曰上兵伐謀何乃至陳

善陳者不戰

註

軍陳嚴整敵望而畏之莫敢戰善戰

者不死

註

投兵勝地故無死者江熙曰辟實攻虛則

不死善死者不亡

註

民盡其命無奔背散亡者也江

熙曰見危授命義存君親雖沒猶存

反

盡津忍

爲至不亡。釋曰善爲國者不師謂有明王時導之

以德齊之以禮不起軍師而四海賓服則黃帝堯舜

時是也善師者不陳若齊桓公伐楚不設行陳而服

罪也善陳者不戰即此魯能嚴整終事而陳蔡不至

也善戰者不死若文王伐崇因壘而崇自服也善死者不亡若柏舉之戰吳雖入楚父老致死還復楚國也此引文為證頗允傳文一准此解則與注少辭但舊有此說故今亦存之其注虛觀文則曉故不復煩釋

夏師及齊師圍邾邾降于齊師傳其曰降于齊師何不

使齊師加威於邾也邾同姓之國而與齊伐之是用師之過也故使若齊無武功而邾自降

秋師還傳還者事未畢也遂也邾已降而以未畢為

文者蓋辟滅同姓之國示不卒其事還音旋

冬十有一月癸未齊無知弑其君諸兒傳大夫弑其君

以國氏者嫌也弑而兒如字

九年春齊人殺無知傳無知之挈失嫌也無知之

地與不地之異故重殺之稱人以殺大夫殺有罪

也挈古結反

公及齊大夫盟于暨暨魯地暨其器反傳公不及

大夫春秋之義內大夫可以會諸侯公不可以盟

外大夫所以明尊卑定內外也今齊國無君要當有

任其盟者故不得不以權通大夫不名無君也禮

君前臣各齊無君故大夫不名盟納子糾也不日其

盟渝也

變盟立小白

朱反

當齊無君制在公矣

當可納而不納故惡內也

及注惡內皆同

夏公伐齊納糾

不言子糾而直云糾者盟繫在於魯

故挈之也春秋於內公子為大夫者乃記其奔子糾

不為大夫故不書其奔鄭忽既受命嗣位是以書其

出然則重非嫡嗣官非大夫皆事例所畧故許叔蔡

季小白重耳通亦不書出

糾居黜反左氏作子糾嫡丁曆反重直龍反

不言至書出釋曰下文取子糾殺之稱子糾不書

云糾故解其意欲明繫在魯故挈之又解子糾不書出奔之意言內公子為大夫者乃記其奔若閔二年公子慶父出奔莒是也子糾不書出是不為大夫也

當可納而不納齊變而後伐故乾時之戰不諱敗

內也

何休曰三年溺會齊師伐衛故敗而名之四年公及齊人狩于郟故卑之曰入今親納讎子反惡

其晚恩義相違莫此之甚鄭君釋之曰於讎不復則

怨不釋而魯釋怨屢會仇讎一貶其臣一卑其君亦

足以責魯臣子其餘則同不復譏也至於伐齊納糾

譏當可納而不納爾此自正義不相反也甯謂讎者

無時而可與通縱納之遲晚又不能全保讎子何足

以惡內乎然則乾時之戰不諱敗齊人取子糾殺之

皆不迆其文正書其事內之大惡不待貶絕居然顯矣二十四年公如齊親迎亦其類也惡內之言傳或

失之音于一音紆又於武反迎魚敬反疏亦其類也

釋曰范既不從傳文以為大惡又並公親逆未是大罪而云亦其類者以公忘父之仇而接舉兵動衆

既不能強為齊所敗是大惡也魯與齊為讎而公娶其女雖得親迎之常甚失結婚之義故云亦其類也

齊小白入于齊傳大夫出奔反以好曰歸註成十四年

衛孫林父自晉歸于衛是也以惡曰入齊公孫無知

弑襄公公子糾公子小白不能存出亡註子糾奔魯

小白奔莒齊人殺無知而迎公子糾於魯公子小白

不讓公子糾先入又殺之于魯故曰齊小白入于齊

惡之也路反惡鳥

秋七月丁酉葬齊襄公註諸公子爭立國亂故危之

八月庚申及齊師于乾時我師敗績註不言及者主名

內之卑者乾時齊地疏內之卑者釋曰相十七

帥之諱故不言公此亦云及知非公者彼傳云不言

敗為內諱也以其諱故知公也今經書敗傳又不釋

之故知是內之卑者疏言子糾者明其貴宜為君

九月齊人取子糾殺之註言子糾者明其貴宜為君

註明其貴釋曰公羊云其稱子糾何貴也其貴柰何宜為君也是其貴故以子某稱之如子般子野之

類傳外不言取外不言取。釋國取是內取故外也。傳外不言取。不得言取。今云取者惡內也。一解

外不言取者謂楚人殺微舒慶封並不言取此雖是何休之義亦得通一家故并錄之言取病

內也取易辭也猶曰取其子糾而殺之云爾猶言

自齊之子糾今取而殺之言魯不能救護也易以

十室之邑可以逃難百室之邑可以隱死以千乘之

魯而不能存子糾以公為病矣難乃旦反下注同乘繩證反

冬浚洙音峻深也洙音殊杜預云水名浚洙者深洙也著力不足也畏齊難浚

十年春王正月公敗齊師于長勺長勺魯地酌反

傳不日疑戰也疑戰者言不尅日而戰以詐相襲

疑戰而曰敗勝內也勝內謂勝在內

二月公侵宋二月公侵宋。釋曰舊說以為公與宿盟宋方病宿故公侵之若此則是公之

無惡傳何惡公也公與宿盟經無其事為宿侵宋傳無其文是舊說妄也應元年盟於宿范以為地是公

不與宿盟也但不知何為侵也傳侵時此其月何也乃深其怨於齊

又退侵宋以衆其敵惡之故謹而月之惡鳥路反

三月宋人遷宿遷亡辭也遷亡辭也為人所遷則無復國家

故曰亡辭閔二年齊人遷陽亦是也復扶富反

遷亡辭也。釋曰春秋言遷有二種之例一表亡辭者此文是也二見存亡國者邢遷于夷儀是也不

於元年遷紀發傳者彼以紀侯賢經變文以示義非
 正故不發之遷陽不發從此省文也遷文三起例者
 此是亡辭之始邢是復國之初許獨自不月故三發
 之也范略例云凡遷有十亡遷有三者齊人遷陽宋
 人遷宿齊師遷紀是也好遷有七者邢遷夷儀衛遷
 帝丘蔡遷州來許遷于乘許遷于夷許遷白羽許遷
 容城是也餘遷皆月許四遷不月者以其小略
 之如邑也遷紀不月者文承月下蒙之可知也其不
 地宿不復見也註國亡不復見經不言滅者言滅則

殺其君滅其宗廟社稷就而有之不遷其民○見賢編反

遷者猶未失其國家以往者也註謂自遷者僖元年

邢遷于夷儀成十五年許遷于乘之類是也彼二傳

曰遷者猶得其國家以往者也此傳云遷者猶未失

其國家以往互文也○葉舒涉反

夏六月齊師宋師次于郎傳次止也畏我也

公敗宋師于乘丘註乘丘魯地○乘繩證反傳不日疑戰也

疑戰而曰敗勝內也

秋九月荆敗蔡師于莘註莘蔡地○莘所由反以蔡侯獻武

歸傳荆者楚也何為謂之荆狄之也何為狄之聖人

立必後至天子弱必先叛故曰荆狄之也蔡侯何以

名也註據僖十五年秦獲晉侯不名○獻武本亦依左氏作舞絕

之也何為絕之獲也中國不言敗註據宣十二年晉



荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績不言敗晉師

○邲皮必反又扶必反一音弼敗績如字此其言敗何也中國不言敗蔡

侯其見獲乎其言敗何也釋蔡侯之獲也以歸猶愈

乎執也○為干偽反

冬十月齊師滅譚譚子奔莒○相十一年鄭忽出奔衛

傳曰其名失國也十六年衛侯朔出奔齊傳曰朔之

名惡也然則出奔書名有二義譚子國滅不名蓋無

罪也凡書奔者責不死社稷不言出者國滅無所出

也他皆放此○忽失國而名也傳曰朔之名惡也是

衛侯為惡而名故云有二義滅國無文故注又云譚子無名蓋無罪也雖無罪不名以其不能死社稷

譚是

十有一年春王正月

夏五月戊寅公敗宋師于鄆○鄆魯地及注同鄆子移

反傳內事不言戰舉其大者其日成敗之也○結口

列陳不以詐相襲得敗師之道故曰成也○列陳直觀反宋

萬之獲也○宋萬之獲也○釋曰傳言獲宋萬而

始弒君是故書之雖書以新升為卿未賜族故經不言氏傳以為宋之卑者是也

秋宋大水○傳外災不書此何以書王者之後也高下有

水災曰大水

疏 傳者嫌外災與內異也

冬王姬歸于齊

傳 其志過我也

十有二年春王三月紀叔姬歸于鄆

傳 鄆紀邑也紀季

所用入于齊者紀國既滅故歸鄆

也其曰歸何也吾女也夫國喜得其所故言歸焉爾

注 江熙曰四年齊滅紀不言滅而言去者義有所

見爾則國滅也叔姬來歸不書非歸寧且非大歸也

叔姬守節積有年矣紀季雖以鄆入于齊不敢懷貳

然襄公豺狼未可闇信桓公既立德行方宣於天下

是以叔姬歸于鄆魯喜其女得申其志

下孟

夏四月

秋八月甲午宋萬弑其君捷

傳 捷宋閔公

卑者也

注 宋之甲者釋曰傳言宋之甲者解不

卑者以國氏及其大夫仇牧以尊及卑也仇牧閑也

注 仇牧扞衛其君故見殺也桓二年傳曰臣既死君

不忍稱其名今仇牧書名則知宋君先弑

反 **疏** 傳以胡閑此則後君死故又發傳荀息雖同復

死之例但仇牧是甲者所殺苟
息為尊卿殺之故又發傳也

冬十月宋萬出奔陳宋久不討賊致令得奔故謹而

月之○令力弑君九年春始被殺而經不書月此

宋萬八月弑君十月出奔而云久不討賊故謹而月

之者以祝吁書月傳云謹之則此書月亦是謹之可

知也然則無知既經三月齊人殺得之故直

書時此宋人不能即討令得奔故謹而月之

十有三年春齊人宋人陳人蔡人邾人會于北杏北

杏齊地○會于北杏○釋曰鄭釋廢疾數九會則以

之會三說不同者鄭以孔子云九合諸侯北杏之會

經無諸侯之文故不數之范以傳文直云衣裳之會

不論諸侯多少北杏傳文齊侯宋公也故并以北杏

數之范亦以傳文衣裳之會十有一兵車之會四

不同○傳是齊侯宋公也其曰人何也始疑之何疑也

相非受命之伯也將以事授之者也言諸侯將權

時推齊侯使行伯事曰可矣乎未乎邵曰疑齊相

雖非受命之伯諸侯推之便可以為伯乎未也舉人

衆之辭也稱人言非王命衆授之以事舉人衆

○釋曰經不書某侯某侯云某人某人者是衆授之

辭也經以衆授為文明非王命是未得王命未可以

為伯覆上未
乎之意也

夏六月齊人滅遂遂國也其不曰微國也

秋七月

冬公會齊侯盟于柯柯齊地河反 **傳**曹劄之盟也

信齊侯也 **註**曹劄之盟經傳無文蓋有信者也公羊

傳曰要盟可犯而桓公不欺曹子可讎而桓公不怨

桓公之信著於天下自柯之盟始 **註**劄居衛反 **傳**要盟於遙反 **註**曹

劄云云 **釋**曰傳云曹劄之盟也而注云經傳無文

者謂曹劄與齊侯盟為信之事穀梁經傳不說也注

又云蓋有信者也故即引公羊桓公為信之事以結

之一解云經傳無文者不如公羊具說劄盟之狀也

與前解少異耳大旨亦同要盟可犯而桓公不欺曹

子手劄劫齊侯共盟使歸汶陽之田而齊侯亦還之

是也曹子可讎而桓公不怨謂以臣劫君 **桓盟雖內**

是可讎也桓公終不罪曹子是不怨也 **與不日信也** **註**公盟列日外諸侯盟列不日桓大信

遠著故雖公與盟猶不日 **與音** **預注同**

十有四年春齊人陳人曹人伐宋 **疏**齊人至伐宋 **釋**曰蓋同左氏肯

北杏會 **故也** **夏單伯會伐宋** **傳**會事之成也 **註**伐事已成單伯乃至

音善 **疏**意以諸侯伐事已成而單伯始至故云會伐

秋七月荆入蔡 **傳**荆者楚也其曰荆何也州舉之也 **疏**

故州舉之也 **釋**曰藥信云楚子貪淫為息媯滅蔡

後至天子弱必先叛故曰荆州不如國 **註**言荆不如

狄之也則此亦與彼同耳

言楚國不如名註言楚不如言介葛廬音界名不如

字註言介葛廬不如言邾儀父

冬單伯會齊侯鄭伯于鄆註鄆衛地音緝復同會也

註諸侯欲推以為伯故復同會于此以謀之又復扶

十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆復同

會也註為欲推栢為伯故復會於此為復扶又反

註復同會也。釋曰重發傳者諸侯至此方信齊栢故更發之也

夏夫人姜氏如齊傳婦人既嫁不踰竟踰竟非禮也註

註踰竟非禮也。釋曰重發之者此非淫惡異故發傳同之

秋宋人齊人邾人伐郕註宋主兵故序齊上也班序上

下以國大小為次夷狄在下征伐則以主兵為先春

秋之常也他皆放此

鄭人侵宋

冬十月

十有六年春王正月

夏宋人齊人衛人伐鄭

秋荆伐鄭

冬十有二月會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯滑伯

滕子同盟于幽幽宋地傳同者有同也同

尊周也加同欲也左傳云同盟于幽鄭成也此云

也者諸侯推相為伯使翼戴天子即是尊周之事不

言公外內寮一疑之也十三年春會于北杏諸侯

俱疑齊相非受命之伯欲共以事推之可乎今于此

年諸侯同共推相而魯與齊離外內同一疑公可事

齊不會不書公以著疑焉同官為寮謂諸侯也至二

十七年同盟于幽遂伯齊侯力彫反疏也不言至之

解謂會于北杏不言諸侯是外疑也今此會不言公

是內疑之也自此以後外內不復疑之故自一疑也

直據傳文事欲以然推尋范注必不得爾何者注云

外內同一疑公可事齊不會不書公以著疑焉何指

北杏與此為一疑也故今更別說言此會公實與之

而經不言公者外內寮一疑之寮謂諸侯也言外內

諸侯同一疑公不知可事齊乎不可事齊乎故云公

以著疑也云外內者諸侯之國或遠或近故以外內

摠之也若然十三年公會齊侯盟于柯所以云公者

彼柯盟曹劌要齊歸魯汶陽之田非事齊之事縱與

之盟不足為耻也此幽盟欲推齊為伯與共尊事之

魯既與齊為離又內外一疑故經不言公以示意也

其辭

邾子克卒傳其曰子進之也附齊而尊周室王命進

十有七年春齊人執鄭詹傳人者衆辭也以人執與之

辭也與令得執鄭詹鄭之卑者齊



人至卑者。釋曰：稱人者，衆所欲之辭，故云與之謂。與齊得執也。知鄭詹是鄭之卑者，大夫卑者以國氏。今經直云鄭詹，故知卑者也。然則卑者可知，而重發傳者，嫌有罪去氏也。知非有罪去氏者，外大夫身有罪，例不去氏，即祭仲之類是也。宛所以去氏者，爲賤鄭伯也。卑者不志，此其志何也。以其逃來志之也。逃來則何志焉？將有其未不得錄其本也。末謂逃來鄭詹，鄭之佞人也。定反。乃夏齊人殲于遂，傳殲者盡也。然則何爲不言遂人盡齊人也？無遂之辭也。無遂則何爲言遂？其猶存遂也。以其能殺齊成，故若遂之存。遂人盡齊人，絕句。存遂

柰何曰齊人滅遂，使人成之。遂之因氏飲成者，酒而

殺之。齊人殲焉。此謂狎敵也。狎猶輕也。飲於

秋鄭詹自齊逃來。傳逃義曰逃。齊稱人以執是執有

罪也。執得其罪，故曰義也。今而逃之，是逃義也。

冬多麋。京房易傳曰：廢正作淫，爲火不明，則國多麋。

○麋亡。京房云云。釋曰：火不明者，謂五行與悲反。五事五常相配，則視與禮同配，南方言火不明，猶言視與禮不明也。

十有八年春王三月日有食之。不言日不言朔夜食也。何以知其夜食也？曰王者朝日。王制曰：天子玄

冕而朝日於東門之外故日始出而有虧傷之處是以知其夜食也何休曰春秋不言月食日者以其無形故闕疑其夜食何緣書乎鄭君釋之曰一日一夜合為一日今朔日日始出其食有虧傷之處未復故知此自以夜食夜食則亦屬前月之晦故穀梁子不以為疑○朝直遙反
疏王制至夜食○釋曰此是禮記至藻文而云王制者謂王者之法制非謂王制之篇也此魯事而輒言天子朝日者言王者朝日所以顯諸侯朝朔也天子朝日於東門之外服玄冕其諸侯則王藻云皮弁以附朔於太廟與天子禮異其禮異皆早行事而昨夜有虧傷之處尚有故知夜食也徐邈云夜食則星無光張靖策廢疾云立八尺之木不見其影益與范意異

也故雖為天子必有尊也貴為諸侯必有長也故天子朝日諸侯朝朔○長丁文反

夏公追我于濟西傳其不言我之伐我何也以公之追

之不使戎邇於我也註邇猶近也不使戎得逼近於

我故君入竟望風退走○濟子禮反濟水各邇如字邇近也一本作介音界亦近

也竟音境于濟西者大之也何大焉為公之追之也註言

戎遠來至濟西必大有徒衆以公自追之知其審然

○為于偽反

秋有蜚註蜚短狐也蓋含沙射人京房易傳曰忠臣進

善君不識厥咎國生蠶。蠶本亦作蠶音或短狐本

文同。秋有蠶。釋曰：洪範五行傳云：蠶如蠶三足

毛詩義疏云：蠶短狐一名射影。在江淮水中人在岸

上影見水中投人影則殺之。故曰射影或謂含沙射

人入人皮肌其瘡如疥范引京房易傳則與五行

傳說異又云蓋含沙射人則與陸機說或同也。

一有一亡曰有蠶射人者也。又亡音無。亡曰有一。

釋曰：舊解一有南越所生是也。一亡魯國無是也。今

以為一有一亡曰有者謂或有一時或有無時言不

常也。故書曰有若螟蟲之類是常有之物不言有也。

上十七年云多麋者魯之常獸是歲偏多故書多也。

螟蟲不言多者螟蟲是微細之物不可以數言之故

不言多也。又每年常有不得言有也。所以異於蠶蠶

與麋也。

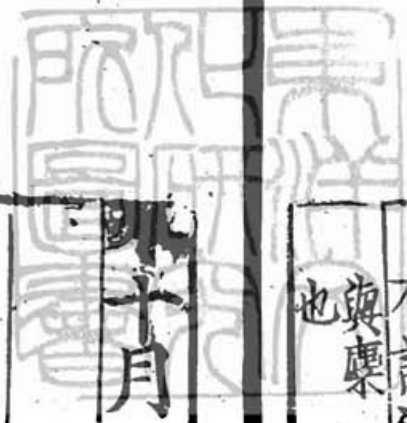
也。

也。

也。

也。

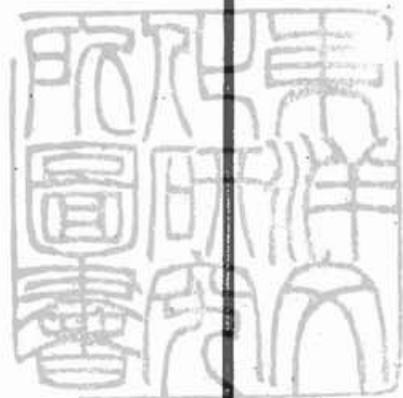
也。



十月

春秋穀梁註疏壯公卷第五





所
圖
書

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所