

卷八

書名 春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)
 撰者 晉 范甯 集解, 唐 陸德明 音義, 唐 楊士勛
 疏
 卷 卷八
 內容分類 經-春秋-春秋穀梁-唐
 索書號 貴重-1
 編號 A329500

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A329500

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1

漢籍善本全文影像資料庫文本春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

疏

春秋至第一○釋曰春秋者此書之大名傳之解經

條即釋故冠大各於上也名曰春秋者以史官
 年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故
 春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不
 者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰
 之中故知非也玉藻云動則左史書之言則右
 書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也
 春秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立
 春秋所脩謂之經經者常也聖人大典可常
 用故謂之經穀梁所脩謂之傳傳魯世家隱公名
 直取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

僖公卷第七

春秋穀梁註疏僖公卷第八

起六年 盡十八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

六年春王正月

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城傳伐國

不言圍邑此其言圍何也

傳據元年楚人伐鄭不言

圍病鄭也著鄭伯之罪也

傳泰曰諸伐國而言圍邑

傳皆以為伐者之罪而以此著鄭伯之罪者齊桓行

霸尊崇王室綏合諸侯翼戴世子盟之美者莫盛於

製 複 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

此而鄭伯辟義逃歸違叛霸者是以諸侯伐而圍之

罪著于上討顯于下圍伐之文雖同而善惡之義有

殊亦猶相盟不日以明信而葵立之盟日之以為美

○著張慮顯於下者謂前五年書鄭伯會而逃歸

反辟音避顯於下者謂前五年書鄭伯會而逃歸

是罪著於上也今伐鄭又言圍新城是討顯於下也

圍伐之文雖同而善惡之義有殊謂隱五年宋人伐

鄭圍長葛此不言齊侯伐鄭圍新城是圍伐之文同也

彼傳云伐國不言圍邑此其言圍何也著鄭伯之罪也故

曰伐國不言圍邑此其言圍何也著鄭伯之罪也故

知彼言圍以惡宋此言圍以善齊是善惡之義有殊

也知善齊者傳言著鄭伯之罪故知圍者之善也

之罪故知圍者之善也

秋楚人圍許諸侯遂救許伐鄭之諸侯傳善救許也

善救許也。釋曰何嫌非善而傳言之者以許

冬公至自伐鄭傳其不以救許致何也大伐鄭也伐大

鄭也。釋曰大之者鄭叛中國外心事楚成蠻夷之

強益華夏之弱齊桓為伯討得其罪鄭人服從遂使

世子聽命是其大也

七年春齊人伐鄭

夏小邾子來朝朝直

鄭殺其大夫申侯傳稱國以殺大夫殺無罪也稱國

也。釋曰莊九年齊人殺無知傳曰稱人以殺國例

罪也。此云稱國以殺大夫殺無罪也。是稱人以殺國例

異也。但傳不說殺之狀無由知其事焉。准例言之則

是罪鄭伯也案傳例失德不葬文公不書葬則亦夫

德心枉殺卿佐是失德之傳未知鄭伯更有失德為當直由殺申侯不可知也

秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于寧母

註寧母某地○寧母上音如字又音甯下音無又茂后友左氏作甯**傳**衣裳之

會也**疏**衣裳之會也○釋曰衣裳之會十有一或釋或不釋兵車之會四傳皆發之者衣裳之會

多省文以相包兵車之會少故備舉以見義此是衣裳後歲其車二文相近故傳因而別之也

曹伯班卒○班必類反

公子友如齊

冬葬曹昭公

八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳

世子款盟于洮洮曹地王人之先諸侯何也貴

王命也朝服雖敝必加於上弁冕雖舊必加於首周

室雖衰必先諸侯兵車之命也

鄭伯乞盟傳以向之逃歸乞之也註向謂五年逃首戴

之盟齊相為兵車之會于此乃震服懼不得盟故乞

得與之不錄使者使若鄭伯自來所以抑一人之惡

申衆人之善○之先悉薦反下同朝服直遙反弁皮

音豫使者**疏**朝服雖敝至必加於首○釋曰朝服者

所吏反天子則皮弁諸侯則玄冠衣則皮弁者謂以木為幹衣素裳也弁冕者謂白鹿皮為弁冕

乞者

重辭也註人道貴讓故以乞為重疏乞者重辭也釋曰文與乞師

同故為重辭也註重是盟也註悔前逃歸故以重言乞者處其

所而請與也註言乞知不自來疏言乞知不自來釋曰經言晉侯

使卻錡來乞師是亦不自來也若然何蓋洵之也註

洵血而與之註洵由若疏反又音酌

夏狄伐晉

秋七月禘于太廟註禘三年大祭之名大廟周公廟禮

記明堂位曰季夏六月以禘禮祀周公于大廟雜記

下曰孟獻子曰七月日至可以有事于祖七月而禘

獻子為之秦宣九年仲孫蔑如京師於是獻子始具

經襄十九年卒然則失禮非獻子所始明矣雜記之

云甯所未詳疏大廟音泰見賢註失禮至明矣禮記

禮記稱七月而禘獻子為之此時未有獻子為始也用致夫人

註劉向曰夫人成風也致之于大廟立之以為夫人

左氏以為哀姜疏用致夫人釋曰左氏以為夫人為

為僖公本取楚女為嫡取齊女為媵齊女先至遂脅

公使立之為夫人故因禘祭而見於廟此傳及注意

則以夫人為成風致之者謂致之於大廟立之以為

夫人與二傳違者若左氏以夫人為哀姜元年為齊

所殺何為今日乃致之若公羊以為齊之媵女則僖

明知二傳非也今傳云一則以宗廟臨之而後貶焉
一則以外之弗夫人而見正焉檢經傳之文符同故
知是成風也傳用者不宜用者也致者不宜致者也言夫
人必以其氏姓言夫人而不以氏姓非夫人也立妾
之辭也非正也註夫人者正嫡之稱謂非崇妾之嘉
號以妾體君則上下無別雖尊其母是卑其父故曰
非正也禮有君之母非夫人者又庶子為後為其母
總音總是妾不為夫體明矣適丁歷反本亦作嫡稱尺
謹反別彼列反為其于偽反
思母非夫人者又庶子為後夫人至明矣釋曰仲子者惠公之母隱
五年考仲子之宮而經傳畿之是也有君之
為其母總者喪服文也夫人之我可以不夫人之

乎夫人卒葬之我可以不卒葬之乎鄭嗣曰君以

為夫人君以夫人之禮卒葬之主書者不得不以為
夫人也成風以文四年薨五年葬傳終說其事一則

以宗廟臨之而後貶焉註臣無貶君之義故于大廟

去夫人氏姓以明君之非正呂起一則以外之弗

夫人而見正焉註秦人來歸僖公成風之祿不言夫

人音遂

冬十有二月丁未天王崩註惠王也

九年春王三月丁丑宋公禦說卒禦魚呂反本
亦作御說音悅

段注

五

三

夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘

註 宰官周采地天子三公不字宋子襄公葵丘地名

音菜 **傳** 天子之宰通于四海 **註** 宰天官冢宰兼為三

公者三公論道之官無事于會盟冢宰掌建邦之六

典以佐王治邦國故曰通于四海 **疏** 宰天至四海

於四海者解其與盟會之事也若直為三公論道之

官則無事於會盟以兼為冢宰通於四海為諸侯所

尊故得出會也一解通於四海者解其稱官之意與

注乖非也論道之官者尚書周官云論道經邦燮理

陰陽是也掌建邦之六典者大宰職云一曰治典二

曰教典三曰禮典四曰政典五曰刑典六曰事典是

也左氏以宰周公為 **宋其稱子何也未葬之辭也禮**

極在堂上孤無外事今背殯而出會以宋子為無哀

矣 **疏** 攢木如椁塗之曰殯殷人殯于兩楹之間周人

殯于西階之上宋殷後也 **疏** 極其效反禮記云在牀

木才官反本 **疏** 宋其至哀矣 **釋** 曰稱宋子正也而

又作攢同 **疏** 云無哀者宋子非主伯所召而自會

諸侯稱子嫌稱子合正無譏故傳責其背殯也皆襄

背殯貶之稱人此經不貶者宋襄雖背殯出會而子

道不虧於理雖合小譏而文不可貶責其晉襄上無

王命所召又非國事急重而自為戎首與敵交戰非

直於理合責於文亦當貶也其稱子稱侯之例具於

相十三年疏 **註** 攢木至後也 **釋** 曰禮記檀弓云

天子之殯也菴塗龍輅以椁鄭玄云菴木周龍輅如

椁而塗之也天子殯以輅車畫轅為龍也彼說天子

之禮故云龍輅則諸侯亦設輅而不畫龍其用木攢

之亦如椁故范云攢木如椁也檀弓又云夏后氏殯

於東階之上殷人殯於兩楹之間周公殯於西階之上是注所據之文也云宋殷後者欲見宋之殯亦從兩楹之間

秋七月乙酉伯姬卒傳內女也未適人不卒此何以卒

也許嫁笄而字之死則以成人之喪治之女子許

嫁不為殤死則以成人之喪治之謂許嫁于諸侯尊

同則服大功九月吉笄以象為之刻鏤其首以為飾

成人著之羊反著下畧反疏內女也釋曰明內

首云內女也若其不然不嫌非內女也范氏別例云

內女卒葬例有六葬有三卒亦有三卒者此云一也

禧十六年鄭季姬二也成八年杞叔姬三也葬者莊

十四年葬紀伯姬三十年葬紀叔姬襄三十年宋葬共

未適人也文十二年子叔姬不數之者與此伯姬同是

大功章云女子子之長殤傳曰何以大功未成人也

八歲為下殤七歲以下為無服之殤於其服也長殤

中殤降成人一等下殤降成人二等又喪服傳曰大

者據大功以上也其葬殤之禮亦與成人有異故檀

弓云周人以殷人之棺槨葬長殤以夏后氏之塋周

葬中殤下殤以有虞氏之棺槨葬無服之殤是也女

子許嫁而笄猶男子之冠也故以成人之喪治之禮

諸侯絕基故許嫁於諸侯則服之若嫁與大夫則不

至大功九月禮意為降者取受我而厚之夫為之降

故我為之降計此伯姬未至大家案會子問云娶女

亦大功也或當女子在室公不為之服則卒亦不書
今書之者以其許嫁故也夫雖不為終服公亦從出
嫁之例降至大功也吉筭以象為之者詩云象服是
宜毛傳云尊者所以為飾故知用象也鄭解象服與
此異耳喪服女子許嫁服斬衰用箭筭齊衰則用榛
筭喪既無飾故知吉筭有飾也鏤刻其首者相傳為
也然

九月戊辰諸侯盟于葵丘傳相盟不日此何以日美之
也為見天子之禁故備之也注何休以為即日為美

其不日皆為惡也桓公之盟不日皆為惡邪莊十三
年柯之盟不日為信至此日以為美義相反也鄭君
釋之曰柯之盟不日固始信之自其後盟以不日為

平文從陽穀已來至此葵丘之盟皆令諸侯以天子

之禁桓德極而將衰故備日以美之自此不復盟矣

○為見干為反下
賢編反復扶又反注自此不復盟矣○釋曰十五
以衣裳之會不復葵丘之盟陳牲而不殺注所謂無
盟彼是兵車故也

軟血之盟鄭君曰盟牲諸侯用牛大夫用豕○軟本

所洽反又所注陳牲而不殺○釋曰陳牲不殺則不

甲反豕音加注得謂之盟若不殺牲又不得云讀書

加于牲上而傳云不殺者桓公信義之極是於此矣

雖盟而不飲血謂之不殺者桓公信義之極是於此矣

殺而不用直讀書而加于牲上而已注所謂至用
有軟血之盟也信厚也則衣裳之會皆不飲血而此
會獨言之者以此會桓德極盛故詳其事實餘盟亦

說文

三

不軟血耳八年洮會云洮血與鄭伯者彼兵車之會
 故也徐邈云陳牲者不殺埋之陳示諸侯而已加于
 牲上者亦謂活牲非死牲理亦通也此葵丘會為相
 德盛故書日以美之又母雍泉以下是四教之事而
 論語一匡天下鄭不據之而指陽穀者鄭據公羊之
 文故指陽穀其實此會亦有四教故上注云從陽穀
 已來至此葵丘之盟皆令諸侯以天子之禁是也注
 又引鄭君曰盟牲諸侯用牛大夫用豕者左傳云諸
 侯盟誰執牛耳又曰鄭讀書加于牲上壹明天子之
 伯使卒出豶是其證也

禁 壹猶專也曰母雍泉 專水利以障谷 勇反塞

也障音章 又之亮反 母訖糴 訖止也謂貯粟 貯張呂反 母易

樹子 樹子嫡子 歷反 嫡丁 母以妾為妻 母使婦人與

國事 女正位於內 音豫

甲子晉侯詭諸卒 獻公也 狂殺世子申生失德不葬

○詭諸九委反左氏 疏 失德不葬 釋曰宋相亦

作僂諸枉紆往反 枉殺中生即是失德之例宋相無罪之狀故范不得

言之也公羊以為相公不書葬者為宋襄公背殯出

冬晉里克殺其君之子奚齊 其君之子云者國人不

子也 國人不子何也不正其殺世子申生而立之也

註 諸侯在喪稱子言國人不君之故繫于其君 疏 冬

至奚齊 釋曰范云弑君日與不日從其君正與不

正今奚齊書時者為未成君且又不正故也 國人不

不子 釋曰舊解諸侯在喪稱子今國人不以為君

故不直謂之子而繫之於君也徐邈云不子者謂不

子愛之也非范意蓋不子者謂不以爲君則是不子也

十年春王正月公如齊正月公如齊○釋曰何休云善月者善公朝事齊故月之

朝既以時爲正書月何以爲善蓋爲下滅温書月也

狄滅温温子奔衛

晉里克弒其君卓及其大夫荀息傳以尊及卑也荀息

閑也○卓勅角反

夏齊侯許男伐北戎

晉殺其大夫里克傳稱國以殺罪累上也里克弒二君

與一大夫註二君奚齊卓子一大夫荀息其以累上

之辭言之何也註據有罪其殺之不以其罪也其殺

之不以其罪奈何里克所爲弒者爲重耳也註殺奚

齊卓子者欲以重耳爲君重耳夷吾兄文公○所爲于僞反

下文皆同重直龍反殺奚齊申志反又如字夷吾曰是又將殺我乎故殺

之不以其罪也其爲重耳弒奈何晉獻公伐虢得麗

姬獻公私之有二子長曰奚齊稚曰卓子麗姬欲爲

亂註亂謂殺申生而立其子麗姬力池反伐虢所得長

丁文反雅故謂君曰吾夜者夢夫人趨而來曰吾苦

畏註夫人申生母○苦如字又胡不使大夫將衛士

殺向公案

而衛冢乎公曰孰可使曰臣莫尊於世子則世子可
故君謂世子曰麗姬夢夫人趨而來曰吾苦畏女其
將衛士而往衛冢乎世子曰敬諾築宮宮成麗姬又
曰吾夜者夢夫人趨而來曰吾苦飢世子之宮已成
則何為不使祠也故獻公謂世子曰其祠世子祠已
祠致福於君君田而不在麗姬以醜為酒藥脯以毒
獻公田來麗姬曰世子已祠故致福於君君將食麗
姬跪曰食自外來者不可不試也覆酒於地而地賁
賁 賁沸起也。女音汝下皆同。祠自絲反。醜直蔭反。以鵠鳥毛畫酒酢。承委反。覆芳服反。賁

扶粉反 注同

以脯與犬犬死麗姬下堂而啼呼曰天乎天

乎國子之國也子何遲於為君君喟然歎曰吾與女

未有過切註吾與女未有過差切急呼火故反喟

反差初賣疏 未有過切。釋曰公信麗姬謂大子實
反又如字 將殺已故喟然歎曰吾與汝為父子以
來未嘗有過差切急是何與我之深
也雖不對大子發歎而為此言也是何與我之深

也使人謂世子曰爾其圖之世子之傅里克謂世子

曰入自明入自明則可以生不入自明則不可以生

世子曰吾君已老矣已昏矣吾若此而入自明則麗

姬必死麗姬死則吾君不安所以使吾君不安者吾

一說

不若自死吾寧自殺以安吾君以重耳為寄矣

麗姬又譖重耳故以託里克使保全之刎脰而死

亡粉反脰音豆頸也故里克所為弑者為重耳也夷吾曰是又

將殺我也

秋七月

冬大雨雪付反

十有一年春晉殺其大夫平鄭父平浦悲反稱國以殺

罪累上也罪累上也釋曰重發傳曰此里克同黨恐異故發之

夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

秋八月大雩雩月正也雩得雨曰雩不得雨曰旱

禮龍見而雩常祀不書書者皆以旱也故得雨則喜

以月為正也不得雨則書旱明旱災成何休曰公羊

書雩者善人君應變求索不雩則言旱旱而不害物

言不雨也就如穀梁說本不雩何以明之如以不雨

明之設旱而不害物何以別乎鄭君釋之曰雩者夏

祈穀實之禮也旱亦用焉得雨書雩明雩有益不得

雨書旱明旱災成後得雨無及也國君而遭旱雖有

不憂民事者何乃廢禮本不雩禱哉顧不能致精誠

也旱而不害物固以久不雨別之文二年十三年自
 十有二月自正月不雨至于秋七月是也穀梁傳曰
 歷時而言不雨文不閔雨也以文不憂雨故不如僖
 時書不雨文所以不閔雨者素無志於民性退弱而
 不明又見時久不雨而無災耳○零音于龍見賢編
 應素所白反別彼列反下○零月正也○釋曰穀梁
 同禱丁老反又丁報反○疏之例若常祀之零則皆
 不書書者並是為旱也若得雨則書零不得雨則書
 旱就書之中若八月九月零則書月以見正何者八
 月九月其時窮人力盡故也定元年九月大零傳曰
 零者書月以見正昭二月五年七月大零亦書月者
 以一月無零故月也餘月零者則書時以見非正則

成七年冬大零傳曰零不月而時非之也冬無為零
 也又定元年傳曰秋大零非正也冬大零非正也
 餘月零皆書時以見非正其旱則例皆時何者旱必
 歲窮非一月之事故也則僖二十一年夏大旱傳曰
 旱時正也宣七年秋大旱亦象例可知也舊解八月
 零雖不得雨亦云旱也若九月零而不得雨則書
 旱傳言得雨曰零指為八月也九月零而不得雨
 月也觀經傳上全無此意其說非也又僖二十一年
 年夏大旱范引傳例曰得雨曰零不得雨曰旱豈是
 九月零不得雨何為亦書旱也○疏設本至災耳
 釋曰何休難此傳云零而得雨曰零故言設使元本
 不零則何以明之也此傳又云不得雨曰旱故又難
 云就如穀梁書旱則何以不雨明之乎
 使或旱而不害物則何以別之乎

冬楚人伐黃

十有二年春王正月庚午日有食之

冬楚人伐黃

夏楚人滅黃傳貫之盟管仲曰江黃遠齊而近楚楚為

利之國也若伐而不能救則無以宗諸侯矣宗諸

侯謂諸侯宗之貫古亂反遠于萬反近附近之近為于偽反相公不聽遂

與之盟管仲死楚伐江滅黃相公不能救故君子閔

之也註閔其貪慕伯者以致滅疏貫之至閔之也釋貫之至閔之也

之卒在柯公四十一年計柯公四十一年當魯僖十五年而此云管仲死者蓋不取之史記之說云閔之

也者閔其背楚致禍歸齊無福之意是不解經也

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒杵昌呂反

十有三年春狄侵衛

夏四月葬陳宣公

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹鹹衛

地音咸兵車之會也疏兵車之會也釋曰何休

釋者以數九會異於鄭故也

秋九月大雩

冬公子友如齊

十有四年春諸侯城緣陵註緣陵杞邑疏緣陵杞邑

城者封杞也不發非國之問者從楚丘之例也不言城杞及遷亦從彼例也公羊以為杞國為徐莒魯滅

故諸侯為之城左氏以為淮夷病杞故齊桓為之城
二傳說城之所由雖殊皆是為杞也故范注亦云緣
邑杞傳其曰諸侯散辭也註直曰諸侯無小大之序

是各自欲城無揔一之者非伯者所制故曰散辭聚

而曰散何也註據言諸侯城則是聚諸侯城有散辭

也桓德衰矣註言諸侯城則非伯者之為可知也齊

桓德衰所以散也何休曰案先是盟亦言諸侯非散

也又穀梁美九年諸侯盟于葵丘即散何以美之邪

鄭君釋之曰九年公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯

許男曹伯于葵丘九月戊辰盟于葵丘時諸侯初在

會未有歸者故可以不序今此十三年夏公會齊侯

宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹而冬公子友如

齊此聘也書聘則會固前已歸矣今云諸侯城緣陵

而不序其入明其散桓德衰矣葵丘之事安得以難

此難乃

夏六月季姬及繒子遇于防使繒子來朝註遇例時此

非所宜遇故謹而月之繒在稜反朝直遇者同

謀也註魯女無故遠會諸侯遂得淫通此亦事之不

然左傳曰繒季姬來寧公怒之以繒子不朝遇于防

而使來朝此近合人情○近如字又**疏**○遇者同謀也

曰遇者志相得也今云同謀者以淫通與盟會異故

發傳又云言使非正者婦人使夫異於君使世子故

重發非正之例也**來朝者來請已也**○使來朝請已為妻朝

秋八月辛卯沙鹿崩**註**沙鹿晉山**疏**沙鹿崩。釋曰公

之邑崩者陷入地中杜預注左氏以為山名此傳以鹿為山足是三傳說異也林屬於山為

鹿**註**鹿山足。屬之沙山名也無崩道而崩故志之

其日重其變也**註**劉向曰鹿在山下平地臣象陰

位也崩者散落背叛不事上之象音佩**疏**其日重其

狄侵鄭梁山崩不日也梁山崩亦壅

冬蔡侯肝卒**傳**諸侯時卒惡之也○惡為**疏**時

惡之也。釋曰麋信云蔡侯肝父哀侯為楚所執肝

不附中國而常事父離故惡之而不書日也案蔡侯

十有五年春王正月公如齊

楚人伐徐

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡

丘**註**牡丘地名**傳**兵車之會也

遂次于匡傳救徐也時楚人伐徐匡衛地傳遂繼言也

次止也有畏也傳畏楚傳次止也有畏也釋曰復

以德今而畏楚故別發之

公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐傳諸侯既盟次匡皆

遣大夫將兵救徐故不復具列諸國復扶傳善救

徐也傳善救徐也釋曰徐叛楚即齊旋

夏五月日有食之傳夜食傳夜食釋曰莊公十八年傳云

秋七月齊師曹師伐厲傳徐邈曰案齊桓末羊用師及

會皆危之而月也于時霸業已衰勤王之誠替于內

震矜之容見於外禍釁既兆動接危理故月衆國之

君雖有失道未足爲一世興衰齊桓威攝羣后政行

天下其得失皆治亂所繫故春秋重而詳之錄所善

而著所危云爾見賢徧反釁許靳反衰傳徐邈

釋曰何休以爲蔡丘之會相公震而矜之叛者九

國此厲亦是叛者故伐之左氏以爲厲是楚屬國故

伐厲以救徐今范載徐言云震矜之容見於外則與

何休同也錄所善九年盟于葵丘著日以極美是也

八月螽音終傳螽蟲災也甚則月不甚則時

九月公至自會傳莊二十七年傳曰桓會不致安之也

而此致者齊相德衰故危而致之甚則月○釋曰重發傳者嫌僖
公憂民之重災不至於甚故明之也

季姬歸于繪

已卯晦震夷伯之廟註夷謚伯字傳晦冥也震雷也夷

伯魯大夫也因此以見天子至于士皆有廟註明夷

伯之廟過制故因此以言禮○真亡定反疏晦冥至

釋曰公羊以為晦者為晝日而晦冥震者雷也謂有

雷擊夷伯之廟此傳亦云晦冥也震雷也則不得從

左氏為月晦與公羊同矣公羊又以為夷伯者季氏

之信臣故震其廟以戒之今此傳歷言天子以下廟

數以為過制故震之與公羊異左氏以為夷

伯有隱慝故天命霹靂之亦與穀梁不同也天子七

廟註祭法曰王立七廟曰考廟王考廟皇考廟顯考

廟祖考廟有二祧遠之稱稱祧○祧它諸侯五註曰考

廟王考廟皇考廟顯考廟祖考廟大夫三註曰考廟

王考廟皇考廟士二註曰考廟王考廟故德厚者流

光德薄者流卑註雍曰德厚者位尊道隆者爵重故

天子遠及七世士祭祖而已是以貴始德之本也始

封必為祖註若契為殷祖棄為周祖○契息疏天子

祖○釋曰鄭據禮記說云夏五廟則殷六廟周七廟

故王制云天子七廟三昭三穆與大祖之廟而七鄭

注云此周制七者大祖廟及文武二昭二穆也夏則

五廟無太祖禹與二昭二穆而已是其說也王制又云諸侯五廟二昭二穆與太祖而五鄭云太祖始封之君王者之後則不為始封之君廟也又云大夫三廟一昭一穆與太祖之廟而三鄭云太祖別子始爵封者雖非別子始爵者亦然又云士一廟庶人祭于寢鄭云謂諸侯中士下士名曰官師者上士則二廟寢適寢也是禮與傳文合也唯祭法云大夫三廟其意少異者鄭答趙高祭法大夫三廟是周之制而王制大夫三廟言與太祖而三或當夏殷法不合於師禮也是解二者不同之意祭法又云適士二廟官若是一廟而王制云士一廟者亦謂是中士下士者也之中士亦當二廟故鄭注王制云士一廟者諸侯下士所以名為官師者亦長也言為一官之長也祭法又云庶人無廟故王制亦云庶人祭寢是無廟也庶上者謂府史之屬也亦人者謂平民也以其賤故無廟也○德厚至流早○釋曰光猶遠也卑猶近也

天子德厚故遠及七○朝上之德薄故近及三廟因其貴賤有倫故制為等一也○是以至本也○釋曰始謂受封之君所以貴一也○者由是德之本也言有大德故受高位高位由之而來故始封之君必為祖矣祖謂廟不毀也

冬宋人伐曹

楚人敗徐于婁林

注 婁林徐地

○敗必邁反

傳 夷狄相

敗志也

疏 夷狄相敗志也○釋曰夷狄相敗書文不具令起禍亂之原謹兵車之始故傳言此

以明

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓

注

韓晉地獲晉侯

注

獲者不與之辭諸侯非可相獲

疏

獲者不與之辭○釋曰傳有

明例注言之者嫌晉侯失衆與秦得獲故注顯之欲
 明亦不與秦獲也范別例云凡書獲有七謂莒挈一
 也晉侯二也華元三也蔡公子濕四也陳夏齧五也
 齊國書六也麟七也於晉侯著失民之咎於蔡公子
 濕彰公子之病華元表得衆之辭莒挈顯
 公子之給自餘雖不發從省文可知也

晉侯失民矣以其民未敗而君獲也

韓之戰

平有六年春王正月戊申朔隕石于宋五

註 劉向曰石

陰類也五陽數也象陰而陽行將致隊落

反下陰行同 **陰** 劉向至隊落○釋曰何休云石者

皆直類反 **陰** 德之專者也鷦者鳥中之耿介者

之謀事事耿介自用卒以五年見執六年終敗如五

石六鷦之數天之與人昭昭著明其可畏也賈逵云

西公于作亂宋將得諸侯而治五公子之亂鷦退不

成之象後六年霸業退也鷦水鳥陽中之陰象君臣

公之訟闕也許慎異義載穀梁說云隕石於宋五象宋

其隕將拘執之象也是宋公欲以諸侯行天子道也

六鷦退者鄭玄云六鷦俱飛得諸侯之象也其退示

陰行也是二說與劉向合耳其何休賈逵之言並是

公羊左氏舊說 **隕** 先隕而後石何也 **註** 據莊七年星

隕如雨先言星後言隕隕而後石也 **註** 既隕後乃知

是石于宋四竟之內曰宋後數散辭也耳治也 **註** 隕

石記聞也聞其碩然視之則石察之則五 **註** 竟音境

下目治同碩之人反 **隕** 于宋至治也○釋曰散辭也

又大年反聲響也 **隕** 者對下聚辭也為言此石散

在宋四竟之內故後言其數以散辭言之鶴則聚在
宋都之上故先言其數以聚辭言之又云耳治也者
謂隕石先以耳聞故言先後為次○聞其碩然○釋曰
言數是各以聞見先後為次○范取公羊為說彼傳云隕石記聞聞其碩然視之則
石察之則五是也碩字說文玉篇字林等無其字學
士多讀為砢據公羊古本並為碩字張
揖讀為碩是石聲之類不知出何書也

是月六鷓退飛過宋都註是月隕石之月劉向日鷓陽

也六陰數也象陽而陰行必衰退歷反是月著

決不日而月也註欲著石曰鷓月故言是月若不言

是月則嫌與戊申同統決不日而月也○釋曰傳言

退不日而月故云是月明與石隕異日也若然案相
十二年丙戌公會師伯盟于武父丙戌衛侯晉卒若

下事得蒙上日何為彼經重舉丙戌者彼公盟必須
書日衛侯不正前見亦當書日經以衛侯不正而恐
不得蒙上日故書二日以明之此石隕鷓退是記異
之事恐蒙上日故言是月以別之知下事得蒙上日
者纓且之卒得連日食之下叔弓之卒得
與祭同日是經舉一日得苞兩日之驗也六鷓退飛

過宋都先數聚辭也目治也註六鷓退飛記見也視
之則六察之則鷓徐而察之則退飛子曰石無知之

物鷓微有知之物石無知故日之註石無知而隕必
天使之然故詳而日之鷓微有知之物故月之註鷓

或時自欲退飛耳是以略而月之君子之於物無所
苟而已石鷓且猶盡其辭而况於人乎故五石六鷓

之辭不設則王道不亢矣註不遺微細故王道可舉

亢苦民所聚曰都

三月壬申公子季友卒傳大夫日卒正也註季友相公

之子疏大夫日卒正也。釋曰傳發之者益師稱公

弟叔仲賢也大夫不言公子公孫疏之也疏稱公弟

也。釋曰傳因季友之賢發起其例也叔仲賢而稱

弟季友不稱弟稱字賢可知也以兄先死故不得稱

弟耳不言公子公孫疏之者謂仲遂嬰齊之等是也

又公孫茲發日卒之傳者以其名而不字又非罪非

賢故重發之仲遂非賢而稱字者設既不言公

子以疏之唯宣公嘉之而稱字無嫌是賢故也

夏四月丙申繪季姬卒

秋七月甲子公孫茲卒傳大夫日卒正也

冬十有二月公會臯侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯

曹伯于淮傳兵車之會也音懷

十有七年春齊人徐人伐英氏英於

夏滅項傳孰滅之桓公也何以不言桓公也註據莊十

年齊師滅譚稱齊師項戶講反國名也齊為賢者

諱也項國也不可滅而滅之乎桓公知項之可滅也

註知政昏亂易可滅為干偽反而不知己之不可

以滅也註霸者存恤鄰國抑彊輔弱義不可滅人之

國既滅人之國矣何賢乎君子惡惡疾其始絕其

始則得不終於惡邵曰謂疾其初為惡之事不終身

疾之惡惡並如善善樂其終樂賢者終其行也

邵曰謂始有善事則終身善之孟行下疏君子至其

言此者解為齊桓諱滅項之意惡惡疾其始謂君子

憎惡惡人則疾其初始何者欲使惡人不得終於惡

故就其初始即貶疾之也善善樂其終謂君子善其

善人樂使終其行也以樂終其行故雖有惡亦為諱

之或齊雖滅項亦不言齊滅也邵解二事並與范異

君子惡惡疾其始者君子憎惡人有惡事唯疾其初

始為惡不終身疾也言有惡則疾之無惡則止也善

善樂其終者君子嘉善人則欲終身善之見人一度

有善則終身不忘故桓公嘗有存亡繼絕之功故君

為齊桓諱滅項也

子為之諱也邵曰存亡謂存邢衛繼絕謂立僖公

所以終其善

秋夫人姜氏會齊侯于卞卞魯地

九月公至自會相會不致而今致會相公德衰威信

不著陳列兵車又以滅項往會既非踰年乃反故往

還皆月以危之

冬十有二月乙亥齊侯小白卒此不正其日之何也

據二十四年晉侯夷吾卒不書日其不正前見矣

其不正之前見何也以不正入虛國故稱嫌焉爾

莊九年齊小白入于齊敗不稱公子虛國謂齊無人

傳例曰以國氏者嫌也○見賢編

十有八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊傳非伐

喪也註伐喪無道故謹而月之疏故謹而月之釋曰侵伐書月施於內今亦施之於外者齊桓以安危所繫故書

月以表之宋襄欲繼齊桓之業故亦謹而月之

夏師救齊註魯師傳善救齊也

五月戊寅宋師及齊師戰于甌註甌齊地○甌魚輦齊

師敗績傳戰不言伐客不言及言及惡宋也註何休

曰戰言及者所以別客主直不直也故文十二年晉

秦人戰于河曲兩不直故不云及今宋言及明直

在宋非所以惡宋也即言及為惡是河曲之戰為兩

善乎又穀梁以河曲不言及略之也則自相反矣鄭

君釋之曰及者別異客主耳不施於直與不直也直

不直自在事而已義兵則客直宣十二年夏晉荀林

父帥師及楚子戰于鄆晉師敗績是也兵不義則主

人直莊二十八年春衛人及齊人戰衛人敗績是也

今齊桓卒未葬宋襄欲興霸事而伐喪於禮尤反故

反其文以宋及齊即實以宋及齊明直在宋邾之戰

直在楚不以楚及晉何邪秦晉戰于河曲不言及疾

其亟戰爭舉兵故略其先後○惡鳥路反下同必反一

音彌亟戰不至宋也○釋曰春秋之例戰伐不並

欺異友○舉此上有伐文今又言戰是違常例也

伐人者為客受伐者為主此言及齊師是亦違常例

也故傳釋之以為惡宋也○何休至先後○釋曰

何休廢疾云此言及為惡宋則文十二年河曲之戰

不言及為兩善也故知言及者分別客主直與不直

也鄭玄釋之曰言及者別異客主耳不施直與不直

也故引宣十二年夏莊二十八年春以明之宣十二年

年邲之戰楚直晉曲經云荀林父及楚子莊二十八年

年衛直齊曲而云衛人及齊明直者在事而已不由

稱及也穀梁邲戰竟不論楚直晉曲而鄭云直在

楚者公羊意以為邲戰是楚直故據之難何休

救之非善故並發善救之例也

中國上文以魯昔與齊仇雖恐

秋八月丁亥葬齊桓公○豎刁易牙爭權五公子爭立

故危之○音唯

冬邢人狄人伐衛○狄其稱人何也善累而後進之○

累積伐衛所以救齊也○何休曰即伐衛救齊當兩

舉如伐楚救江矣又傳以為江遠楚近故伐楚救江

今狄亦近衛而遠齊其事一也義異何也鄭君釋之

曰文三年冬晉陽處父帥師伐楚救江兩舉之者以

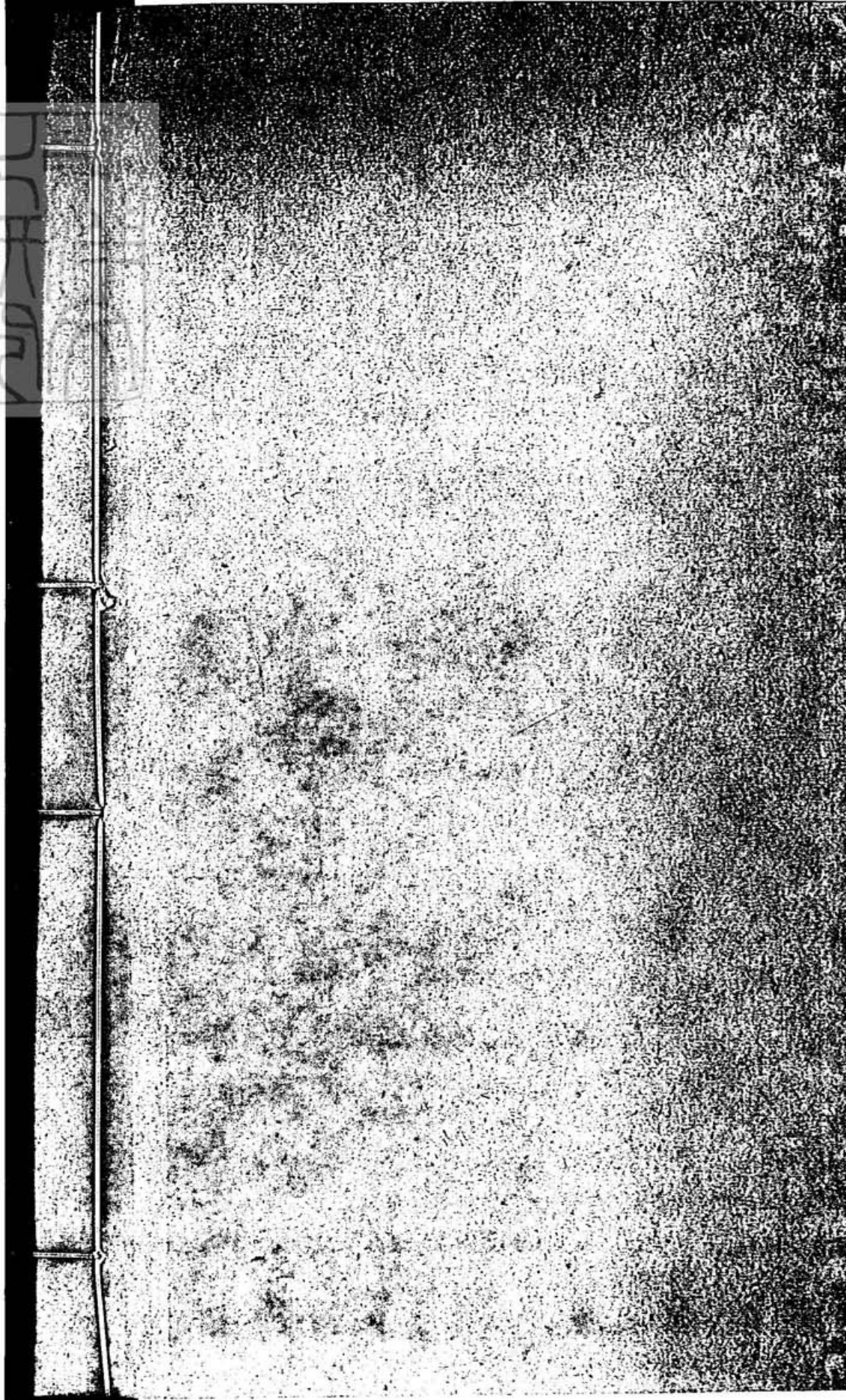
晉未有救江文故明言之今此春宋公曹伯衛人邾

人伐齊夏狄救齊冬邢入狄人伐衛為其救齊可知
 故省文耳事同義又何異○近衛如字又附近之近
 于偽反省遠齊如字又于萬反為其功近而德遠矣註
 所景反 伐衛功近耳夷狄而憂
 中國其德遠也

春秋穀梁註疏僖公卷第八







不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所