

卷十三

書名 春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)
 撰者 晉 范甯 集解, 唐 陸德明 音義, 唐 楊士勛 疏
 卷 卷十三
 內容分類 經-春秋-春秋穀梁-唐
 索書號 貴重-1
 編號 A329500

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A329500

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1

漢籍善本全文影像資料庫本文春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

疏

春秋至第一○釋曰春秋者此書之大名傳之解經

條即釋故冠大各於上也名曰春秋者以史官
 年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故
 春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不
 以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰
 中故知非也玉藻云動則左史書之言則右
 之左史所書春秋是也右史所書尚書是也
 秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立
 仲尼所脩謂之經經者常也聖人大典可常
 故謂之經穀梁所脩謂之傳傳魯世家隱公名
 取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

春秋穀梁傳隱公卷第一

春秋穀梁註疏宣公卷第十二

春秋穀梁註疏成公卷第十三

起元年 盡八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

成公

疏

魯世家成公名黑肱宣公之子以周定王十七年即位蓋法安民立政曰成

元年春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公

無冰

傳終時無冰則志此未終時而言無冰何也

註言

終寒時無冰當志之耳今方建丑之月是寒時未終

疏

無冰。釋曰。蘇翽何休並云。此年無冰者。由季孫行父專政之所致也。桓十四年亦無冰。范云。政治

製 複 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

舒緩之所致必不得與二說同也又爾時終無冰矣
季氏不專政亦無冰明徐何之言不可用終無冰矣

加之寒之辭也 周二月建丑之月夏之十二月也

此月既常寒之月於寒之中又如加甚常年過此

無冰終無復冰矣 夏之戶雅疏終時至辭也。釋

謂終寒時無冰當志之也此未終寒時謂今建丑之

月是寒時未終而言無冰何也謂怪其書之意也終

無冰矣謂過此時無冰則終無冰也加之寒之辭也

謂於此月書者以此月是常寒之月如甚之辭故麋

信徐邈亦云十二月最是寒盛之時故特於此月書

之是也餘無冰不發特於此月發之者襄二十八年

書春無冰則是一時無冰書時則是終寒時故不傳

此在二月葬宣公之下三月作丘甲之上是未終時

故特發之柏十四年無冰在正月之下者舊解正月

自為公會鄭伯不為無冰也或當月却而節前則周

之正月亦是常寒之月。周二至冰矣。釋曰

有四時冬寒夏暑是冬為常寒之月於寒之中又如

甚謂建丑是夏之十二月於寒之中又如

甚於餘月雖未終時亦得於此月書之

三月作丘甲

周禮九夫為井四井為邑四邑為丘丘

十六井甲鎧也。代。鎧開疏三月作丘甲。釋曰何休

有伎巧非凡民能作而強使作之故書月以譏之范

雖無注或書月亦是譏公羊說作丘甲亦與此傳同

唯左氏傳以為譏重斂**傳**作為也丘為甲也**註**使一丘之民皆

作甲**疏**以作為也。釋曰後重發傳者文同事異不可

作者三云新作亦三也云作三者謂作丘甲一也作

三軍二也作僖公主三也云新作三者謂新作南門

一也新延廐二也新作雉門及兩觀三也言作者不

必有新則兼作也二者皆所以為譏故傳曰作為也

是有加其度也丘甲國之事也丘作甲非正也丘作

言新有故是也甲之為非正何也古者立國家百官具農工皆有職

以事上古者有四民有士民釋曰何休云德能居位曰士范云學習道藝者是以為之四民若以居位則不得為之民故云學習道藝學習道藝者有士

也釋曰何休云德能居位曰士范云學習道藝者是以為之四民若以居位則不得為之民故云學習道藝有商民通四方之貨者有農民播殖耕稼者

有工民巧心勞乎以成器物者夫甲非人人之所

能為也各有業也夫丘作甲非正也音符

夏臧孫許及晉侯盟于赤棘赤棘晉地赤棘夏臧至赤棘

盟不日者何休云結鞏之戰不相負所以不日者

也蓋謀為鞏戰歸我汶陽之田至八年渝前約故略之也

秋王師敗績于貿戎貿戎地貿戎秋王至

釋曰左氏以為戎敗之公羊與此亦同為晉敗之今

經不云晉敗之者欲見王者無敵故也不書月者何

休云深正之使若不戰范雖不解傳不言戰莫之敢

敵也為尊者諱敵不諱敗諱敵使莫二也不諱敗

容有過否偽反為親者諱敗不諱敵諱敗惜其

毀折也不諱敵諸侯有列國尊尊親親之義也尊

則無敵親則保全尊謂王親謂魯然則孰敗之晉也

則無敵親則保全尊謂王親謂魯然則孰敗之晉也

則無敵親則保全尊謂王親謂魯然則孰敗之晉也

冬十月傳季孫行父禿晉卻克眇衛孫良夫跛曹公子手

使跛者御跛者使僂者御僂者御音迓迓迎也禿

他木反眇亡小反跛波可卻克眇釋曰左氏以

反僂於矩反一音力主反為跛今云眇者公羊無

說未知二傳孰是范明年注云卻克跛者意從左氏故也或以為誤跛當作眇

臺上而笑之蕭國也同姓也姪子字也其母更嫁

齊惠公生頃公宣十二年楚人滅蕭故隨其母在齊

而語移日不解胥閭門名說音悅胥閭思徐反

而語移日不解胥閭門名說音悅胥閭思徐反

必自此始矣穀梁子作傳皆釋經以言義未有無

其文而橫發傳者甯疑經冬十月下云季孫行父如

齊脫此六字橫華孟反又如字脫

行父禿是傳辭上脫李孫行父如齊六字

二年春齊侯伐我北鄙

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗

績新築衛地音竹

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師

齊

齊

齊

齊

會晉卻克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師

敗績鞏齊地。子手左氏作首鞏音安。疏孫至敗

夫用兵亦以讖之也。然則諸國用兵亦應徯遺。何以

不具書之。蓋是用也。其日或曰日其戰也。或曰日其

悉也。悉謂魯四大夫特悉在戰也。明二者皆當日

疏其日至悉也。釋曰案傳例疑戰不日不疑戰則

曾雖四大夫戰亦不得書但傳以此戰不許書事宜詳故因經書日并見此意也。曹無大夫

其曰公子何也以吾之四大夫在焉舉其貴者也。

不欲令內衆大夫與外卑者共行戰。令力。曹無

以爲公子手何以書憂內也杜解左氏以爲備於禮

秋七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于爰婁

去國五百里爰婁去國五十里國齊國也疏爰婁

里。釋曰爰婁去齊五十里今在師之外明晉師已

逼到其國師謂晉師也齊爲晉所敗兵臨城下然則

敗軍之將不可以語勇驚弦之鳥不可以應弓所以

更能五戰者齊是大國邑竟既寬收拾餘燼足當諸

國之師故一戰縣地五百里焚雍門之茨雍門齊

城門茨蓋也。雍於用反。侵車至海侵車侵伐之

車言時侵齊過乃至海君子聞之曰夫甚甚之辭焉

註鄭嗣曰君子間戰于鞞乃盟于爰婁焚雍門之茨

侵車至海言因齊之敗逼之甚音符夫甚齊有以取之

也齊之有以取之何也敗衛師于新築侵我北鄙敖

郤獻子註謂笑其跛左傳云郤克跛此傳言郤克眇

范注當依傳齊有以取之也爰婁在師之外註言師

已逼其國郤克曰及魯衛之侵地以紀侯之獻來註

獻王甌齊滅紀故得其寶言又音彥王甌也以蕭同

姪子之母為質註齊侯與姪子同母異父昆弟不欲

斥言齊侯之母故言蕭同姪子之母也兼忿姪子笑

為質音使耕者皆東其畝註欲以利其戎車於驅

侵易反下伐易同然後與于盟國佐曰及魯衛之侵

地以紀侯之獻來則諾以蕭同姪子之母為質則是

齊侯之母也齊侯之母猶晉君之母也晉君之母猶

齊侯之母也註言尊同也使耕者盡策其畝則是終

土齊也註凱曰利其戎車侵伐易則是以齊為土不

可註不可謂若不許已言請一戰一戰不克請再再

不克請三三不克請四四不克請五五不克舉國而

授於是而與之盟

八月壬午宋公鮑卒

庚寅衛侯速卒

取汶陽田音問

冬楚師鄭師侵衛

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀蜀其地楚無大

夫其曰公子何也嬰齊亢也註泰曰莊二十二年丙

申及齊高侯盟文二年乙巳及晉處父盟傳曰不言

高侯處父亢也此傳會嬰齊書公以明亢何乎蓋言

高侯處父亢禮敵公書公則內恥也嬰齊初雖驕慢

終自降替故于會則書公以顯嬰齊之驕亢于盟則

稱人以表嬰齊之服罪然則向之驕正足以表其無

禮不足以病公則書公可也向之本又作鄉亦作

疏楚無至亢也。釋曰楚無大夫重發之者屈完當

氏非大夫之例今稱公子是貴於同大夫之文故重

發之嬰齊之亢又重發者高侯則沒公存氏處父無

氏稱名嬰齊則前驕後讓三者皆異故各發之

丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾

人薛人繒人盟于蜀傳楚其稱人何也註怪楚向稱

公子今稱人齊在鄭下蓋時王所黜疏齊在至所黜

釋曰知時

王黜者以秦宋陳衛以下皆稱人稱人則非卿以其諸侯之大夫俱是微者必不能自有非降故知時王所黜齊以傲敵之故師敗於鞏兵臨城下微弱之極天子因其勢故退之鄭下此乃一時之宜非是常例也知諸侯之大夫是微人者傳直怪嬰於是而後公齊稱人不論諸侯大夫明知並是微者於是而後公得其所也會與盟同月則地會不地盟不同月則地會地盟此其地會地盟何也以公得其所申其事也

註 公得其所謂楚稱人申其事謂地會地盟。會與盟。絕句不同月絕句。會與至事也。釋曰同月則地則地會地盟絕句。會不地盟者僖二十八年踐土之盟襄十六年溴梁之盟是也。不同月則地會盟者昭十三年平丘之盟定四年臯鼬之盟是也。今之屈向之驕也。

年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

未葬而自同於正君故書公侯以譏之

日范意雖葬未踰年亦不得成君雖踰年而未葬亦不得成君故云宋衛未葬書公侯以譏之踰年未葬鄭伯伐許注云喪未踰年自同於正君亦譏之是也

辛亥葬衛穆公

二月公至自伐鄭

甲子新宮災三日哭

三年喪畢宣公神主新入廟故謂之新宮

甲子新宮災。釋曰何休云此象宣公篡位當誅絕不宜列之昭穆成公結怨強齊不得久承宗廟之象

也范以天災難知非人所及故不言之也三日哭哀也其哀禮也註宮廟

親之神靈所憑居而遇災故以哀哭為禮○憑居皮冰反迫

近不敢稱諡恭也註迫近言親禰也相僖遠祖則稱

諡疏迫近至稱諡言也釋曰范不據丹相宮者傳云

其丹相宮以莊公娶文之讎女故特言相宮以讎莊之不子也其辭恭且哀以成公

為無譏矣疏明其恭且至為無譏矣釋曰不稱諡

矣

乙亥葬宋文公

夏公如晉

○去起

公至自晉

秋叔孫僑如帥師圍棘

大雩

晉卻克衛孫良夫伐牆谷如○谷音羔疏叔孫至圍棘釋

棘為汶陽之田邑此傳無說事或然也

冬十有一月晉侯使荀庚來聘衛侯使孫良夫來聘

丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟傳其曰公也來聘而

求盟不言及者以國與之也不言其人亦以國與之

也註徐邈曰不言及謂九書來盟者也若宣七年衛

孫良夫來盟是也以國與之謂舉國為主故直書外

來爾此先聘而後盟故不言來盟總言及而不復著

其人亦是舉國之辭○復扶其日至與之也○釋

不日後定之盟則日此云公也者其實盟雖公在位

但為前定則不日後定則日此其日公故也則後定

亦可知矣但以上文聘既接公下文及則公文未顯

嫌不得再煩尊者恐盟時無公故傳云公以釋之傳

又云不言及者則宣七年衛孫良夫來盟是也

其人者解此文不書內之名氏是也又云不言求兩

欲之也者言求當直言求盟如孫良夫是也

者此云來聘又云及盟是也何者來聘是他求言及

我欲之也是兩國同欲之文非獨求之稱故云不言求

兩欲之也若然上文云來聘而求盟者解二人本意

來聘只為求盟為下不言求張本也不言求兩欲之也

鄭伐許鄭從楚而伐衛之喪又叛諸侯之盟故狄之

盟故狄之者昭十二年晉伐鮮虞傳曰不正其與

夷狄交伐中國故狄稱之也定四年傳云吳不稱子

反其狄道也鄭衛同姓不有弔臨之恩而伐其喪其

為惡行莫斯之甚而亦直舉國稱之明為夷狄之行

也叛諸侯之盟者舊解以為上文皆晉為諸侯所伐

是也又其言伐喪者前年衛侯速卒楚師鄭師侵衛

喪背盟一年之中再加兵於許故於此夷狄之

四年春宋公使華元來聘

三月壬申鄭伯堅卒

及吳楚來三

李青

杞伯來朝朝直

夏四月甲寅臧孫許卒

公如晉

葬鄭襄公

秋公至自晉

冬城鄆音運

鄭伯伐許喪未踰年自同於正君亦譏之

釋曰傳於宋襄起喪稱之例則諸侯亦同之可知故上下經文宋衛陳皆有子稱鄭是伯爵與侯同於七命明在喪之稱或亦與侯同也左氏之例唯云公侯曰子伯則不入於例與此異也

五年春王正月杞叔姬來歸婦人之義嫁曰歸反曰

來歸婦人至來歸。釋曰范氏云出女例凡三齊叔姬來歸三也又別引文十八年夫人姜氏歸於齊

為例者出既是同但內外為異故并引之也子叔姬淫而得罪為齊所逐故言齊人來歸今杞叔姬既與之異故並發傳舉其上下郊伯姬亦足以相包故不更發之

仲孫蔑如宋

夏叔孫僑如會晉荀首于穀穀齊地

梁山崩梁山晉之望也不言晉者各山大澤不以封

也許慎曰山者陽位君之象也象君權壞

○釋曰詩云弈弈梁山是韓國之鎮傳不日何也註

霍陽韓魏晉之地故云晉之望也傳據僖十四年秋八月辛卯沙鹿崩書曰高者有崩道

也有崩道則何以書也曰梁山崩壅遏河三日不流

晉君召伯尊而問焉伯尊來遇輦者輦者不辟使車

右下而鞭之註凡車將在左御在中有力之人在右

所以備非常氏壅於勇反過於葛反伯尊左輦者曰

所以鞭我者其取道遠矣註所用鞭我之間行道則

可遠伯尊下車而問焉註以其言有理知非凡人曰

子有聞乎對曰梁山崩壅遏河三日不流伯尊曰君

為此召我也為之奈何輦者曰天有山天崩之天有

河天壅之雖召伯尊如之何伯尊由忠問焉註用忠

誠之心問之○為此輦者曰君親素縞帥羣臣而哭

之既而祠焉斯流矣註素衣縞冠凶服也所以凶服

者山川國之鎮也山崩川塞示哀窮○縞古註素

哀窮○釋曰禮云素縞者鄭文云黑經白緯謂之縞

縞冠素紕以紕喪冠故謂之素縞是祥祭之冠也今

注六素衣縞冠與鄭異也伯尊至君問之曰梁山崩壅遏河三日

不流為之奈何伯尊曰君親素縞帥羣臣而哭之既

而祠焉斯流矣孔子聞之曰伯尊其無績乎攘善也

段注疏卷上

註績功也攘盜也取輦者之言而行之非己之功也

績或作績謂無繼嗣羊反攘如疏謂無繼嗣釋曰

大夫輦人晉之隱士今一遇吐誠理難再得伯尊不

能薦之於晉侯以救朝廷之急反竊其語而晦其人

蔽賢罪深故被戮絕嗣子夏雖匿聖人之論能播教

於西河令黑水之人欽其風蒲坂之間愛其道其罪

既輕故直喪明而已然此之立說恐非其理何者天

道冥昧非人所知大聖立言意在軌世則伯尊之戮

未必由蔽賢人之言卜商喪明豈關匿聖人之論徒

爭罪之輕重妄說受罪淺深據理言之恐非聖賢之

旨何休以為梁山崩壅河三日不流象諸侯失勢王

道絕故自是之後六十年之中弑君十四國二十

二案此傳說輦者之言竟不論天子諸侯

喪亾之事則何休之言未必通於此也

秋大水

冬十一月己酉天王崩註定王

十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾

子杞伯同盟于蟲牢註蟲牢鄭地牢力刀反

六年春王正月公至自會註春王至自會釋曰何休

今親相見危之故書月也傳刻致月則危此書月必

是危但不知同何說以否或當時有危傳不言之故

范亦不解或亦為此年公遠會始至立

武宮取鄭皆是危事故致會書月也

二月辛巳立武宮註舊說曰武公之宮廟毀已久矣故

傳曰不宜立也禮記明堂位曰魯公之廟文世室也

武公之廟武世室也言世室則不毀也則義與此違

武公之廟武世室也言世室則不毀也則義與此違

疏立武宮。釋曰禮記稱世室此傳云不宜立者禮之廟毀來已久今復立之故云不宜立范武宮左也何休解公羊以為臧孫許伐齊有功故立武宮左氏以為季文子以鞶之功立武宮據人雖別**傳**立者同是伐齊穀梁之意亦以勝齊立武宮也

不宜立也

取鄭國也

取國皆滅也變滅言取明其易今不言滅鄭是明魯取之易也又惡鄭不備也凡書取之例以內外皆有外書取者即徐人取舒是也內書取者即取鄭是也其內被取邑亦為取齊侯取鄭是也公羊以為鄭是邾之邑與穀梁異

衛孫良夫帥師侵宋

六月邾子來朝
朝直造反

公孫嬰齊如晉

壬申鄭伯費卒

疏鄭伯費卒。釋曰案世本及左何休云楚伐鄭喪諸侯不能救晉欒書又侵之故去葬使若非伐喪者為中國諱也在隱三年注魯不往會則經亦不書則悼公不書葬者魯不會也

秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

楚公子嬰齊帥師伐鄭

冬季孫行父如晉

晉欒書帥師救鄭

七年春王正月鼯鼠食郊牛角

註

不言免牛者以方改

卜郊吉否未可知

鼯音奚吉

疏

不言至可知

不曰不郊免牛亦然此言免牛則嫌似不郊

改卜牛

鼯鼠又食其角乃免牛

傳

不言日急辭也

註

辭中促

急不容日

疏

傷彼言之是緩辭亦不云日此傳云不

言日急辭也者案宣三年牛傳言之是牛自傷之緩此

言其是鼠食牛之緩二日立文雖異俱是緩辭則辭

間容日亦是緩辭傳云不言日急辭也此已發例則

定十五年哀元年之類不言日者並是急辭也緩辭

也

可過有司也郊牛日展角

知故不須更書日以見緩

也

角而知傷展道盡矣其所

以備災之道不盡也

司展察牛而即知傷是展

察之道盡不能防災禦

致使牛傷故不書日以顯

有司之過斛球球然角貌

。斛角其膠反一音求角

貌或疏郊牛至盡也。釋

本作筋非禦魚呂反球音求

疏曰展省察也言日

東漢

十四

李

解經上文云鷦鼠食郊牛角不言其此文云又食其角乃變言其故釋之云其緩辭也曰亡乎人矣亡無也至此郊牛復食乃知國無賢君非人力所能禁所以國無賢君之故為上天之所災非人力所能禁所以免有司之過也謂經言乃免牛乃者亡乎人之辭也其者所以赦有司也

免牲者為之緇衣纁裳有司玄端奉送至于南郊免牛亦然免牲不曰不郊免牛亦然註郊者用牲今言免牲則不郊顯矣若言免牛亦不郊而經復書不郊者蓋為三望起爾言時既不郊而猶三望明失禮者蓋為三望起爾言時既不郊而猶三望明失禮

側其反纁許云疏乃者至亦然。釋曰重發傳者此反為于偽反疏再食乃免牛嫌與他列別故重發之。註蓋為至起爾。釋曰僖三十二年夏四月四下郊不從乃免牲猶三望彼不云不郊此既云免牛

又云不郊者彼免牲與三望同時故略去不郊之文此春免牛夏乃三望故備言之

吳伐邾音談

夏五月曹伯來朝

不郊猶三望

秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭

月戊辰同盟于馬陵註馬陵衛地公至自會

吳入州來註州來楚地

冬大雩傳雩不月而時非之也冬無為雩也疏雩不至

釋曰傳例云月零正也時零非正也非正者其時未窮人力未盡毛澤已竭不零則不及事故月以明之則經書秋八月零九月零是也既過此節秋不書旱則冬無為零也故鄭釋廢疾去冬及春夏案春秋說考異郵三時唯有禱禮無零祭之事唯四月龍星見始有常零耳故因載其禱請山川辭云方今天旱野無生稼寡人當死百姓何依不敢煩民請命願撫萬民以身塞無狀是鄭意亦以不須零唯有禱請而已

衛孫林父出奔晉

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊註晉為

盟主齊還事晉故使魯還二年齊所反之田音川

註晉為至之田。釋曰公羊以為齊侯敗鞏之後七年不飲酒不食肉晉侯高其德遂反其所取侵地此雖無傳齊頃是中平之主女能以一敗之後七年不飲酒食肉乎故以為晉為盟主齊還事晉故使魯

年齊所反之田社預
傳二齊緩辭也不使盡我也

若曰為之請歸不使晉制命于我為于

釋曰僖二十八年晉人執衞侯歸之于京師傳以言之為緩辭也今言歸之于齊為緩辭者之緩辭自是常例於齊之理未明故特釋之辭雖不同亦是緩也此以緩辭言之者特不使制命於我也

晉欒書帥師侵蔡

公孫嬰齊如莒

宋公使華元來聘

夏宋公使公孫壽來納幣註婚禮不稱主人宋公無主

婚者自命之故稱使納幣不書書者賢伯姬故盡其



事

疏

人宋公無主婚者辭窮自命之故公孫壽來納

幣稱使紀侯有母履綸受紀侯之母命婦人之命不

通故不稱使案隱二年傳云其不言使何也述之道

微無足道焉爾據彼傳文以逆者微無足道焉爾故

不言使則與公羊異觀此注意云宋公無主婚者自

命之故稱使明為母命之則不稱使似與公羊同而

與傳違者范以紀侯之與宋公皆是無再宜並稱主

人但納幣是卿之事故稱宋公使也逆女是君之事

使大夫非正故履綸不稱使今此注云婚禮不稱主

人亦據諸侯母在者言之又且履綸不稱使大率言

之亦是不稱主人之事故注言之耳納幣不書其經

之所書者三莊公以非禮書一也公子遂以喪錄二

也此為賢伯姬三也范知為賢伯姬者公羊傳云納

幣不書此何以書錄伯姬也是為賢而錄也

晉殺其大夫趙盾趙括

秋七月天子使召伯來錫公命禮有受命無來錫

錫命非正也曰天子何也曰見一稱也天王天子

王者之通稱自此以上未有言天子者今言天子是

更見一稱

見同上昭反曰見賢徧反注更

釋曰王既是四大之重宜表異號莫若繫天以衆人

卑故稱母子貴者取貴稱故謂之天子入春秋以來

唯取仁義之稱未表繫天子之尊故曰更見一稱也

公羊傳云其稱天子何元年春王正月正也其餘皆

通矣何休云德合於元者稱皇德合於天者稱帝仁

義合者稱王又云王者取天下歸往也天子者爵稱

也聖人受命皆天所生故謂之天子或言天王或言

天子皆相通也唯賈逵云畿內稱王諸夏稱天王夷

狄稱天子其理非也

冬十月癸卯祀叔姬卒杜預曰前五年來歸者女既

適人雖見出棄猶以成人之禮書之終為祀伯所葬

故稱祀叔姬

晉侯使士燮來聘燮素

叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐邾

衛人來媵杜預曰古者諸侯娶嫡夫人及左右媵各

有姪娣皆同姓之國國三入凡九女所以廣繼嗣魯

將嫁伯姬于宋故衛來媵媵以證反又繩證反嫡

衛人來媵。釋曰公羊以為媵不合書其書者賢

伯姬也左氏雖無其說蓋以來至於魯然後與

魯故書之此傳之意以伯姬為災而死傳媵淺事也

閱之故書其事是言三傳意小異也不志此其志何也以伯姬之不得其所故盡其事也

註不得其所謂災死也江熙曰共公之葬由伯姬則

共公是失德者也傷伯姬賢而嫁不得其所恭下音

疏江熙至其所。釋曰江熙以不得其所為

共公失德文無所據范引之者傳異聞也

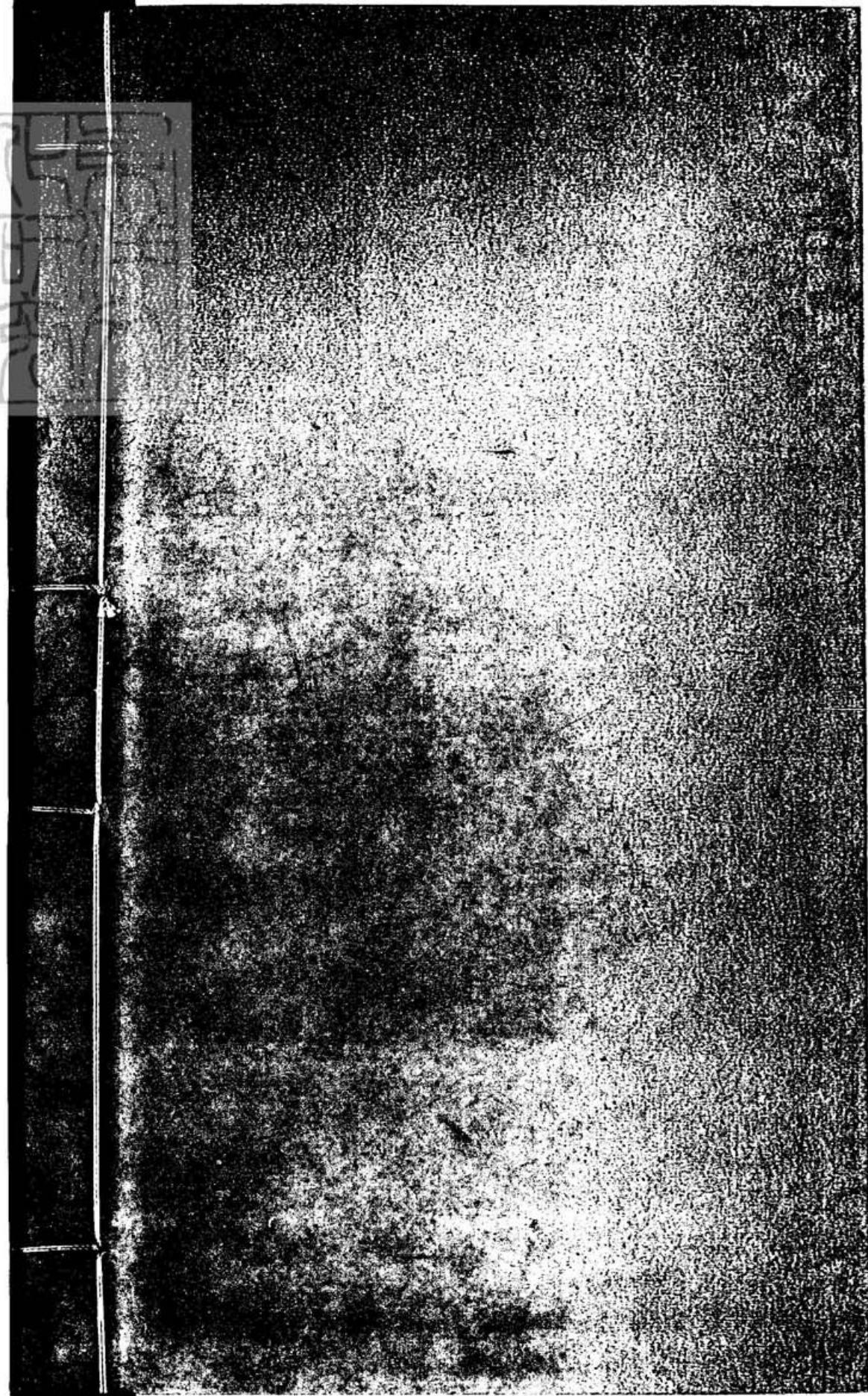


春秋穀梁註疏宣公卷第三

春秋穀梁傳卷第三

三





不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所