

# 卷十五

書名 春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)  
 撰者 晉 范甯 集解, 唐 陸德明 音義, 唐 楊士勛 疏  
 卷 卷十五  
 內容分類 經-春秋-春秋穀梁-唐  
 索書號 貴重-1  
 編號 A329500

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A329500

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1

漢籍善本全文影像資料庫本文春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年  
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

疏

春秋至第一○釋曰春秋者此書之大名傳之解經

條即釋故冠大各於上也名曰春秋者以史官  
 年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故  
 春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不  
 以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰  
 中故知非也玉藻云動則左史書之言則右  
 之左史所書春秋是也右史所書尚書是也  
 秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立  
 仲尼所脩謂之經經者常也聖人大典可常  
 故謂之經穀梁所脩謂之傳傳魯世家隱公名  
 取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾子齊崔杼同盟

于虛打註虛打某地○行直呂反虛立疏同盟于虛

此虛打之盟不日者何休云公薨喪盟略之故不日事或然也

丁未葬我君成公

春秋穀梁註疏成公卷第十四

春秋穀梁註疏襄公第十五

起元年 盡十五年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

襄公疏

魯世家襄公名午成公之子定姒所生周簡王十四年即位盜法因事有功曰襄

元年春王正月公即位傳繼正即位正也疏繼正即位正也○釋

曰襄是定姒之子 嫌非正故重明之

仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人

薛人圍宋彭城傳擊彭城於宋者不與魚石正也註

魚石得罪於宋成十五年奔楚十八年復入于彭城

不許複製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所



然則彭城已屬魚石今猶繫宋者崇君抑叛臣也復。  
秩又疏繫彭至正也。釋曰哀三年齊衛圍戚傳曰  
反疏不繫戚於衛者子不有父也魚石人臣而取  
君之邑邑以繫國為正故言繫彭城於宋不與魚石  
正也若不繫宋則似與之為父子君意異繫不有殊  
公羊傳曰芻為繫之於宋不與諸侯專封也左氏云  
今楚取彭城以封魚石是魚石為楚所封則三傳不  
異其說彭城繫宋則異也何者公羊意彭城繫宋不  
與楚封此傳意彭城繫宋不與魚石是其異也左氏  
以為不成叛人又云謂之宋志是又與二傳意不同也

### 夏晉韓厥帥師伐鄭

仲孫蔑會齊崔杼曹人杞人次于郟註郟鄭地郟

或為合。郟似。稜反。

楚公子壬夫帥師侵宋林反

九月辛酉天王崩

邾子來朝朝直邾子來朝。釋曰世

冬衛侯使公孫剽來聘剽匹

晉侯使荀罃來聘冬者十月初也王崩赴未至皆未

聞喪故各得行朝聘之禮疏冬者至之禮。釋曰

問殷相聘世相朝又左傳云凡諸侯即位小國朝之

大國聘焉此年公新即位故各行朝聘禮也知王崩

赴未至者禮諸侯為天子斬衰若其聞喪豈天子以

禮之國焉得受之明知赴未至故各得行朝聘之禮

也猶如襄二十九年吳子餘祭五月所弒赴未至魯

故季禮以六月至魯仍行聘事亦此類也若然經書九月天王崩者赴雖在十月之末告以九月崩耳知王崩諸侯不得行朝聘之禮者曾子問云諸侯相見揖讓入門不得終禮廢者幾孔子曰六天子崩大廟火日食后夫人之喪雨霑服失容則廢是天子崩不得行朝聘也

二年春王正月葬簡王

鄭師伐宋

夏五月庚寅夫人姜氏薨死

六月庚寅鄭伯賁卒困反

晉師宋師衛甯殖侵鄭其曰衛甯殖如是而稱于前

事也初衛侯速卒鄭人侵之故舉甯殖之報以明

稱于前事不書晉宋之將以慢其伐人之喪尺證反

**疏**稱于前事。釋曰依例將尊師少稱將卑師衆或名或師明知稱師者罪重稱名者罪輕又成二年

鄭人侵衛之喪今甯殖獨稱名氏故知稱其前事也

秋七月仲孫蔑會晉荀罃宋華元衛孫林父曹人邾人

于戚

已丑葬我小君齊姜齊謚也一

**疏**齊謚。釋曰葬皆舉謚又謚法執心克繼曰齊故知是謚

叔孫豹如宋

冬仲孫蔑會晉荀罃齊崔杼行樂華元衛孫林父曹人邾



人滕人薛人小邾人于戚遂城虎牢傳若言中國焉

內鄭也注虎牢鄭邑鄭服罪內之故為之城不繫虎

牢於鄭者如中國之邑也僖二年城楚丘傳曰楚丘

者何衛之邑國曰城此邑也其曰城何封衛也然則

非魯邑皆不言城中國猶國中也為于鄭也若言至

釋曰此言若中國焉者非是對戎狄而生名言中國

猶國中也今經不繫虎牢於鄭者如國中之邑也所

以如國中之邑者鄭服罪故內之也所以鄭服不繫

虎牢者春秋之例外邑皆不言城今虎牢若繫鄭則

不得書之故不繫之鄭比內邑也公羊以為虎牢不

繫鄭者為中國諱說左氏者以為虎牢已屬晉

故不繫鄭與穀梁異

其大夫公子申

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳

公如晉

夏四月壬戌公及晉侯盟于長樛注晉侯出其國都與

公盟于外地釋曰晉侯至外地釋曰范知

下言公至自晉不

言長樛故知之也

公至自晉

六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子

光已未同盟于雞澤傳雞澤地也傳同者有同也同

外楚也

陳侯使袁僑如會傳如會外乎會也註外乎會者明本

非會內也諸侯已會乃至耳疏外乎會也。釋曰莊十四年單伯會伐宋

傳云會事之成也僖二十八年陳侯如會傳曰外乎會也是二文互以相通也會伐宋伐事已成單伯乃

至則踐土亦會事已成陳侯乃至也陳侯言外乎會明伐宋時亦外乎會也三處發傳者單伯內大夫陳

侯是諸侯袁僑為君所使嫌有異故重發之於會受命也

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟傳及以及與

之也註諸侯在會而大夫又盟是大夫執國之權亢

君之禮陳君不會袁僑受使來盟袁僑之盟得其義

也通言叔孫豹及諸侯之大夫則無以表袁僑之得

禮故再言及明獨與袁僑不與諸侯之大夫○受使所更反

諸侯以為可與則與之不可與則釋之諸侯盟又大

夫相與私盟是大夫張也故雞澤之會諸侯始失正

矣大夫執國權曰袁僑異之也註釋不但揔言及諸

侯之大夫而復別言袁僑者是異袁僑之得禮○復扶又

反疏及以至之也。釋曰傳解經所以再言及者以

重言及者為其與袁僑盟也其意言諸侯大夫所以

為盟者為與袁僑盟也與穀梁傳異也禮君不敵臣

陳遣大夫赴會諸侯大夫與之為盟則是貴賤之宜



侯雖則盟罷當須更與結好又尊卑不敵者謂獨會  
公侯今既與諸侯衆在何以得稱不敵陳侯不在故  
與袁僑得盟諸侯大夫君在私盟故謂之疆也案十  
六年大夫不臣也則不繫諸侯此云諸侯之疆也夫而  
謂之疆者此雖對君私盟慢君之意緩至十六年積  
習已久不臣之情極故不繫諸侯此亦應為君之命  
而謂之私者對君盟  
非臣事故謂之私

秋公至自晉

冬晉荀營帥師伐許

四年春王三月己酉陳侯午卒

夏叔孫豹如晉

秋七月戊子夫人妣氏薨註成公夫人襄公母也妣

姓音起妣音起夫人以氏薨釋曰公羊以為弋氏何林  
云祀女是與公羊異也傳妾子為君其母不得稱夫  
人今薨葬備文者君與夫人禮成之臣民不可以妾  
禮遇之故亦得稱  
夫人今仍非禮也

葬陳成公

八月辛亥葬我小君定妣註定謚

冬公如晉

陳人圍頓

五年春公至自晉

夏鄭伯使公子發來聘

叔孫豹繒世子巫如晉傳外不言如而言如為我事往

也註外相如不書為魯事往故同於內○巫亡符反

統叔孫豹繒世子巫如晉○釋曰公羊以繒世子巫

同母姊妹繒更娶後夫人於莒而無子有女還于莒

之公事往也不知更為何事故徐邈注此取左氏為說

云為我事往者謂請繒于晉以助已出賦也今范云

外相如不書為魯事往故同於內也下文滅繒此傳

亦同公羊取外孫為嗣則此之外孫傳不得云為我事往

損但巫縱與魯同是莒之外孫傳不得云為我事往

也况又上四年范注云必氏襄公母杞姓也則襄公

母非莒女也若同左氏則於傳文為順未審范意如

何或當范雖從公羊外孫○善稻吳地

何或當范雖從公羊外孫○善稻吳地

仲孫蔑衛孫林父會吳于善稻註善稻吳地○善稻吳地

左氏作傳吳謂善伊謂稻緩號從中國名從主人

善道傳吳謂善伊謂稻緩號從中國名從主人

夷狄所號地形及物類當從中國言之以教殊俗故

不言伊緩而言善稻人名當從其本俗言○號從中

曰重發此文者邾之與宋俱是中國嫌此魯衛會吳

善稻善稻吳地嫌從夷號故重發之大原晉地接狄

秋大雩

楚殺其大夫公子壬夫

楚殺其大夫公子壬夫

七

長一可



公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛

伯齊世子光吳人繒人于戚繒以外甥為子曾夷

狄之不若故序吳下所以不復殊外吳者以其數會

中國故○曾夷才登反又如字釋曰繒夷狄之不

若自當序吳下繒在吳下即得殊吳所以云數會中

國者若繒夷狄不若吳不數會中國縱使抑繒不可

繒人進班也今以其數行進之故序云會進之故序

公至自會

成陳傳內辭也不言諸侯是曾成之疏內辭也○

陳公羊以為諸侯雖至不可得而序故獨言我也杜  
預以為戚會受晉命成陳諸侯各自遣戍不復告魯  
故不書也觀范注似魯獨自戍之案檢上下則於理  
不得何者定五年歸粟于蔡傳云專辭也彼專辭即  
與此內辭不異彼傳歸粟更云諸侯歸之則此成陳  
亦是諸侯同戍襄三十年澶淵救災具列諸國故定  
五年歸粟不復歷序諸侯則此亦以救陳之文具列  
諸侯故於戍之文獨言魯戍也彼傳云義邇也不足  
具列則此亦以其事可知故經文  
不序范云魯者解經之獨立文也

楚公子貞帥師伐陳

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊

世子光救陳十有二月公至自救陳傳善救陳也注

楚人伐陳公能救中國而攘夷狄故善之善之謂以

救陳致疏善救陳也。釋曰於公之至下言之者春秋主善以內故書公至下重發

辛未李孫行父卒

六年春王三月壬午杞伯姑容卒

夏宋華弱來奔

秋葬杞桓公

滕子來朝朝直

莒人滅繒莒是繒甥立以為後非其族類神不歆其祀故言滅甥為後異姓故言滅也非滅也

以兵滅中國日卑國月夷狄時繒中國也而時非

也家有既亡國有既滅滅猶亡亡猶滅家立異姓

為後則亡國立異姓為嗣則滅既盡也滅而不自知

由別之而不別也繒不達滅亡之義故國滅而不

知列反莒人滅繒非滅也立異姓以莒祭祀滅亡

之道也莒音利疏中國至道也。釋曰重發傳者

也言繒所以滅者立嗣須分別同姓而繒不別也舊  
解云別猶識也言繒君唯識知國須立後不能分別  
異姓之不得齊侯滅萊左氏以為齊遷萊子於郕故  
不書出奔公羊以為萊子出奔不如死也死於不書舉  
滅為重此無  
傳未知所從

冬叔孫豹如邾



李孫宿如晉註宿行父子

十有二月齊侯滅萊

七年春郊子來朝○郊音談朝直透反下同

夏四月三卜郊不從乃免牲傳夏四月不時也三卜禮

也乃者亡乎人之辭也疏三卜至辭也○釋曰三卜

從及四月不時故也乃者亡乎人之辭也復發傳者嫌三卜禮不當責無人也

小邾子來朝疏小邾子來朝○釋曰

城費○費音秘

秋季孫宿如衛

六月螽

冬十月衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟

楚公子貞帥師圍陳

十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于

鄆註鄆鄭地○鄆本又作偽于詭反

鄭伯鬃原如會疏鬃音苦門反本又作郡或作顛顛音於倫反左氏作鬃顛未見諸侯

丙戌卒于操註操鄭地○操七報反未見諸侯其曰如

會何也致其志也禮諸侯不生名此其生名何也卒

之名也卒之名則何為加之如會之上見以如會卒

也其見以如會卒何也鄭伯將會中國其臣欲從楚  
不勝其臣弑而死其不言弑何也不使夷狄之民加  
乎中國之君也註邵曰以其臣欲從楚故謂夷狄之  
民不欲使夷狄之臣得弑中國之君故去弑而言卒  
使若正卒然○見以賢通反去起呂反其地於外也其日未踰竟  
也日卒時葬正也○竟音寃○在八年此處發之者以  
鄭伯被弑而同正卒既同正卒宜同正葬故連言也  
重發正卒之傳者今被弑而同正卒嫌與他例異故  
明之

陳侯逃歸傳以其去諸侯故逃之也註鄭伯欲從中國

而罹其凶禍諸侯莫有討心於是懼而去之背華即  
夷故書逃以抑之○背音佩

八年春王正月公如晉疏正月公如晉○釋曰傳例往

伯歸晉受禍陳侯畏楚逃歸明晉之下  
足可恃而公往朝危之道故書月也

夏葬鄭僖公

鄭人侵蔡獲蔡公子濕註獲者不與之辭侵者所以服

不義無相獲之道○公子濕本又作隰又音傳人微

者也浸淺事也而獲公子公子病矣疏公子病矣○

為浸而言獲者適得其意謂值其無備故獲得之此  
云公子病矣謂侵是淺事所以得公子者由公子病

史記卷五十一 張一刑



弱矣徐邈云公子病不任為將帥故獲之

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘邢

丘地音刑見魯之失正也公在而大夫會也

反未及告公大夫為會故云失正也

公至自晉

莒人伐我東鄙

秋九月大雩

冬楚公子貞帥師伐鄭

晉侯使士匄來聘

外災不志此其志何也故宋也

先也孔子之先宋人宋災何休云大者謂正寢社

言火甚之也者何休云春秋以內為天下法故雖小

災也此傳直云故宋也徐邈云春秋王魯以後記

主後以宋為故也是亦以為王者之後記災也今范

獨云孔子之先宋人故記其災以黜周王魯乃是公

羊之說今徐乃取以解穀梁故范不從之

夏季孫宿如晉

五月辛酉夫人姜氏薨成公母

秋八月癸未葬我小君穆姜

冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯小邾子齊世子光伐鄭十有二月己亥同盟于戲

戲鄭地許宜反不異言鄭善得鄭也不致恥不能據

也戲盟還而楚伐鄭故恥不能終有鄭

釋曰舊解以伐鄭之文在上即同盟于戲明鄭在可知故不異言也善得鄭也言鄭服心同盟故以為善

既善得鄭則是無恥所以不致者恥不能據鄭也謂既盟之後楚即伐鄭恥不能終據之故不致也又一

解不異言鄭謂伐會無鄭伯之文今不序是不異言也所以不異言者善得鄭也嘉其服心受盟比之舊

同好然故不異言也既善得鄭又以為恥者當時鄭雖受盟楚即伐鄭諸侯不能終據鄭故以為恥也

楚子伐鄭

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯

杞伯小邾子齊世子光會吳于柤柤楚地莊加反

傳會又會外之也五年會于戚不殊會今殊會吳

者復夷狄故下不復皆同會又會外之也釋曰重發傳者五年戚

會不殊吳今殊之故復發傳復夷狄故釋曰舊解戚之會抑緇進吳故不得殊會今宜當復夷狄

故會以外之或以為戚會以吳行進故不殊之今在後更為夷狄之行故外之

夏五月甲午遂滅傅陽傅陽左遂直遂也其曰遂

何不以中國從夷狄也言時實吳會諸侯滅傅陽

恥以中國之君從夷狄之主故加甲午使若改日諸



侯自滅傳陽滅甲國月比日蓋為遂耳○為于  
遂也○釋曰傳言遂直遂也者是繼事之辭不須云  
日今加甲午始云遂滅與凡遂異故傳言之○此  
日蓋為遂耳○釋曰傳陽甲國列當書月此經言日  
故范云蓋為遂耳為遂者欲見不使中國之君從夷  
秋之  
主也

公至自會傳會夷狄不致惡事不致註夷狄不致恥與

同惡事不致恥有惡此其致何也註會吳會夷狄也

滅傳陽惡事也據不應致存中國也註以中國之君

從夷狄之主而滅人之邑也此即夷狄爾是無中國

也故加甲午使若改日諸侯自滅傳陽爾不以諸侯

從夷狄也滅中國雖惡事自諸侯之一皆爾從夷狄

而滅人則中國不復存矣○青所○夷狄至國也

年公至自伐齊傳曰惡事不致此其致之何也危之

也彼亦是以蠻夷伐中國傳總釋之今分別兩言之

者當以直會夷狄直為惡事二者俱不致會夷狄不

致者成二年蜀之盟是也惡事不致者桓二年稷之

會是也今公從夷狄為祖之會又滅傳陽二事皆惡

故傳兩舉之彼公以楚師伐齊唯是一事故總釋耳

傳於此見存中國之文者雞澤之會諸侯失政從此

之後日益陵遲又會夷狄之人以滅中國惡事之甚  
故書公至以存之信云危之公此時微弱之甚故云  
者彼向來陵遲故直云危之公此謂國邑  
存中國也○註而滅人之邑○釋曰此謂國邑  
也故上注云卑國月公羊左氏亦以為國也  
中國

有善事則并焉註若中國有善事則不復言會諸侯

改日遂滅傅陽如僖四年諸侯侵蔡蔡潰遂伐楚是  
并焉則并必性反又如字無善事則異之存之也諸侯會

吳于祖甲午遂滅傅陽是則若會與遂異人汲鄭伯

注汲猶引也鄭伯髡原為臣所弑而不書弑此引而

致於善事音急逃歸陳侯注鄭之會陳侯不會以其

為楚故言逃歸為于致祖之會存中國也

楚子貞鄭公孫軌帥師伐宋

晉師伐秦

秋晉人伐我東鄙

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子

伯杞伯小邾子伐鄭注齊世子光字滕薛之上蓋驕

蹇蹇紀輦反

冬盜殺鄭公子斐公子發公孫輒傳稱盜以殺大夫弗

以上下道惡上也注兩下相殺不志乎春秋惡鄭伯

不能脩政刑致盜殺大夫也以上下道當言鄭人殺

其大夫斐芳尾反左氏作駢驪焉路反稱盜至上也釋曰哀四

而曰上下道者以微殺大夫即是兩下相殺兩下相

殺不志乎春秋此惡鄭伯不能脩政刑以致盜殺大

夫則哀十三年盜殺陳夏區夫昭二十年盜殺衛侯



例故云不以上下道其以上下道者當云鄭人殺其大夫也然文六年狐射姑殺陽處父經改兩下相殺之文晉殺其大夫陽處父是謂君國殺之之辭也則上下之道亦稱國而獨決其不稱人者稱國以殺大夫有二例以二例不定故不得專為上下道稱人殺是誅有罪之文有罪無二例故得決之於此發例者盜殺大夫初起於此故也

戍鄭虎牢傳不稱其人則魯戍也猶戍陳傳其曰鄭虎

牢決鄭乎虎牢也註二年鄭去楚而從中國故城虎

牢不言鄭使與中國無異自爾已來數反覆無從善

之意故繫之於鄭決絕而棄外○數所角反疏二

棄外○釋曰注言此者解其決鄭之意九年鄭與諸

國同盟其年楚子伐鄭鄭從楚此年又與楚公子貞

楚公子貞帥師救鄭

公至自伐鄭

十有一年春王正月作三軍傳作為也古者天子六師

諸侯一軍作三軍非正也註周禮司馬法曰萬有二

千五百人為軍王六軍大國三軍次國二軍小國一

軍其將皆命卿二千五百人為師然則此言天子六

師凡萬有五千人大國三軍則三萬七千五百人諸



侯制踰天子非義也總云諸侯一軍又非制也昭五

年經曰舍中軍傳曰貴復正也然則魯有二軍今云

作三軍增置中軍爾魯為次國於此為明○將子匠反舍中音

捨 **疏**魯為次國。釋曰魯本周公之後地方七百里而云次國者據春秋時言之也

夏四月卜郊不從乃不郊傳夏四月不時也四卜非

禮也 **疏**四卜非禮也。釋曰上三卜為禮而非時此

不行免牲之禮故但言不郊耳

鄭公孫舍之帥師侵宋

會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子

伯杞伯小邾子伐鄭

秋七月己未同盟于京城北 **註**盟謀更共伐鄭京城北

鄭地 京城左 公至自伐鄭傳不以後致盟後復伐

鄭也 **註**傳例曰已伐而盟復伐者則以伐致盟不復

伐者則以會致此言不以後致謂會在伐後 ○復扶

**疏**不以至鄭也。釋曰成十七年夏公會尹子云云

此云公至自伐鄭致文不同者案彼伐鄭同盟於柯

從楚楚疆諸侯畏之故以伐為大事又盟後重更伐

鄭故以伐致也。 **傳**例至伐後。釋曰下十九年

文傳



楚子鄭伯伐宋

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛

伯杞伯小邾子伐鄭會于蕭魚蕭魚鄭地公至自

會傳伐而後會不以伐鄭致得鄭伯之辭也鄭與

會而服中國喜之故以會致音豫鄭與伐而至辭也釋曰舊解

年傳云二事偶則以後事致此云公至自會正是其

當而云不以伐鄭致者以鄭從楚伐之尤難故當以

楚人執鄭行人良霄傳行人者挈國之辭也釋曰舊解行人是

傳國之辭命者傳直挈國之辭也釋曰舊解行人傳國使會

命故云挈國之辭也或以挈為舉謂傳舉國命之辭

亦通耳但與注乖行人之文有六傳之所以發者三也

昭公八年楚人執陳行人于徵師傳曰稱人以執大夫

者執有罪也稱行人怨接於上也襄十有八年晉執衛

行人石買傳曰稱行人怨接於上也此云楚人執鄭行

人良霄傳曰挈國之辭也徵師云稱人執有罪則此挈

國之辭而被囚執亦是其文亦相通也傳舉三者則定六

上則良霄亦然也是其文亦相通也傳舉三者則定六

年晉人執宋行人樂祁犁七年齊人執衛行人北宮結

昭二十三年晉人執我行人叔孫婁亦然也是稱人以

執有罪石買稱行人怨接於上明君之與臣兩舉失之

也執大夫稱人又有二義莊十七年齊人執鄭詹傳曰

人者衆辭也以人執與之辭也僖四年齊人執陳袁濤

塗傳曰齊人者齊侯也不正其踰國而執也拒十一年

宋人執鄭祭仲傳曰宋人者宋公也其曰人何也貶之

也是有二也案經例執大夫皆稱人而執未有稱公侯

者而云貶宋公齊侯何也斯有旨矣然執大夫得其罪

例當稱人經因事以明義若被執者有罪則稱人以見

罪若執人者有罪亦稱人以見惡齊侯為踰國而執宋公命人逐君故賤之也稱人以明不正也縱使例執得其罪未有稱公侯之文其齊宋二君亦當賤從稱人之限故經雖同常文傳則分而別之所謂善惡不嫌同辭不可以一槩求之矣祭仲不稱行人舊解私罪不稱行人或當非行人故也

冬秦人伐晉

十有二年春王三月莒人伐我東鄙圍郕蓋攻守之

害深故以危錄其月他來反又音臺傳伐國不言圍

邑舉重也註伐國重圍邑輕舉重可以包輕取邑不

書圍安足書也註不足書而今書蓋為下事起于偽

反疏蓋為下事起釋曰范知之者以伐國

孫宿帥師救郕遂入鄆鄆莒邑音運傳遂繼事也

受命而救郕不受命而入鄆惡季孫宿也路反惡烏

晉侯使士魴來聘

秋九月吳子乘卒

冬楚公子貞帥師侵宋

公如晉

十有三年春公至自晉

夏取郟音詩邑此傳雖無說蓋從左氏為國也

秋九月庚辰楚子審卒共王音恭



冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人

衛人鄭公孫蠆曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾

人會吳于向向鄭地。反。董音丑。邁。疏。正月至于向。

云月者刺諸侯委任大夫二年之後君若贅旒然故月之范雖不注或以二卿遠會蠻夷危之故月從何

說理亦通耳

二月乙未朔日有食之

夏四月叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭公孫

蠆曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人伐秦

乙未衛侯出奔齊諸侯出奔例月衍結怨於民自蔡

於位君弑而歸與知逆謀故出入皆日以著其惡與

音疏諸侯至其惡。釋曰桓十五年五月鄭伯突

豫出奔蔡十六年十一月衛侯朔出奔齊又十

一年鄭忽出奔衛亦文承九月之下是例月也若然

昭三年冬北燕伯款出奔齊二十一年冬蔡侯東出

奔楚而書時者彼蔡侯東時為公如晉不當月故時

也其北燕伯時自為大雨電故亦略其月文或當時

昭二月同唯書日有異也然此書日以著衛侯之惡則

或可詳內不可以外例往之然衛侯朔出奔齊傳曰

伯蔡侯之徒亦是書名以見惡也今衛侯以惡甚而

書日所以不名者鄭忽出奔衛傳曰其名失國也衛

侯雖則惡甚以其不失國故出入不名則衛侯鄭入

以明惡也曹伯負芻無罪故出入不名則衛侯鄭入

書名者亦惡可知也然衛侯朔亦得國而出書名者以天子絕之故也則蔡侯東北燕伯款亦為失國而名也鄭忽桓十五年稱世子忽復歸于鄭亦是得國而書名者以其微弱罪賤之故傳曰其名失國以後雖入國不能自安故亦與失國同也又忽是世子與君少異故彼注云其名謂去世子而但稱忽是也公孫于齊不名者為內諱也一解以衛侯不名者出奔書日以見罪惡甚故不復名也理亦通耳

莒人侵我東鄙

秋楚公子貞帥師伐吳

冬季孫宿會晉士臼宋華閱衛孫林父鄭公孫萬莒人

邾人于戚音悅

于有五年春宋公使向戌來聘向舒亮反戌音恤

二月己亥及向戌盟于劉

劉夏逆王后于齊劉采地夏名書名則非卿也天子

無外所命則成故不言逆女劉夏戶

公羊以劉夏為天子下大夫今范云非卿則亦以齊

過我故志之也音戈

夏齊侯伐我北鄙圍成

公救成至遇至遇而齊師已退也遇魯地

季孫宿叔孫豹帥師城成郭郭郭音字

秋八月丁巳日有食之

卷之二十一

十一

樂叙切



邾人伐我南鄙

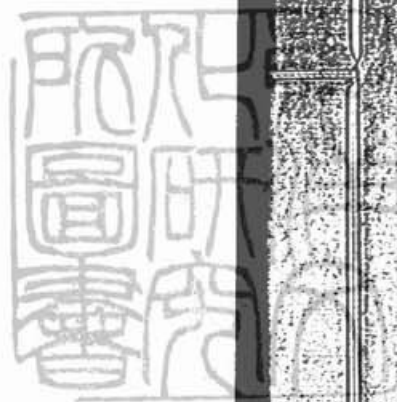
冬十有一月癸亥晉侯周卒

春秋穀梁註疏襄公卷第









不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所