

卷十六

書名 春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)
 撰者 晉 范甯 集解, 唐 陸德明 音義, 唐 楊士勛 疏
 卷 卷十六
 內容分類 經-春秋-春秋穀梁-唐
 索書號 貴重-1
 編號 A329500

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A329500

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1

漢籍善本全文影像資料庫本文春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年 盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

疏

春秋至第一。釋曰春秋者此書之大名傳之解經

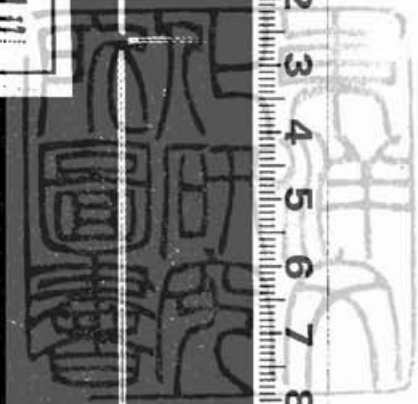
條即釋故冠大各於上也名曰春秋者以史官
 年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故
 春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不
 以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰
 中故知非也玉藻云動則左史書之言則右
 之左史所書春秋是也右史所書尚書是也
 秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立
 仲尼所脩謂之經經者常也聖人大典可常
 故謂之經穀梁所脩謂之傳傳魯世家隱公名
 取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

春秋穀梁傳隱公卷第一

所究研京東院學化文方東

3038

No.



不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所





春秋穀梁註疏襄公卷第十六

起十六年 盡三十二年

晉范甯集解

唐楊士勳疏

十有六年春王正月葬晉悼公

三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞

伯小邾子于溴梁

註

溴梁地

聞反

戊寅大夫盟

溴梁之會諸侯失正矣諸侯會而曰大夫盟正在大

夫也諸侯在而不曰諸侯之大夫大夫不臣也

晉人執莒子邾子以歸

疏

晉人至以歸。釋曰諸侯不得私相治執之以歸非禮明

矣

齊侯伐我北鄙

夏公至自會

五月甲子地震

叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許

秋齊侯伐我北鄙圍成

大雩

冬叔孫豹如晉

十有七年春王二月庚午邾子貜卒○調音開左氏作經

宋人伐陳

夏衛石買帥師伐曹

秋齊侯伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍防

九月大雩○九月大雩○釋曰前年大雩不月此月者得正也故月前年雩不正時也

宋華臣出奔陳

冬邾人伐我南鄙

十有八年春白狄來○不言朝不能行朝禮○朝直遙反

夏晉人執衛行人石買○稱行人怨接於上也○怨其



君而執其使稱行人明使人爾罪在上也○其使所更反下同

國怨其君至在上也○釋曰稱人以執是執有罪

使人非謂稱行人以罪晉也重發傳者楚是夷狄嫌晉之主盟當異故重明之

秋齊侯伐我北鄙

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子

薛伯杞伯小邾子同圍齊傳非圍而曰圍據實伐

齊有大焉亦有病焉齊若無罪諸侯豈得同病之

乎非大而足同焉齊非大國諸侯豈足同共圍之

與○同與諸侯同罪之也亦病矣諸侯同罪大國

是不量力必為大國所讐則亦病矣○非圍至病矣

圍者以十九年經云至自伐齊不以圍致故也傳言

非圍而曰圍者解經不以實言之意齊有大焉亦有

病焉謂經稱同圍之意齊雖有事大國焉亦有罪惡

焉病猶罪惡也謂數伐魯以數伐魯又復國大故稱

同圍之耳非大而足同與覆上齊有大焉諸侯同罪

之意也謂齊若非大國何須諸侯同罪之也亦病矣

謂齊是大國諸侯共同罪之必為大國所讐是取

曹伯負芻卒于師閔之也許男新臣卒彼內栢師

故不地知言卒于師者皆閔之也

楚公子午帥師伐鄭

十有九年春王正月諸侯盟于祝柯前年同圍齊之

諸侯也祝柯齊地○祝柯古晉人執邾子公至自伐

齊傳春秋之義已伐而盟復伐者則以伐致註京城

北之類是○復扶又反盟不復伐者則以會致註會

于蕭魚之類是祝柯之盟盟復伐齊與註怪不以會

致音餘曰非也註不復伐齊然則何為以伐致也曰

與人同事或執其君或取其地註同與邾圍齊而晉

執其君魯取其地此與盟後復伐無異疏或執至其

據此傳文事實在邾不關于齊而以伐齊致者以明

實伐齊盟後又或執其君或取其地與盟後復伐無

異故託事以見意罪晉執君惡魯取

地若其實不伐齊亦不得以伐致也

取邾田自濼水註以濼水為界○濼水火競反傳車

也註車委曲隨濼水言取邾田之多○車於疏車

釋曰公羊以為濼水移入邾界魯隨而有之今云車

辭者車謂委曲經言自濼水者委曲之辭也一解車

隨濼水為界之辭言其多也其不日惡盟也○惡

季孫宿如晉疏其不日惡盟也○惡

葬曹成公

夏衛孫林父帥師伐齊

秋七月辛卯齊侯環卒

晉士匄帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還傳還者事未畢

之辭也

還者至辭也。釋曰重發傳者嫌內外異也。何休廢疾難此云君子不求備於一人

鄭玄釋之曰士匄不伐喪純善矣何以復責其專大功也

仍未備故言乃還不言乃復作未畢之辭還者致辭

復者反命如鄭之言亦是譏士匄不復命也然如鄭

意以乃還為惡乃復為善則公子遂至黃乃復又為

惡之者彼以遂違君命而反故加畢事之文欲見臣

不專君命與此意少異此既善不伐喪復為事

畢之辭則是純善士匄故以未畢之辭言之

而誅生死無所加其怒不伐喪善之也善之則何為

未畢也君不尸小事臣不專大名善則稱君過則稱

已則民作讓矣士匄外專君命故非之也然則為士

匄者宜奈何宜墀帷而歸命乎介除地為墀於

張帷反命于介介歸告君君命乃還不敢專也

介音界副使也

八月丙辰仲孫蔑卒

齊殺其大夫高厚

鄭殺其大夫公子嘉

冬葬齊靈公

城西郭

叔孫豹會晉士匄于柯註柯地

城武城

二十年春王正月辛亥仲孫速會莒人盟于向註向莒

邑○向舒亮反

夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子

邾子滕子薛伯杞伯小邾子盟于澶淵註澶淵衛地

○澶市然反

秋公至自會

仲孫速帥師伐邾

蔡殺其大夫公子濕蔡公子履出奔楚

傳諸侯之尊弟兄不得以屬通

弟云者親之也親而奔之惡也註顯書弟明其親也

親而奔逐之所以惡陳侯○弟光左氏作黃惡音烏路反註所以

釋曰知非惡光者以傳例歸為善自某歸次之以

釋廢疾亦云惡陳侯也故鄭

叔老如齊

冬十月丙辰朔日有食之

季孫宿如宋

二十有一年春王正月公如晉

邾庶其以漆閭丘來奔傳以者不以者也註凱曰人臣

無專祿以邑叛之道○漆音七閭力居反疏以者不以者也○釋曰重發傳者此

非用兵之以故昭五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔傳曰及防茲以大及小也是小大不敵故當言及今

不言及為小大敵故也來奔者不言出舉其接我者也漆閭丘

不言及小大敵也

夏公至自晉

秋晉欒盈出奔楚

九月庚戌朔日有食之

冬十月庚辰朔日有食之疏日有食之○釋曰此年與二十四年皆頻月日食

今歷有無頻食之理但古或有之故漢書高祖本紀亦有頻食

曹伯來朝○朝直

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子于商任

商任某地○音壬

傳唐子孔子生疏唐子孔子生○釋曰仲尼以此年生故

年生者馬遷之言與經典不同者非一故與此傳異年耳

二十有二年春王正月公至自會疏公至自會○釋曰

如晉皆月者依傳例月者有危傳不記危之事未可知也何休云善公能事大國案下沙隨會公至不月

則何說非

夏四月

秋七月辛酉叔老卒

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于沙隨公至自會

楚殺其大夫公子追舒

二十有三年春王二月癸酉朔日有食之

三月己巳杞伯匄卒○句古害反

夏邾界我來奔○界必二反

葬杞孝公

齊大夫慶虎及慶寅傳稱國以殺罪累上也及

庚慶寅累也

陳侯之弟光自楚歸于陳註光反稱弟言歸無罪明矣

晉欒盈復入于晉入于曲沃註曲沃晉地○復扶又反

秋齊侯伐衛遂伐晉

八月叔孫豹帥師救晉次于雍渝註雍渝晉地○雍於用反又

如字渝傳言救後次非救也註惡其不遂君命而專

止次故先通君命而後言次尊君抑臣之義鄭嗣曰次止也凡先書救而後言次皆非救也僖元年齊師

宋師曹師次于聶北救邢此師本欲止聶北遙為之
援尔隨其本意而書故先言次而後言救豹本受君
命救晉中道不能故先言救而后言次若鄭伯未見
諸侯而曰如會致其本意○惡其音鳥路反下傳惡
之同聶北不軒反中道丁
仲反又○如字○傳言救至救也○釋曰后言次為非救則以
其實言次則並是非救但傳各隨
其本意而釋之鄭嗣言之詳矣

己卯仲孫速卒

冬十月乙亥臧孫紇出奔邾○其日正臧孫紇之出也

○註正其有罪○據伯玉曰不以道事其君者其出也

必不見容○據其居反

晉人殺欒盈○惡之弗有也○不言殺其大夫是不有

之以為大夫

齊侯襲莒○輕行掩其不備曰襲○輕遣政反又如字

二十有四年春叔孫豹如晉

仲孫羯帥師侵齊

夏楚子伐吳

秋七月甲子朔日有食之既

齊崔杼帥師伐莒

大水

八月癸巳朔日有食之

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞

伯小邾子于夷儀

冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

公至自會

陳鍼宜咎出奔楚鍼其廉反

叔孫豹如京師

大饑五穀不升為大饑升成也二穀不升謂之饑

一穀不升謂之饑籩反二穀不升謂之饑三穀不升謂

之饑音近四穀不升謂之康康虛五穀不升謂之

大侵侵傷五穀至大侵釋曰二穀不升謂之

謂之康謂之康康是不足之貌康是虛荒之名五穀

不升謂之大侵又謂之大饑者以經云大饑是傳文

順經言之經所云大饑者謂五穀不熟也其實大侵

者大饑之異名通而言之正是一物也傳欲分析五

種之名故異言之耳徐說云有死者曰大饑無死者

曰大饑何休云有死曰大饑無死曰饑並以意言之

與穀梁大侵之禮君食不兼味臺榭不塗塗塗飾

○榭音謝塗烏弛侯廷道不除弛廢也侯射侯也

路反又同都反弛侯廷道不除弛廢也侯射侯也

廢侯不燕射廷內道路不脩除徒侯反朝廷之道也

一音延弛發至燕射○釋曰凡大射為祭擇士賓
延延射則接賓而射燕則因歡燕而為射既國大
饑君不宜燕樂故注舉燕射言之其實尚不祭鬼神
亦不應有大射賓射之禮故傳以弛侯恣之或以為
燕射一侯禮最省故舉之以明百官布而不制官
餘者亦不為之耳理亦通之

職脩列不可闕廢不更有造作鬼神禱而不祀周

書曰大荒有禱無祀周書至無祀○釋曰周書

餘今據其書與尚書者先儒以為仲尼刪尚書之
不類未知是與非也此大侵之禮也

二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

夏五月乙亥齊崔杼弑其君光傳莊公失言淫于崔氏

放言將淫崔氏為此見弑也邵曰淫過也言莊公

言語失漏有過於崔子而崔子弑之故傳載其致

之由以明崔杼之罪甚為此于偽○放言至罪

言謂放言謂放言語將淫崔氏邵解云謂言語失漏

有過於崔氏范兩載之者貴異說耳注又云傳載其

致弑之由者正謂此傳不更據別文也

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞

伯小邾子于夷儀

六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳

秋八月己巳諸侯同于重丘會夷儀之諸侯也重丘

齊地重直公至自會龍反



衛侯入于夷儀夷儀本邢地衛滅邢而為衛地

楚屈建帥師滅舒鳩屈居勿反

冬鄭公孫夏帥師伐陳夏戶雅反

十有二月吳子謁伐楚門于巢卒傳以伐楚之事門于

巢卒也註所以攻巢之門者為其伐楚之事故也然

則伐楚經巢子謁左氏作過于巢者外乎楚也註若但言

伐楚卒而不言于巢者則卒在楚也言于巢則不在

楚門于巢乃伐楚也註先攻巢然后楚乃可得伐註

註先攻巢。釋曰舊解巢楚竟上之小國有表裏之

云巢偃姓之國是也諸侯不生名取卒之名加之伐楚之上者

見以伐楚卒也其見以伐楚卒何也註據伐楚惡事

無緣致本意見賢編反諸侯不生名釋曰重發古

者大國過小邑小邑必飾城而請罪禮也註飾城者

脩守備請罪問所以為闕致師之意守備手又反或如字吳

子謁伐楚至巢入其門門人射吳子有矢創反舍而

卒古者雖有文事必有武備非巢之不飾城而請罪

非吳子之自輕也註非責射食亦反創初良反

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弑其君剽傳此不



正其日何也殖也立之喜也君之正也註父立以為

君則子宜君之以明正也○君剽此不正其日何

正者以元年稱公孫見經故也

衛孫林父入于戚以叛

甲午衛侯衎復歸于衛傳日歸見知弒也註書喜弒君

衎可言歸衎實與弒故錄日以見之書日所以知其

與弒者言辛卯弒君甲午便歸是待弒而入故得速

也○衎苦旦反一本作衎見疏日歸至弒也○釋曰

知賢編反實與音豫下同衎既與弒不言入以

惡之者傳例歸為善復歸則君其兩端故傳後者據

中國歸者歸其所今喜既弒君衎可言歸但以與弒

故從平文云復歸書各因以見惡耳不言入以明歸罪于甯喜也

夏晉侯使荀吳來聘

公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵

秋宋公殺其世子痤○座在

晉人執衛甯喜禾反

八月壬午許男甯卒于楚註宣九年九月辛酉晉侯黑

臀卒于扈傳曰其日未踰竟也此乃在楚何以日邪

隱三年八月庚辰宋公和卒傳曰日卒正也許男卒

于楚則在外已顯日卒明其正○竟疏宣九至其

音境疏正○釋曰案



薄氏駁云此自發例於大國不明於小國其小國或
詳或畧許男書曰必正也范答云春秋稱世子國有
非正謂于目食之下何以知其不日然則范之此塔
之卒謂于目食之下何以知其不日然則范之此塔
據何文得知又周之襄王與恭子何以為別又薄氏
之駁不問射姑而范答探意大過者案左氏襄王是
惠后之子明襄王是嫡也故文八年書八月戊申天
王崩恭世子是獻公烝父妾而生信五年被殺不日
故知雖世子仍非敵也薄氏之意見射姑稱世子而
卒不稱曰故駁云發例于大國小國自從詳略故范
以射姑非正答之據陳侯歛信七年寧母之會亦言
世子至信二十八八年書卒之上亦不日明稱世子亦
有非正也捷菑既賤則饗且是正故知饗且之卒蒙
上日食之文可知襄王正恭子不正而亦引以為例
者欲明襄王正而稱世子申生不正亦稱
世子據此言之明有不正而稱世子者

蔡僕陳僕伐鄭

靈公

二十有七年春齊侯使慶封來聘

夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔

奭鄭良霄許人曹人于宋

衛殺其大夫甯喜稱國以殺罪累上也甯喜弑君其

以累上之辭言之何也嘗為大夫與之涉公事矣

鄭嗣曰若獻入以喜有弑君之罪而殺之則不宜既

入以為大夫而得殺之明以他故

曰舊解國家之事危若涉海以水行為喻也徐邈云
涉猶歷也傳織絢邠鄆藥信云絢者著履寫之頭即



周禮約總及純是也甯喜由君弑君而不以弑君之罪罪之者

惡獻公也獻公即衍也鄭嗣曰書甯喜弑其君則

喜之罪不嫌不明今若不言喜之無罪而死則獻公

之惡不彰惡獻烏路反

衛侯之弟專出奔晉專左傳專喜之徒也專之為喜

之徒何也已雖急納其兄與人之臣謀弑其君是亦

弑君者也專其曰弟何也據稱弟則無罪音紀專

有是信者言君本使專與喜為約納君許以寵賂

今友殺之獻公使專失信故稱弟見獻公之惡也見

賢編君賂不入乎喜而殺喜是君不直乎喜也故出

奔晉織絢邯鄲終身不言衛恥失信邠音寒鄆音

專之去合乎春秋何休曰甯喜本弑君之家獻

公過而殺之小負也專以君之小負自絕非大義也

何以合乎春秋鄭君釋之曰甯喜雖弑君之家本專

與約納獻公爾公由喜得入已與喜以君臣從事矣

春秋撥亂重盟約今獻公背之而殺忠于已者是獻

公惡而難親也獻公既惡而難親專又與喜為黨懼

禍將及君子見幾而作不俟終日微子去紂孔子以

爲三仁專之去衛其心若此合于春秋不亦宜乎與。

約如字又於妙反下同爲約于
偽反本或作盟約皆之音佩

秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋傳溟梁之會諸

侯在而不曰諸侯之大夫大夫不臣也晉趙武恥之

豹云者恭也不舉姓氏諸侯不在而曰諸侯之

夫大夫臣也其臣恭也晉趙武爲之會也晉趙至

釋曰豹云能恭獨言趙武恥之者趙武恥溟梁之會
大夫不臣故合帥諸侯大夫爲恭故歸功趙武也傳

言豹云者據前
稱氏後直名也

冬十有二月乙亥朔日有食之

二十有八年春無冰

夏衛石惡出奔晉

邾子來朝朝直
邾反

秋八月大雩

仲孫羯如晉

冬齊慶封來奔

十有一月公如楚公如楚。釋曰書月者何休云危
公朝夷狄案下二十九年公至自

楚傳云喜之也
則何說是耳

十有二月甲寅天王崩靈王

乙未楚子昭卒

二十有九年春王正月公在楚傳閔公也註閔公為楚

所制故存錄

夏五月公至自楚傳喜之也註凱曰遠之蠻國喜得全

歸致君者殆其往註殆危而喜其反此致君之意義

也疏致君至義也○釋曰於此發之者以公

庚午衛侯衎卒

閔弒吳子餘祭傳閔門者也寺人也不稱名姓閔不得

齊於人不稱其君閔不得君其言也禮蓋不稱也

不近刑人註無恥不知臧否○閔音昏守門人也祭

同○不近附近之近下○不狎敵不邇怨賤人非所貴也

貴人非所刑也刑人非所近也舉至賤而加之吳子

吳子近刑人也閔弒吳子餘祭仇之也註怨仇餘祭

故弒之○狎戶甲反怨無賴○閔門至之也○釋曰

之性備然後為人閔者虧刑絕嗣無陰陽之會故不

復齊於人以主門晨昏開閉謂之閔以是奄豎之屬

故又謂之寺人也不狎敵不邇怨者言為人君之道

外不得狎敵內不得近怨何者吳過以狎敵蒙禍餘

祭以迹怨害身故不可狎敵近怨也賤人非所貴謂

甲賤之人無高德者不可卒貴貴人非所刑謂刑不



之吳子近刑人也。謂經書閹弑吳子餘祭者，譏其近刑人也。○**怨仇餘祭**。釋曰：國君不仇匹夫犯罪，則誅之，故知是閹怨也。

仲孫羯會盂曷盈齊高止宋華定衛世叔儀鄭公孫段

曹人莒人邾人滕人薛人小邾人城杞**傳**古者天子

封諸侯其地足以容其民其民足以滿城以自守也

杞危而不能自守故諸侯之大夫相帥以城之此變

之正也**註**諸侯微弱政由大夫大夫能同恤災危故

疏曰：變之正。變之正。○釋曰：諸侯恤災救危是正。今大夫為之，故云變之正也。

晉侯使士鞅來聘

杞子來盟**註**

杞復稱子蓋時王所黜。○復扶又反。

吳子使札來聘**註**

杜預曰：吳子餘祭既遣札聘上國而

後死札以六月到曾未聞喪也不稱公子其禮未同

於上國。○札側**傳**吳其稱子何也善使延陵季子故

進之也身賢賢也使賢亦賢也延陵季子之賢尊君

也**註**以季札之賢吳子得進稱子是尊君也其名成

尊於上也**註**春秋賢者不名而札名者許夷狄不一

而足唯成吳之尊稱直稱吳則不得有大夫。○尊稱尺證反

疏成尊於上也。○釋曰：謂進吳稱子上謂君上也。

秋七月葬衛獻公

齊高止出奔北燕傳其曰北燕從史文也註南燕姑姓

在鄭衛之間北燕姬姓在晉之北史曰北燕據時然

故不改也傳所言解時但有言燕者名姑其乙反又

其吉疏從史文也釋曰傳言從史文者以時有直言燕者故仲尼從史文也

冬仲孫羯如晉

三十年春王正月楚子使薳罷來聘註聘例時此聘月

之何也秦曰栢二年宋督弑其君與夷傳曰書王以

正與夷之卒然則善有所明皆須王以正之書王必

上繫于春下統于月此書王以治蔡股弑父之罪亦

非以錄遠罷之聘遠罷于委反下音皮與夷如字又音餘宋殤公名

夏四月蔡世子般弑其君固傳其不日子奪父政是謂

夷之註比之夷狄故不日也丁未楚世子商臣弑其

父傳曰日冕之卒所以謹商臣之弑也楚公子比弑

其君傳曰不日比不弑般弑不日而曰夷之何也徐

乾曰凡中國君正卒皆書日以錄之夷狄君卒皆不

日以略之所以別中國與夷狄夷狄弑君而日者閔

其為惡之甚謹而錄之中國君卒例日不以弑與夷

弑也至于卒而不日者乃所以略之與夷狄同例子。

股音班本髡苦班髡 **疏** 比之至同例○釋曰何休

苦門反以別彼列反 **疏** 廢疾云蔡世子班弑其君固

不日謂之夷楚世子商臣弑其君何以反書日邪鄭

玄釋之曰商臣殺父日之嫌夷狄無禮罪輕也今蔡

中國而又弑父故不日之若夷狄不足責然公羊有

若不疾乃疾之推以况此則無怪然此注之意與鄭

君釋廢疾大旨同也但解商臣之弑書日少異耳何

者鄭云嫌夷狄無禮罪輕故日徐乾云閔其為惡之

甚故日是少異也昭十九年夏五月戊辰許世子止

弑其君買傳云日弑正卒也與此異者彼以實不弑

君而書日故 **與此異也**

五月甲午宋災伯姬卒 **傳** 取卒之日加之災上者見以

災卒也其見以災卒奈何伯姬之舍失火左右曰夫

人少辟火乎伯姬曰婦人之義傳母不在宵不下堂

婦人以貞為行者也伯姬之婦道盡矣詳其事賢宿

女也 ○逮音代又大 **疏** 取卒至姬也○釋曰外災例

以明災死也伯姬之婦道盡矣為共公卒 **雖曰伯姬能守災死之貞謂之婦道盡矣**

天王殺其弟佞夫 **傳** 曰諸侯目不首惡况於天子乎

君無忍親之義天子諸侯所親者唯長子母弟耳天

王殺其弟佞夫甚之也 **疏** 况於天子乎○釋

曰嫌天子之殺弟

異於諸侯故以輕况重舉重以明輕見輕重之道並見矣

王子瑕奔晉註不言出周無外

秋七月叔弓如宋葬共姬註共姬從夫之諡音恭外

夫人不書葬此其言葬何也吾女也卒災故隱而葬

之也疏外夫至葬之也。釋曰外夫人卒亦不書而

於諸侯者唯當書卒不合稱葬非謂不昃曾女也

鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄傳不言大夫

惡之也疏惡鳥疏不言至之也。釋曰襄二十一年

云不有則此亦然也重發傳者嫌與復入異故也

十月葬蔡景公傳不日卒而月葬不葬者也卒而

之不忍使父失民於子也註鄭嗣曰夫葬者臣子之

事也景公無子不可謂無民無民則景公有失於民

有民則罪歸於子若不書葬則嫌亦失民故曰不忍

使父失民於子疏不日至子也。釋曰成十五年秋

葬者也此云不日卒而月葬不葬者也重發傳而文

又異者傳例諸侯日卒時葬正也明違此即非正故

兩文以明之又解一弒一卒經文有日月之殊故重

發傳而文異日月有殊者宋共則日葬景公則月葬

是殊也宋襄失民不葬此失民書葬者此即是於失

子非失民若實失民則直稱人以弒傳曰不忍使父

失民於子也是非失民可知傳云不忍使父失

民於子者言若不書葬則與失民同故云然也

發五經卷一 下 二

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞

人小邾人會于澶淵宋災故傳會不言其所為其曰

宋災故何也不言災故則無以見其善也其曰人何

也救災以衆何救焉更宋之所喪財也註償其所喪

財故雖不及災時而猶曰救災賢偏反更音庚償也

喪息浪反疏晉人至財也。釋曰公羊傳云卿則其

償時亮反疏稱人何賤也曷為賤卿不得憂諸侯也

左氏以為不歸宋財故賤此傳云其曰人何救災以

衆是三傳異也或當此會趙武亦在但取救災以衆

故不顯澶淵之會中國不侵伐夷狄夷狄不入中國

名也無侵伐八年善之也晉趙武楚屈建之力也疏無侵

之息釋曰徐說云晉趙武楚屈建感伯姬之賢故歸宋財為

淵之會此不相侵伐連會言之故知為伯姬也范氏

不解理未必然言感伯姬歸宋財事亦可矣豈以一

婦人之貞國則息兵八載人情測之必是宋可又且

傳稱趙武屈建之力則無侵伐不由伯姬明矣若然

則此會不書楚人則無楚屈建若據此後言之昭元

年即楚靈王即位不得云無侵伐八年若據二十六年

見經而云屈建之力者案左氏晉趙武以二十七年

為政二十六年澶淵之會晉人列在鄭卿之上明是

趙武但恥淩梁不臣故屈於澶淵也其實晉人者趙

昭元

患是以連言之耳

三十有一年春王正月

夏六月辛巳公薨于楚宮傳楚宮非正也楚宮別宮

名非路寢

秋九月癸巳子野卒襄公太子音泰傳子卒日正也

疏子卒日正也。解云未踰年之君弒死不日文八年子卒是也。莊三十二年子般卒書日者以

所見故也。今子野正卒書日嫌與子般同故傳發之以明昭公之繼正也。

己亥仲孫羯卒

冬十月滕子來會葬書非禮

大啓葬我君襄公

十有一月莒人弒其君密州

春秋穀梁註疏襄公卷第十六