

卷十九

書名 春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)
 撰者 晉 范甯 集解, 唐 陸德明 音義, 唐 楊士勛 疏
 卷 卷十九
 內容分類 經-春秋-春秋穀梁-唐
 索書號 貴重-1
 編號 A329500

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A329500

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1

漢籍善本全文影像資料庫本文春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

疏

春秋至第一○釋曰春秋者此書之大名傳之解經

條即釋故冠大各於上也名曰春秋者以史官
 年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故
 春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不
 以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰
 中故知非也玉藻云動則左史書之言則右
 之左史所書春秋是也右史所書尚書是也
 秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立
 仲尼所脩謂之經經者常也聖人大典可常
 故謂之經穀梁所脩謂之傳傳魯世家隱公名
 取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

春秋穀梁傳隱公卷第一

樂出自諸侯諸侯猶有享觀之心襄王雖復出居猶
賴晉文之力札子雖云矯殺王威未甚屈辱至於景
王之崩嫡庶交爭宋衛外附楚亦內侮天子獨立成
周政教不行天下諸侯無桓文之霸不能致力於京
師權柄委于臣手故大夫相率而城故諸侯之大夫
之比之在禮故釋不異辭因變正也
相帥以城之此變之正也
十有二月己未公薨于乾侯

春秋穀梁註疏昭公卷第十八

春秋穀梁註疏定公卷第十九

起元年 盡十五年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

定公

疏

魯世家定公名宋襄公之子昭公之弟以周敬王十一年即位諡法安民大慮曰定

元年春王**傳**不言正月定無正也定之無正何也昭公

之終非正終也

註 死在外故

疏

非正終案桓公之薨

于齊與乾侯不異莊公不即位而書正月何解以十
八年如齊至即薨而當歲即入而莊公繼位行
既殯踰年之禮但以先君殺而後立不忍行即位之
禮今昭公前年薨今年喪入定公既殯不居正月之
前欲行即位非踰年之始非始非定之始非正始也
正故未得即位不得比之莊公

不許複製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

昭無正終故定無正始不言即位喪在外也

三月晉人執宋仲幾于京師

晉執人於尊者之側而不以歸京師故但言其執不書所歸徐邈曰案傳定元年不書正月言定無正也然則改元即位在于此年故不可以不書王書王必有月以承之故因其執月以表年首爾不以謹仲幾也

釋曰薄氏駁云仲

幾之罪自委之王吏非晉人所執故傳云不正其執人於尊者之所也譏執不譏無所歸晉執曹衛他處

並可言歸若晉人執仲幾于京師復何得言歸于京師若如此論何以通乎解范答云晉城成周宋不即

役晉為監功之主因而執之此自晉人之事安得委之王吏傳當以執人於尊者之所而不以歸於王

國而並不言其不可以執晉文公執曹衛之君各於其國而歸唯舉其地者此晉自治之効若使歸于京師與執諸侯同君臣無別也今直執在京師不可言歸

此義猶言于京師其言足誤天王居于秋泉在畿內而於歸言于京師其言足誤天王居于秋泉在畿內而

別處若上言城成周天子稱晉人執宋仲幾歸于京師具見執之異處而歸天子今晉人於尊者之側而執

人以歸自治於國故春秋不與其專執地於京師下文言此大夫其曰人何微之也何以知大夫有義而

然周之稱名大夫相執無稱名之例因此見義明大夫相執不書書則微之見伯討失所故云云非謂大

夫相執得見於經經書晉人執衛侯歸之于京師與伯執稱人不異異則言侯故曰以晉侯而斥執曹伯

惡晉侯也是傳此其大夫其曰人何也微之也何為君臣之別也

微之不正其執人於尊者之所也不與大夫之伯討

微之不正其執人於尊者之所也不與大夫之伯討

微之不正其執人於尊者之所也不與大夫之伯討

微之不正其執人於尊者之所也不與大夫之伯討

微之不正其執人於尊者之所也不與大夫之伯討

微之不正其執人於尊者之所也不與大夫之伯討

也

夏六月癸亥公之喪至自乾侯

戊辰公即位傳殯然後即位也註

周人殯于西階之上

疏周人至之上。釋曰：嫌何以言解喪自外至，雖正棺於兩楹之間，兼不亦言故言西階。鄭注禮記

以為殯亦兩楹之間也。定無正見無以正也。踰年不言即位是

有故公也註謂昭公在外故。見賢言即位是無故

公也即位授受之道也註先君見授後君乃受故須

棺在殯乃言即位。先君無正終則後君無正始也。先

君有正終則後君有正始也。戊辰公即位謹之也。定

之即位不可不察也。公即位何以日也註據未有日

者疏定之至察也。釋曰：解定公即位特異常文者，欲言繼弒公好卒，欲言好卒，卒非正終，不即入

踰年乃至至正月當即位而皆失時，時不得同於常禮，禮宜異文，文書之在夏是有故與無故兩文並見

即位雖同而時義有別，理有所見，見必有有意，故曰不可不察也。戊辰之日然後即位

也。癸亥公之喪至自乾侯，何為戊辰之日然後即位

也註癸亥去戊辰六日，怪不即位。正君乎國然後即位

也註諸侯五日而殯，今以君始死之禮治之，故須

殯而後言即位。沈子曰：正棺乎兩楹之間，然後即位

也註兩楹之間，南面之君聽治之處。昌慮反。內之大

事日即位君之大事也其不日何也以年決者不以日決也此則其日何也著之也欲有所見何著焉

踰年即位厲也厲危也公喪在外踰年六月乃得

即位危故日之於厲之中又有義焉先君未殯則

後君不得即位未殯雖有天子之命猶不敢況臨諸

臣乎以輕喻重也雖為天子所召不敢背殯而往

况君喪未殯而行即位之禮以臨諸臣乎周人有喪

魯人有喪周人弔魯人不弔周人曰固吾臣也使人

可也魯人曰吾君也親之者也使大夫則不可也故

周人弔魯人不弔以其下成康為未久也周道尚

明無愧于不往周道至不往。釋曰今定公之

明解此傳以重况輕陳上世之事非專今日下成康

為未久定公未殯不得即位以臨群臣輕于王命王

命猶不得背殯指謂王與魯並有喪周人弔魯魯人

不弔既殯君乃奔喪喪服天子之斬哭泣申父重之

情先殯其父後奔天子之喪亦是不奪人之親門外

之治義斷恩門內之治恩掩義至如伯禽越緋赴金

革之重不拘此例君至尊也去父之殯而往弔猶不敢况未

殯而臨諸臣乎

秋七月癸巳葬我君昭公

九月大雩雩雩月雩之正也秋大雩非正也冬大雩非

正也秋大雩雩之為非正何也

冬木稼既成猶雩

則非禮可知秋禾稼始苗嫌當須雨故問也毛澤未

盡人力未竭未可以雩也

邵曰凡地之所生謂之

毛公羊傳曰錫之不毛之地是也言秋百穀之潤澤

未盡也人力未盡謂耕耘之功未畢○耘本又

至是也。釋曰言非必百穀至而雩祀之設本為求

雨求雨之意指為祈穀故周頌噫嘻之篇歌春夏而

同名至於修雩祀不異故此傳言毛澤未窮人力未

竭言人力之功施於種植種人之義在於四海不偏

凡品總稱曰毛將何所據解聖人之於四海不偏

物愛人之情特深懷抱百姓所持莫急於食食雖非

天不降兩嘉品不育時澤之來普汎無私雖非百

穀亦沾有洪之潤公田已流遂及之惠爾遠故總凡

乃始名生物謂之黍若以此言之公羊所言不毛鄰

也秋亦曰非正也非正是同而問不異及答之直釋

雩傳云冬無為雩也言用禱禮明未稼成不須雩失

時不二故問同而答異注當須兩其解也聖人重謝

請請必為民之本務在於春夏祈穀先嚴其

專心求請茂實後種更生故重其二時時過以往至

於八月九月脩雩之節不言四月非正也故曰是月

不雩則無及矣謂八月求雨雩而得之則書雩明有

所及故也是月雩不必有雨而曰無及者人情之意

欲其有益故以兩月請是年不艾則無食指謂九月

之雩雩而得兩是年有食雩不得兩則書旱旱則一

歲無食故曰是年傳於仲秋言月季秋言年年月之

五

情以表遠近深淺之辭也。雩月雩之正也。月之為雩之正何也。其時窮人力盡然後雩雩之正也。何謂其時窮人力盡。是月不雨則無及矣。是年不艾則無食矣。是謂其時窮人力盡也。雩之必待其時窮人力盡何也。雩者為早求者也。求者請也。古之人重請。何重乎請人之所以為人者讓也。請道去讓也。則是舍其所以為人也。是以重之焉。請哉。請乎。應上公古之神人有應上公者。通乎陰陽。君親帥諸大夫道之。而以請焉。道之

為君必為先也。其禮何辭曰。方今大旱野無生稼。寡人

當死。百姓何謗。不敢煩民。請命。願撫萬民。以身塞無

狀。禱亦請也。此即請辭也。艾魚發反。去讓。姜呂反。是舍音捨。焉請於虔反。應

上時掌反。夫請者非可詒託而往也。必親之者也。是

以重之。詒託猶假寄之反。詒以。請乎。應上公。釋

此經言大雩文與月令同。祀上帝。帝天也。而曰上

公義更何取且雩與禱本自不同。而引禱辭以證雩

何解天子雩上帝諸侯雩上公與魯天子同雩上帝

上帝既雩雩及百辟卿士有益於民者。即此傳所謂

古之神人通乎陰陽。使為民請雨。故言請哉。請應乎

上公天尊不敢指斥。故請其屬神考異。郵說。信公三

時不兩禱于山川以六過自責。又曰。方今大旱野無

立煬宮

煬宮伯禽子廟毀已久。煬宮餘亮反。煬公

段安流卷九

六

煬

傳立者不宜立者也

疏立者至者也。釋曰重發傳何解不日與武宮異故發傳

范例云宮廟有三者三者文有詳略詳略見功有輕重丹楹功少故書時刻換功重故錄月范荅薄氏云考宮書月比丹楹為重是其三文武宮書日范云始築之事然煬案周書諡法肆行勞神曰煬煬宮不日比武宮為輕輕重之例各以類舉此謂范例之數以宮言之立廟之例以立言之在不宣之中一事而兩屬義有所附故例有四亦得數此同在不宣之中

冬十月隕霜殺菽

傳建酉之月隕霜殺菽非常之災

未可以殺而殺舉重

傳舉殺豆則殺草可知可殺而

不殺舉輕

傳不殺草則不殺菽亦顯倍三十三年隕

霜不殺草是也其曰菽舉重也

疏未可至舉輕。釋曰隕霜二文不同

書故范特為一例傳嫌獨殺菽不害餘物故以輕舉別之菽易長而難殺故以殺之為重重者殺則輕者死矣輕而不死重者不殺居然可知

二年春王正月

夏五月壬辰雉門及兩觀災

傳雉門公宮之南門兩觀

闕也。兩觀工喚反

傳其不曰雉門災及兩觀何也

傳據先書雉門則應言雉門災及兩觀鄭嗣曰據災

實從雉門起應言雉門災及兩觀災自兩觀始也不

以尊者親災也

傳始災者兩觀也鄭嗣曰今以災在

兩觀下使若兩觀始災者不以雉門親災先言雉門

尊尊也

欲言兩觀災及雉門則卑不可以及尊災

不從雉門起故不得言雉門災及兩觀兩觀始災故

災在兩觀下也鄭嗣曰欲以兩觀親災則輕宜言兩

觀災及雉門雉門尊兩觀卑卑不可以及尊故不得

不先言雉門而後言兩觀欲令兩觀始災故災在兩

觀下矣○令力 **疏** 雉門至觀災○釋曰解劉向云雉

也 呈反 門天子之門而今過魯制故致天

秋楚人伐吳

冬十月新作雉門及兩觀 **傳** 言新有舊也作為也有加

大之不法度也此不正其以舊者親之何也 **註** 不正謂更廣

大之不法度也據當諱而以雉門親新作之下 **雖**

不正也於美猶可也 **註** 改舊雖不合正脩飾美好之

事差可以雉門親之 ○差初 **疏** 作為至度也○釋曰

更脩嫌與作南門異故發傳以同之災惡故尊雉門

推災而遠之今新作美好之事雉門雖不正尊雉門

三年春王正月公如晉至河乃復 **疏** 公如晉○釋曰書

晉兼有疾為五皆不月公不入晉則無危十三年二

知昭公即位二年而脩朝禮無闕而為季氏所譖使

不得入公無危懼之意猶數數脩朝於晉晉雖不受

朝公無危懼之理。定立今三年始朝於晉。晉責其緩慢。不受其朝。公懼而反。非必季氏所譖。公有負於晉。而心內畏懼。故危錄之。

三月辛卯邾子穿卒。音川

夏四月

秋葬邾莊公

冬仲孫何忌及邾子盟于接。接地名。八反。

四年春王二月癸巳陳侯吳卒

三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹

伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊

夏于召陵侵楚。夏戶雅反。召詩照反。

夏四月庚辰蔡公孫姓帥師滅沈。沈子嘉歸殺之。公。

孫姓音生。又如字。

五月公及諸侯盟于臯鼬。召陵會劉子諸侯總言之。

也臯鼬地名。鼬由。傳後而再會公志於後會也。

志疑也。公畏強楚疑於侵之故。復者更謀也不日。

者後楚伐蔡不能救故。復扶。公會至疑也。釋。

疑辭。今經言會于召陵。侵楚則疑於前會不關於後。

而云志於後會也。者後志疑何解。楚當時為之所困。

削弱矣。諸侯侵之易可得志。今一會之中十有九國。

衆力之疆足以服楚。不敢深入淺侵。郊竟則責諸侯。

之疑居然可曉公疑於楚疆謂無勇故
會盟二文並見魯公外內之疑兩顯

杞伯成卒于會

六月葬陳惠公

許遷于容城

秋七月公至自會

劉卷卒

劉采地

劉卷音權采七代反

此不卒而卒者賢之

也寰內諸侯也非列土諸侯此何以卒也天子畿

內大夫有采地者謂之寰內諸侯非列土之諸侯雖

賢猶不當卒寰內音環天王崩為諸侯主也昭二十

二年景王崩嘗以賓主之禮相接能為諸侯主所以

為賢此不卒至賢之也釋曰又云非列土諸侯

其賢而范例云寰內諸侯非列土諸侯非列土諸侯

而書之者賢之意釋下文賢之猶賢不當卒卒之者

卒而得書卒之意釋下文賢之義故得書卒反覆二事皆是

為賢故例復云賢之不用葬葬之者明亦

葬杞悼公

楚人圍蔡

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

葬劉文公

春秋左傳卷之七

仲達

冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于伯舉楚師

敗績傳吳其稱子何也以蔡侯之以之舉其貴者也

註貴謂子也蔡侯之以之則其舉貴者何也吳信中

國而攘夷狄吳進矣其信中國而攘夷狄奈何子胥

父誅于楚也註子胥父伍奢也為楚平王所殺音申

攘如羊反却也挾弓持矢而干闔廬註見不以禮曰干欲因

闔廬復父之讎臘挾戶牖反又子協反闔戶闔廬曰

夫之甚勇之甚註子胥匹夫乃欲復讎於國君其孝

甚夫其心甚勇註其孝至其勇釋曰子胥之復

夫之弱敵十乘之強非心至孝莫能然也得事父之

孝非敬長之道故曰其孝甚大若夫子胥父欲被誅

竄身外奔布衣之士而求干列國之君吐為是欲興

師而伐楚子胥諫曰臣聞之君不為匹夫與師疏

至與師釋曰然則成湯之諫葛伯為殺其餉者武

王之殺殷紂稱斬朝涉之脛何以萬乘之主為匹夫

復讎解湯征葛伯本為不祀之罪罪已灼然然湯聽

其順辭使其毫民為耕葛伯殺其餉者此由不祀而

致禍其如殷紂之罪被所不盡斬以所不書故武王

致天之罪稱斬朝涉之脛剖賢人之心亦不為匹夫

與師吳子有因諸侯之怒直申子胥之情故言不為

匹夫與師得其實論也傳稱子胥云虧君之義復父

之讎傳文曲直子胥是非穀梁之意善惡若為解公

羊左氏論難紛然買達服虔共相教授載宏何休亦

有唇齒其於此傳開端似同公羊及其結綯不言子

胥之善夫資父事君尊之非異重服之情理宜共均

設案流卷十九

既以天性之重降於義合之輕故今忠臣出自孝子
孝子不稱忠臣今子胥稱一體之重忽元首之分以
父被誅而痛纏骨髓得耿介之孝失忠義之臣而忠
孝不得並存傳不善子胥者兩端之間忠臣傷孝子
之恩論孝子則失忠臣之義春秋科量至理尊君卑
臣子胥有罪明矣君者臣之天天無二日土無二王
子胥以籍吳之兵戮楚王之尸可謂失矣雖得壯士
之偏節失純臣之具道傳舉見其非不言其義蓋吳
子為蔡討楚申中國之心
屈夷狄之意其在可知

且事君猶事父也虧君之

義復父之讎臣弗為也於是止蔡昭公朝於楚有美

裘正是日囊瓦求之正是日謂昭公始朝楚之日

昭公於南郢南郢楚郡又郢以井反數年然後得

歸歸乃用事乎漢用事者禱漢水神○數所主反曰苟

諸侯有欲伐楚者寡人請為前列焉楚人聞之而怒

為是興師而伐蔡蔡請救于吳子胥曰蔡非有罪楚

無道也君若有憂中國之心則若此時可矣為是興

師而伐楚何以不言救也據實救蔡救大也○夷

狄漸進未同於中國救大也○釋曰夷狄漸進未

救齊是善事今吳夷狄而憂中國故進稱子然未同

諸夏故不言救雖書救齊而未稱人許夷狄不使頓

備故也今吳既進稱子復書曰救便與中國齊蹤華

夷等迹故不與救若書救當言吳子救蔡蔡侯以吳

子及楚人戰于伯舉不直舉救蔡而言吳入楚

楚囊瓦出奔鄭知見伐由已故懼而出奔

庚辰吳入楚傳日入易無楚也易無楚者壞宗廟徙陳

器撻平王之墓鄭嗣曰陳器樂縣也禮諸侯軒縣

言吳人壞楚宗廟徙其樂器鞭其君之尸楚無能抗

禦之者若曰無人也易以政反壞音怪達士何以

不言滅也據宗廟既毀樂器已徙則是滅也欲存

楚也其欲存楚奈何昭王之軍敗而逃父老送之曰

寡人不肖亡先君之邑父老反矣何憂無君寡人且

用此入海矣父老曰有君如此其賢也以眾不如吳

以必死不如楚雅曰吳勝而驕楚貽心而奮

問相與擊之一夜而三敗吳人復立楚復立也

必邁反復扶又反何以謂之吳也據戰稱子狄之也何謂

狄之也君居其君之寢而妻其君之妻大夫居其大

夫之寢而妻其大夫之妻蓋有欲妻楚王之母者不

正乘敗人之績而深為利居人之國故反其狄道也

五年春王三月辛亥朔日有食之

夏歸粟于蔡蔡侯比年在楚又為楚所伐饑故諸侯

歸之粟傳諸侯無粟諸侯相歸粟正也孰歸之諸侯

也不言歸之者專辭也註不言歸之者主名若獨是

魯也義邇也註言此是邇近之事故不足具列諸侯

於越入吳註舊說於越夷言也春秋即其所以自稱者

書之見其不能慕中國故以本俗名自通見賢編反

六月丙申李孫意如卒註傳例曰大夫不日卒惡也意

如逐昭公而日卒者明定之得立由乎意如春秋因

定之不惡而書日以示譏亦猶公子翬非桓之罪人

故於桓不貶惡烏路反翬許韋反

秋七月壬子叔孫不敢卒

晉士鞅帥師圍鮮虞

六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯歸

二月公侵鄭公至自侵鄭

夏季孫斯仲孫何忌如晉註仲孫忌而曰仲孫何忌甯

所未詳公羊傳曰譏二名

秋晉人執宋行人樂祁犁

冬城中城傳城中城者三家張也註大夫稱家三家仲

孫叔孫季孫也三家侈張故公懼而脩內城譏公不

務德政恃城以自固張如字一音下亮反注同疏三家張也釋曰釋之異

辭何也凡城之志皆譏傳於冬城諸及防解可城言
間隙無事理實有譏今不釋恐同彼傳言志城之中
雖得間隙復有畏張侈之患還與或曰非外民也
皆譏之義同或是義與可城同也

季孫斯仲孫忌帥師圍郟

七年春王正月

夏四月

秋齊侯鄭伯盟于鹹音咸

齊人執衛行人北宮結以侵衛傳以重辭也衛人重北

宮結齊以衛重結故執以侵之若其起執宋公以伐

宋凡言以皆非所宜以以重辭也○釋曰前注云

以皆非所宜以是一義而曰二何解楚執宋公兩君
相執傳以言重辭別於凡以今此君而執臣明以國
重不言與二君共例故發例同之二義已見故注
更言凡以而起義解以者不以者不止釋此文

齊侯衛侯盟于沙沙地

大雩

齊國夏帥師伐我西鄙

九月大雩

冬十月

八年春王正月公侵齊公至自侵齊

二月公侵齊未得志故三月公至自侵齊傳公如往

時致月危致也往月致時危往也往月致月惡之也

○惡鳥 **疏** 公如至致也○釋曰復發傳何解莊二十三年起例公行有危而書月今公伐齊有

危危而書月一時之間再與兵革危懼之理義例所詳故重說以明之

曹伯露卒

夏齊國夏師師伐我西鄙

公會晉師于瓦瓦衛地也公至自瓦

秋七月戊辰陳侯柳卒○柳良久反

晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛

葬曹靖公

九月葬陳懷公

季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

冬衛侯鄭伯盟于曲濮○濮音卜

從祀先公傳貴復正也文公逆祀今還順

盜竊寶玉大弓傳寶玉者封圭也始封之圭大弓者

武王之戎弓也是武王征伐之弓周公受賜藏之

魯 周公受賜於周藏之魯者欲世世子孫無忘周

德也非其所以與人而與人謂之亡亡失也非其

所取而取之謂之盜非其至之亡例當之解經言饑止謂二穀

卷之六 六

不政苞宣公之例五穀不收止在當文康謹無例應
之今因盜而發亡例經無應之或說非其所以與人
謂之亡是梁伯所行也梁伯受國于天子不能撫
民人而自失之夫國之利器不可以示人權之可守
焉得虛假君貪色好酒耳目不能聰明上無正長之
治大臣背叛而國外奔因若自滅故謂之亡此可以
應其義

九年春王正月

夏四月戊申鄭伯萬卒○蕞田邁反

得寶玉大弓杜預曰弓玉國之分器也得之足以為

榮失之足以為辱故重而書之○分器扶問反其不地何

也○其不地何也○釋曰據何文而責也解此據獲

據彼責此寶玉大弓在家則羞不目羞也○國之大寶在

家則羞也况陪臣專之乎恥甚而不目其地○注况

其地○釋曰下或曰陽虎以解衆也還是陪臣何以

異之解上說不目羞明失之為辱得之為榮榮而言

地地是陪臣之所居魯能奪陪臣之得可以明免恥

何為不地夫以千乘之國而受辱於陪臣雖得為榮

書地則恥或曰之義得非魯力也陽虎竊國重○惡得

寶非其所用畏衆之討送納歸君故書而記之○惡得

之○惡於何也烏○注同得之堤下或曰陽虎以解衆

也

六月葬鄭獻公
秋齊侯衛侯次于五氏○五氏晉地

秦伯卒

冬葬秦哀公

十年春王三月及齊平

平前八年再侵齊之怨

夏公會齊侯于頰谷

頰古協反左傳作夾谷

公至自頰谷

傳離會

不致

雍日二國會日離各是其所是非其所非然則所是之是未必是所非之非未必非未必非者不能非人之真非未必是者不能是人之真是是非紛錯則未有是是非不同故曰離離則善惡無在善惡無在則不足致之于宗廟何為致也危之也危之則

以地致何也為危之也其危奈何曰頰谷之會孔子相焉兩君就壇兩相相揖將欲行盟會之禮為偽反相焉息亮反下兩相同壇徒丹反封土曰壇齊人鼓譟而起欲以執魯君羣呼曰譟孔子歷階而上不盡一等而視歸乎齊侯階會壇之階曰兩君合好夷狄之民何為來為命司馬止之兩君合會以結親好而齊人欲執魯君此無禮之甚故謂之夷狄之民司馬主兵之官使禦止之齊侯遂巡而謝曰寡人之過也退而屬其三大夫曰夫人率

以地致何也為危之也其危奈何曰頰谷之會孔子

相焉兩君就壇兩相相揖

將欲行盟會之禮

偽反相焉息亮反下兩相同壇徒丹反封土曰壇

齊人鼓譟而起欲以執魯

君

羣呼曰譟

孔子歷階而上不盡一等而視歸乎齊侯

孔子歷階而上不盡一等而視歸乎齊侯

等而視歸乎齊侯

階會壇之階曰兩君合好夷狄

之民何為來為命司馬止之

兩君合會以結親好而齊人欲執魯君此無禮之甚故謂之夷狄之民司

馬主兵之官使禦止之

合好呼報反注

齊侯遂巡

而謝曰寡人之過也退而屬其三大夫曰夫人率

而謝曰寡人之過也退而屬其三大夫曰夫人率

其君與之行古人之道二三子獨率我而入夷狄之

俗何為註屬語也夫人謂孔子也齊人欲執魯君是

夷狄之行○遂一旬反屬章欲反夫人音扶語魚呂反之行下孟反罷會齊人使

優施舞於魯君之幕下註優俳施其名也幕帳欲嗤

笑魯君○幕音莫俳皮皆反蚩尺之反孔子曰笑君者罪當死使司

馬行法馬首足異門而出齊人來歸鄆謹龜陰之田

者蓋為此也註何休曰齊侯自頰谷歸謂晏子曰寡

人獲過於魯侯如之何晏子曰君子謝過以質小人

謝過以文齊嘗侵魯四邑請皆還之○謹好官反蓋為于偽反因

是以見雖有文事必有武備孔子於頰谷之會見之

矣○以見一會之怒三軍自降若非孔子必以白

賢遍反刃喪其膽胘矣敢直視齊侯行法殺戮

故傳於頰谷之會見之矣後世慕其風軌欽其意氣

者忽若如是毛遂之亢楚王蘭子之脅秦王俱展一

夫之勇不憚千乘之威亦善忠

臣之鯁骨是賢亞聖之義勇

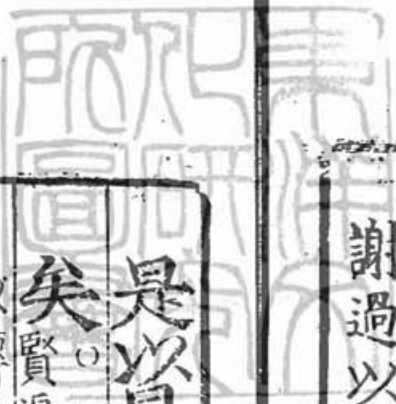
晉趙鞅帥師圍衛

齊人來歸鄆謹龜陰之田

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕註郕叔孫氏邑音后

秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕

宋樂大心出奔曹宋公子地出奔陳



冬齊侯衛侯鄭游速會于安甫安甫地名

叔孫州仇如齊

宋公之弟辰暨宋仲佗石彊出奔陳辰為佗所強故

日暨 暨其器反佗大河反 彊古侯反強其丈反

十有一年春宋公之弟辰及仲佗石彊公子地自陳入

于蕭以叛宋公之弟辰未失其弟也言臣未有

失其為弟之道故書弟以罪未公疏未失其弟也釋曰案辰以前

年出奔離骨肉之義今歲入邑有叛國之罪失弟之道彰於經文而曰未失何也解公不能制御彊臣以撫其弟而使二卿脅以外奔故著暨以表彊辭稱弟以見罪罪在仲石亦可知矣今而入國兩子之情非

履之意書及而辨尊卑言弟以顯無失然則自陳之

力力由二卿入蕭之叛專歸仲石故重發例以明無

罪及仲佗石彊公子地以尊及卑也自陳陳有奉焉

爾入于蕭以叛蕭宋邑入者內弗受也以者不以也叛直叛也

夏四月

秋宋樂大心自曹入于蕭入蕭從叛人叛可知故不

書叛

冬及鄭平平六年侵鄭之怨傳例曰盟不日者渝盟

惡之也取夫詳略之義則平不日者亦有惡矣蓋不

能相結以信○渝羊朱反變也惡之

叔還如鄭益盟○還音旋

十有二年春薛伯定卒

夏葬薛襄公

叔孫州仇帥師墮郟傳墮猶取也註陪臣專強違背公

室恃城為固是以叔孫墮其城若新得之故云墮墮

猶取也墮非訓取言今但毀其城則郟永屬已若更

取邑於他然○墮許規反註墮非訓取○釋曰傳

曰非者何休難云當言取不言墮實壞耳無
取於訓詁鄭君如此釋之今經墮其為義

齊公孟疆帥師伐曹

季孫斯仲孫何忌帥師墮費○費音秘

秋大雩

冬十月癸亥公會齊侯盟于黃

十有一月丙寅朔日有食之

公至自黃

十有二月公圍成傳非國言圍圍成大公也註以公之

重而伐小邑則為恥深矣故大公之事而言圍使若

成是國然疏以公至小邑○釋曰案列國曰圍今

邑而言圍則大都大都則皆是國而曰

十一

小邑何解經書公明成非小是故言圍公一國之貴
重成三家之大邑邑比於國為細擬公為小比於凡
邑則大矣
故書曰圍

公至自圍成傳何以致危之也何危爾邊乎齊也註邊
謂相接

十有三年春齊侯次于垂葭音加

夏築蛇淵囿註蛇淵地名音又

大蒐于比蒲音毗

衛公孟彊帥師伐曹

秋晉趙鞅入于晉陽以叛傳以者不以者也叛直叛也

叛直叛也。釋曰不解入而重發叛例何解趙鞅
自入己邑不從外入者內弗受也以其無君命
於義不受同書入之非專不受故但釋其叛非實叛
故下書歸明之非叛而書叛書叛非真叛也故復發
也

冬晉荀寅士吉射入于朝歌以叛射食夜反

晉趙鞅歸于晉傳此叛也其以歸言之何也註據叛惡

而歸善貴其以地反也貴其以地反則是大利也非

大利也許悔過也許悔過則何以言叛也以地正國

也註地謂晉陽也蓋以晉陽之兵還正國也公羊傳

曰逐君側之惡人以地正國則何以言叛註據是善

事其入無君命也

註

凱曰專入晉陽以興兵甲故不

得不言叛實以驅惡而安君則釋兵不得不言歸春

秋善惡必著之義

薛弒其君比

又此必履反

註

薛弒其君比。釋曰不日

日何則庶子為君而被弒則不日而月之傳曰諸侯時卒惡之宜從此列薛比書時亦其惡也

十有四年春衛公叔戌來奔

晉趙陽出奔宋

晉趙陽左氏作衛趙陽

二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓以頓子牂

歸如字牂作郎反

衛北宮結來奔

五月於越敗吳于檇李

註

檇李吳地

敗必邁反檇李音醉

吳子光卒

公會齊侯衛侯于牽

註

牽地賢反

公至自會

秋齊侯宋公會皐洮

洮他刀反

天王使石尚來歸脤

註

脤祭肉天子祭畢以之賜同姓

諸侯親兄弟之國與之共福

脤市軫反

脤者何也俎

實也祭肉也生曰脤熟曰膳其辭石尚士也

註

辭猶

書也

膳音煩本又作煩

何以知其士也天子之大夫不名石

卷之五

十三

齊清

尚欲書春秋禮記欲著名于春秋諫曰久矣周之不行

禮於魯也請行脰貴復正也疏貴復正也。釋曰從

文於後言貴復正今復正前無失正之文而曰貴復

正何解復正之文雖同義須有異天王不行禮於魯

失正矣今由石尚而歸脰美之故曰貴復正也

衛世子蒯聵出奔宋反下五怪反衛公孟彊出奔鄭

宋公之弟辰自蕭來奔反稱弟猶未失為弟之行下孟

大蒐于比蒲疏大蒐于比蒲。釋曰文承秋下注云城

秋則常事常事不書書之者何即昭八年秋蒐于紅

傳曰正也正所以譏不正後比蒲大蒐失禮因此見

正今定公以十三年大蒐秋事而於夏行之

失正至此十四年大蒐書正以明前不正也

邾子來會公註會公于比蒲

城莒父及霄註無冬甯所未詳疏注無冬至未詳。釋

秋冬今不言不何解相七年夏有人事而秋冬二時

不書復無人事故云下今此上有秋下有入事而無

冬故直云無冬不言下明冬宜在入事之上也

十有五年春王正月邾子來朝朝直

鼯鼠食郊牛牛死改卜牛註不言所食食非一處而至

死處昌慮反不敬莫大焉註定公不敬最大故天

災最甚疏不敬莫大焉。釋曰凡鼠食牛莫敢不敬

有司也改下牛騷鼠又食其角歸罪於君皆道其所傳明不敬之罪小今牛體偏食不敬之罪大也

二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸

夏五月辛亥郊譏不時也

壬申公薨于高寢高寢宮名傳高寢非正也高寢非正

也。釋曰重發傳何解高者大名嫌是路寢之流故發傳明之

鄭罕達帥師伐宋

齊侯衛侯次于渠蔭渠蔭地也。居反。蔭直

邾子來奔喪喪急故以奔言之疏曰奔喪之制首行

百里故傳言急所以申匍匐之情也

秋七月壬申弋氏卒弋氏哀公之母左氏作姒氏也哀公之母也妻辭也不言夫人薨弋氏羊職反

氏作姒氏也哀公之母也

八月庚辰朔日有食之

九月滕子來會葬邾滕魯之屬國近則來奔喪遠則

來會葬於長帥之喪同之王者書非禮帥所類反

疏邾滕至屬國。釋曰將何據也解范答薄氏云

屬國非私屬五國為屬屬有長曹滕二邾世屬服

事我故謂之屬。近則至非禮。釋曰若如此注

意以奔喪為禮會葬為非然則王者之喪諸侯會出

何文證若以會葬非禮何以范例云會葬四案經有

三范總云會葬禮何解傳言奔喪喪急不言非禮可

知諸侯自相會葬傳無釋文但釋天子之會葬云其

志重天子之禮又曰在鄙上明其別於諸侯傳曰周

人有喪魯人有喪周人弔魯人不弔周人責魯人曰
吾君親之是以知王者之喪諸侯親會之范云四
當為三古者四三皆積畫字有誤耳會葬禮也據釋
天子之大夫來會葬言者重天子之禮故范例舉之
不謂皆
是禮也

丁巳葬我君定公雨不克葬傳葬既有日不為雨止禮

也雨不克葬喪不以制也

戊午日下稷乃克葬傳稷是也下是謂脯時○為干偽

左氏作昃葬既有日○釋曰重發傳何解項熊夫
脯布吳反人今此人君嫌禮異故發傳以明之且
彼言日中此言日下稷以言而此言
乃文並不同釋既不異義我體相似
足乎日之辭也宣八年注詳矣
釋曰范例云

克例有六則數何文以克之解鄭伯克段一不克
二雨不克葬日中而克葬各二是謂四通前二為六
也

辛巳葬定弋○定弋左
氏作定姒

冬城漆

春秋穀梁註疏定公卷第十九

東洋
研究
所
圖書



所
圖
書

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所