

# 卷二十

書名 春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)  
 撰者 晉 范甯 集解, 唐 陸德明 音義, 唐 楊士勛 疏  
 卷 卷二十  
 內容分類 經-春秋-春秋穀梁-唐  
 索書號 貴重-1  
 編號 A329500

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A329500

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1

漢籍善本全文影像資料庫本文春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年  
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

疏

春秋至第一○釋曰春秋者此書之大名傳之解經

條即釋故冠大各於上也名曰春秋者以史官  
 年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故  
 春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不  
 以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰  
 中故知非也玉藻云動則左史書之言則右  
 之左史所書春秋是也右史所書尚書是也  
 秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立  
 仲尼所脩謂之經經者常也聖人大典可常  
 故謂之經穀梁所脩謂之傳傳魯世家隱公名  
 取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

所究研京東院學化文方東  
No. 3038

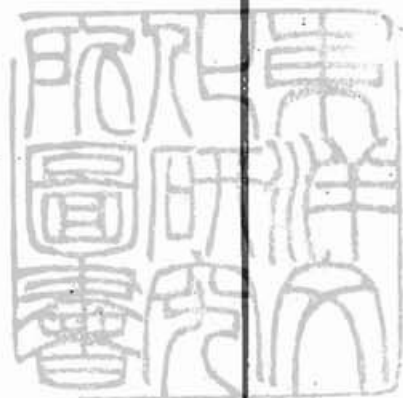
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5



不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所





春秋穀梁註疏哀公卷第二十

起元年  
盡十四年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

哀公

**疏**

公名蔣定公之子敬王三十六年即位十四年西狩獲麟春秋終矣二十七年薨謚

曰哀周書益濃  
恭仁短折曰哀

元年春王正月公即位

楚子陳侯隨侯許男圍蔡

**註**隨久不見者衰微也稱侯

者本爵俱侯土地見侵削故微爾定六年鄭滅許今

復見者自復也

○不見賢遍反下  
復見同復扶又反

**疏**

○隨久至微也  
○釋曰僖二十

年冬楚人伐隨以來更不見經將是衰微不能自通  
於盟會故也本爵俱侯者隨本侯爵自僖二十年見  
經至今俱侯盟更不為敗黜但土地見侵制故微爾  
昭八年楚師滅陳十一年楚師滅蔡十三年諸侯會  
于平丘而復陳蔡故經書蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸  
于陳是有文見復也其許男則定六年鄭游速帥師  
滅許以許男斯歸其間更無歸文  
今許男復見經者明是許男自復

**鼯鼠食郊牛角改卜牛夏四月辛巳郊傳**此該之變而

**道之也**該備也春秋書郊終於此故於此備說郊

之變變謂郊非其時或牲被災害疏此該至之也○

至于三月郊之時也三卜禮之正凡書郊皆譏范例  
云書郊有九僖三十一年夏四月四卜郊不從乃免  
牲猶三望一也宣三年郊牛之口傷改卜牛牛死乃  
不郊猶三望二也成七年鼯鼠食郊牛角三也襄七

年夏四月三卜郊不從乃免牲四也襄十二年夏四  
月四卜郊不從乃不郊者五也定公哀公並有相變  
不言所食處不敬莫大二罪不具并為一物六也定  
十五年五月郊七也成十七年九月用郊八也及此  
年四月辛巳郊九也下傳云子之所言至道之何也  
然則據此而言牛有傷損之異卜有遠近之別亦在  
其於變之中又有言焉註於災變之中又有可善而

明於變之中又有言焉註於災變之中又有可善而

言者疏於災至言者○釋曰郊牛日日展視其解  
角而知其傷是展盡道矣即於災變之中有

可善而言者但備災之道不盡致此鼯鼠食郊牛角  
天災而鼯鼠食角故書以譏之也

**改卜牛志不敬也郊牛日展削角而知傷展道盡矣**  
註展道雖盡所以備災之道不盡譏哀公不敬故致

天變○解音糾郊自正月至于三月郊之時也夏四

月郊不時也五月郊不時也夏之始可以承春以秋之末承春之始蓋不可矣凱曰不時之中有差劇

也夏始承春方秋之末猶為可也○有差初賈反疏至可也

○釋曰自正月二月三月此三春之月是郊天之正時也若夏四月五月以後皆非郊月如其有郊並書

以示譏然則郊是春事也如郊在四月五月之中則是以夏始承春其過差少若郊在九月之中則是以秋末承春其過極多則自五月至八月其

間有郊亦以承春遠近為過之深淺也九月用郊

用者不宜用者也在成十七年郊三下禮也

十二月下辛卜正月上辛如不從則以正月下辛卜

二月上辛如不從則以二月下辛卜三月上辛所謂

三卜也鄭嗣曰謂下一辛而三也求吉之道三故曰

禮也鄭嗣至三也○釋曰如嗣之意以十二月

之上卜不吉以至二卜不吉以四卜非禮也信三

至三卜求吉之道三故曰禮也信三

十一年襄十一年皆四卜五卜強也成十年五卜

疏四卜非禮也○釋曰信三十一

從則以二月上辛不從則以正月下辛

三月以前不吉更以三月下辛

卜郊非禮也成十年以四月下辛

禮也四卜五卜之中卜至於四五

云強者四卜雖失猶去禮近容有過失故以非禮言之若至五卜則是知其不可而強為之去禮已遠故

以強卜免牲者吉則免之不吉則否牛傷不言傷之

者傷自牛作也故其辭緩宣三年郊牛之口傷以

牛自傷故加之言緩辭則否方九反全曰牲傷曰牛未牲

曰牛其牛一也其所以為牛者異已卜日成牲而

傷之曰牛未卜日未成牲之牛二者不同有變而不

郊故卜免牛也已牛矣其尚卜免之何也災傷不

復以郊恠復卜免之禮與其亡也寧有於禮有卜

之與無卜寧嘗有卜嘗置之上帝矣故卜而後免之

不敢專也嘗置之滌官名之為上帝牲矣故不敢

擅施也滌徒歷反擅市戰反施式氏反又如字卜之不吉則如之何不

免安置之繫帶待六月上甲始庀牲然後左右之

庀具也待具後牲然後左右前牛皆我用之不復須

卜已有新牲故也周禮曰司門掌投管鍵以啓閉國

門祭祀之牛牲繫焉然則未左右時監門者養之

匹爾反鍵其展反又其馭反監古衙反子之所言者牲之變也而曰我

一該郊之變而道之何也我以六月上甲始庀牲十

月上甲始繫牲十一月十二月牲雖有變不道也

牲有變則改卜牛以不妨郊事故不言其變子之至道

也。釋曰：上言子曰：弟子問穀梁子之辭，而曰：我者，是弟子迷穀梁子自我之意。我以六月者，是穀梁子答前弟子之辭。我以六月，上甲始，庀牲，庀具，猶簡擇未繫之待。十月然後始繫，養若六月，簡訖以後有變，則七月、八月、九月、上甲皆可簡擇。故傳云：六月、上甲始，庀牲，明自六月為始。七月、八月、九月皆可簡擇。自十月繫之，有變則改卜。卜取吉者，十一月、十二月亦然。是繫之三月也。故傳云：十月、上甲始，繫牲。十一月、十二月，牲雖有變，不道也。是也。待正月然後言牲之變。周正是郊時之正。如其牛有變，然後言之。二月、三月亦亦然。重待正月，然後言牲之變。此乃所以該郊。至郊時，然後言其變。重其妨郊也。十二月不道，自前可知也。至正月，然後道。則二月、三月亦可知也。此所以該郊言其變道盡。

**疏**

此乃至該郊。釋曰：自六月甲始，庀牲。十月始，繫牲。自

十二月以前，牲雖有變，不道。自正月然後，云牲之變。乃不郊。卜免牲，言與不吉如此之類。皆是該備郊事。言牲變之。郊享道也。貴其時大其禮。其養牲雖小，不道。盡悉也。郊享道也。貴其時大其禮。其養牲雖小，不備可也。享者飲食之道。牲有變，則改卜。牛郊日已逼，庀繫之禮雖小，不備合時得禮用之可也。文反。

**備可也**

享者飲食之道。牲有變，則改卜。牛郊日已逼，庀繫之禮雖小，不備合時得禮用之可也。文反。

**子不忘三月卜郊何也**

三月謂十二月、正月、二月也。

**疏**

三月至二月。釋曰：既言十二月、下辛、卜正也。月上辛、正月、下辛、卜二月、上辛、二月、下辛、卜三月、上辛、惟經不書。此十二月、郊自正月至于三月，郊之時也。

有變乃志常事不書。我以十二月、下辛、卜正月、上辛，如不從，則以正月、下辛、卜二月、上辛，如不

從，則以正月、下辛、卜二月、上辛，如不



從則以二月下辛卜三月上辛如不從則不郊矣  
意欲郊而卜不吉故曰不從郊必用上辛者取其新  
潔莫先也

秋齊侯衛侯伐晉

冬仲孫何忌帥師伐邾

二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾

取鄆東田及沂西田傳取鄆東由鄆東未盡也及沂

西田沂西未盡也注鄆沂皆水名邵曰以其言東西

則知其未盡也音郭沂魚依反

已叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于句繹句繹邾

地句古侯反繹音亦三人伐而二人盟何也各盟其得也

注季孫不得田故不與盟音預

夏四月丙子衛侯元卒

滕子來朝朝直遙反

晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚注鄭君曰蒯聵欲殺

母靈公廢之是也若君薨有反國之道當稱子某如

齊子糾也今稱世子如君存是春秋不與蒯聵得反

立明矣江熙曰鄭世子忽反正有明文子糾但於公

子為貴非世子也

**疏**

崩贖至廢之。釋曰案定公十四年左傳云衛侯為夫人南

子召宋朝會于兆大子崩贖獻孟于齊過宋野野人

歌之曰既定爾妻猪盍歸吾父殺大子羞之謂戲陽

速曰從我而朝少君我顧乃殺之速曰諾乃朝夫人

夫人見大子三顧速不進夫人見其色啼而走曰崩

贖將殺余公執其手以登臺大子奔宋是也云當每

子某者公羊云君在稱世子君薨稱子其既葬稱子

踰年稱君范取公羊為說也云如齊子糾也者莊九

年九月齊人取子糾殺之是也云鄭世子忽反正有

明文者桓十五年鄭世子忽歸于鄭傳曰反正也然

則鄭世子忽反正春秋不非稱世子則崩贖稱世子

亦是反正不非之限是其子糾稱子某但於公子

之中為貴謂是右媵之子非世子與鄭忽崩贖不同

如燕之意則崩贖合**傳**納者內弗受也師師而後納

立而輒拒父非是也**傳**納者內弗受也師師而後納

者有伐也何用弗受也以輒不受也以輒不受受之

命受之王父也信父而辭王父則是不尊王父也其

弗受以尊王父也**注**甯不達此義江熙曰齊景公發



世子世子遠國書曩若靈公發崩贖立輒則崩贖不

得復稱曩日世子也稱崩贖為世子則靈公不命輒

審矣此矛盾之喻也然則從王父之言傳似失矣經

云納衛世子鄭世子忽復歸于鄭稱世子明正也明

正則拒之者非邪○信父音申筮初患反復扶又反

常允反又音允拒**疏**信父至父也○釋曰輒先受王

音巨邪也似嗟反父之命而有國今若以國與父

則是申父也若申父而辭王父則是不尊父也何者

使父有違命之愆故其不受使父無違命之失則尊

父也。○**注**齊景至善。○釋曰：下六年齊陽生入于齊，齊陳乞弑其君荼，傳曰：陽生正荼不正，則其曰：君何也？荼雖不正，已受命矣。此與莊九年齊小白入于齊，同文，則稱名書入者皆一辭也。然則崩殯若已被廢，則當與陽生同文，稱衛崩殯入戚，不得自稱。曩曰世子。○**注**予楮之喻也。○釋曰：莊子云：楚人有賣矛及楮者，見人來買，楮則又謂之曰：此楮無何能徹者，買人曰：還將爾矛刺爾楮，若何？然則矛楮各自言之，則皆善矣。若相對言之，則必有不善者矣。喻今傳文，輒若申父而辭，王父是不受父則崩殯，違父為不善，若以鄭忽稱世子以明反正，則輒之拒父為醜行，亦是非不可並故云。予楮之喻也。

秋八月甲戌，晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵。○**注**鐵

衛地。○鐵他鄭師敗績。

冬十月葬衛靈公。○**注**七月葬崩殯之亂故也。○**疏**至故也。

○釋曰：隱五年夏四月葬衛桓公，傳曰：月葬故也。月葬憂危最甚，不得備禮葬也。此月葬故知有故也。彼注云有祝吁之難故，此則崩殯之亂故也。

十有一月癸酉，遷于州來，蔡殺其大夫公子駟。

三年春，齊國夏衛石曼姑帥師圍戚。○**傳**此衛事也。其死

國夏何也？子不圍，父也不繫戚於衛者，子不有父也。

○**注**江熙曰：國夏首兵，則應言衛戚，今不言者，辟子有

父也。子有父者，戚繫衛則為大夫，屬于衛子圍，父者

謂人倫之道絕，故以齊首之。○曼姑音曼，戚繫至

曰諸侯有國大夫有邑大夫之邑國君之有若言圍衛戚是戚繫衛便是子之而圍父也故以國夏為首也

夏四月甲午地震

五月辛卯桓宮僖宮災傳言及則祖有尊卑解經不

言及僖由我言之則一也遠祖恩無差降如一故

不言及遠祖至言及釋曰凡言及者皆以尊

昭尊可以及穆若自我言之則遠祖親盡尊卑如一

故不言及案左氏孔子在陳聞火曰其桓僖乎言廟應毀而不毀故天災也

季孫斯叔孫州仇帥師城郟稱帥師有難旦反

○難乃

秋七月丙子季孫斯卒

蔡人放其大夫公孫獵于吳宣元年晉放其大夫胥

甲父于衛傳曰稱國以放放無罪也然則稱人以放

放有罪也

冬十月癸卯秦伯卒

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾

四年春王二月庚戌盜弒蔡侯申稱盜以弒君不以

上下道道也以上下道道者若衛祝吁弒其君完

之類是直稱盜不在人倫之序

以上至類是○

完魯四年經文祝吁稱國稱名及言弑其君者是以道言弑其君謂此死者是其臣之君而臣弑之故以君臣上下道道之今不稱名氏直稱盜盜是微賤稱賤不稱弑其君則此死者非是盜者之君則盜疏外無君是不在人倫上下之序

**內其君而外弑者不以弑道道也**

襄七年鄭伯將會中國其臣欲從楚不勝其臣弑而死不使夷狄之民加乎中國之君故曰鄭伯髡原如

會未見諸侯丙戌卒于操是不以弑道道也

內其

也○釋曰猶尊內其君而疏外弑者故不與疏外者得弑君之道道之故抑之為盜若鄭伯髡原實被臣弑其書自卒抑臣為夷狄之民亦是也

**春秋有三盜微殺大夫謂之盜**

**十三年冬盜殺陳百又區夫是**

○陳夏戶雅反非所取

**而取之謂之盜**定八年陽貨取寶王大弓是辟中

**國之正道以襲利謂之盜**即殺蔡侯申者是非微

者也音避○辟中至襲利○釋曰辟中國之正道以求名利若齊豹之類故抑而書盜者也襲掩也謂求利之心不以禮義為意也

蔡公孫辰出奔吳

葬秦惠公

宋人執小邾子

夏蔡殺其大夫公孫姓公孫霍

晉人執戎蠻子赤歸于楚

城西郭音郭也

六月辛丑亳社災音孚殷都于亳武王克紂而班列其社

于諸侯以為亡國之戒劉向曰災亳社戒人君縱恣

不能警戒之象疏殷都于亳音孚釋曰書序云湯始

都亳湯自商丘遷焉故曰從先王居注云契父帝營

又盤庚五遷將治亳殷是都亳之事傳亳社者亳之

社也亳亡國也疏亳即殷也殷都于亳故因謂之亳

社亡國之社以為廟屏戒也疏立亳之社於廟之外

以為屏蔽取其不得通天人君瞻之而致戒心疏

亳至之外釋曰周禮建國之神位左宗廟右社稷

彼謂天子諸侯之正社稷霜露者周禮又云決陰事

于亳社明不與正同處明一在西一在東故左氏曰開於兩社為公室輔是也其屋亡國之

社不得達上也疏必為之作屋不使上通天也緣有

屋故言災

秋八月甲寅滕子結卒

冬十有二月葬蔡昭公疏不書弒君之賊而昭公書葬

既謂之盜若殺微賤小人不足錄之疏冬十有至昭

侯時葬正也今書月者以明危亦見不葬而書葬者

春秋賊不討則不葬葬若不書葬則見賊不討今書

葬者使若弒者實是盜微賤小人雖討訖不足錄

葬滕頃公音頃

五年春城毗

夏齊侯伐宋

晉趙鞅帥師伐衛

秋九月癸酉齊侯杵臼卒呂昌反

冬叔還如齊

閏月葬齊景公閏月附月之餘日喪

事不數數所主反 閏月葬者年若數閏則十三月故書

閏月葬以見喪事亦不數之例

春城邾瑕

晉趙鞅帥師伐鮮虞

吳伐陳

夏齊國夏及高張來奔

叔還會吳于柎加反注

秋七月庚寅楚子軫卒軫之忍反

齊陽生入于齊齊陳乞弒其君荼不日荼不正也

音舒又音徒 一音文加反 閏月庚辰宋公和卒傳云諸侯日卒正

也荼不日傳陽生入而弒其君以陳乞主之何也不

以陽生君茶也其不以陽生君茶何也陽生正茶不正不正則其曰君何也茶雖不正已受命矣註已受命于景公而立故可言君入者內弗受也茶不正何用弗受以其受命可以言弗受也註死君已命立之於義可以拒之陽生其以國氏何也取國于茶也註何休曰即不使陽生以茶為君不當去公子見當國也又穀梁以為國氏者取國于茶齊小白又不取國于子糾無乃近自相反乎鄭君釋之曰陽生篡國故不言公子不使君茶謂書陳乞弒君爾茶與小白其事相似茶弒乃後立小白立乃後弒雖然俱篡國而受國焉爾傳曰齊小白入于齊惡之也陽生其以國氏何取國于茶也義適互相足又何自反乎子糾宜立而小白篡之非受國于子糾則將誰乎○當去起

賢遍反糾居黜註茶殺至後殺○釋曰茶上六年反惡之烏路反註經書齊陽生入于齊齊陳乞殺其君茶傳云陽生入而弒其君以陳乞主之何也不以陽生君茶也是茶殺之後陽生乃立案莊九年夏齊小白入于齊九月齊人取子糾殺之是小白立乃後殺也義適互相足者莊九年傳云小白入于齊惡之則陽生入于齊亦惡之此年傳云陽生其以國氏取國于茶也則小白以其國氏亦取國于子糾也以義推之適互相足故鄭云子糾宜立而小白篡之非受國于子糾則將許乎是也

製 復 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所



冬仲孫何忌帥師伐邾

宋向巢帥師伐曹

七年春宋皇瑗帥師侵鄭瑗于眷反

晉魏曼多帥師侵衛曼音萬

夏公會臯于繪繪在陵反

秋公伐邾八月己酉入邾以邾子益來傳以者不以者

也夫諸侯有罪伯者雖執猶以歸于京師魯非霸

主而擅相執錄故日入以表惡之擅市戰反惡烏路反傳及注同

流夫諸侯不工于京師釋曰僖二十八年晉人執衛侯歸之于京師傳云歸之于京師緩辭也斷在

京師也是衛侯有罪晉文伯者執之猶以歸于京師之事  
○故曰入以表惡之  
○釋曰案范氏云僖二十八年三月丙午晉侯入曹執曹伯界宋人傳曰入者內弗受也日入惡入者也次惡則月據此日入與彼例同故知日入以表惡之  
**益之名惡也**  
○惡其不能死社稷春

秋有臨天下之言焉徐乾曰臨者撫有之也王者

無外以天下為家盡其有也疏春秋至言焉○釋曰此下三者皆以內外

辭別之王者則以海內之辭言之即僖二十八年天

王狩于河陽傳曰全天王之行也是也王者微弱則

以外辭言之即僖二十四年天王出居于鄭傳曰失天下也是也

**有臨一國之言焉**  
疏有臨至言焉○釋曰

此亦據內外言之若宣九年辛酉晉侯卒于扈傳曰其地于外也其日未踰竟也既以內外顯地及日是

以一國有臨一家之言焉大夫臨家猶諸侯臨國

**疏**有臨一家至焉釋曰家謂采地若文元年毛伯

來錫公命定四年劉卷卒其毛劉皆采邑名大夫

氏采為家大夫稱家其言來者有外魯之辭焉非

是以一家言之也已內有從外來者曰來今魯侯身自以歸而曰來是

外之也疏其言至辭焉釋曰凡言來者非已內有

今書魯侯以邾子益來而文與庶其

正同文切直者有外魯侯之辭焉爾

宋人圍曹

冬鄭駟弘帥師救曹

春王正月宋公曹以曹伯陽歸

伐我

齊人取讎及闡宣九年傳曰內不言取言取授之

也以是為賂齊此言取蓋亦賂也魯前年代邾以邾

子益來益齊之甥也畏齊故賂之及闡傳惡內也

歸邾子益于邾侵齊故也路反惡鳥傳益之名失國也

於王法當絕故疏益之名失國也釋曰經書歸

國者邾益不能死難而從執辱於王法而言理當絕

位魯歸之不得無罪故書益之名以明失國之故也

秋七月

冬十有二月癸亥杞伯過卒音過

齊人歸讎及闡凱曰歸邾子故亦還其賂

九年春王二月葬杞僖公

宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘雍丘地也○雍於傳取

易辭也以師而易取鄭病矣以師之重而宋以易

得之辭言之則鄭師將小矣易以政反○將子匠反以師而至鄭病

將帥微弱矣以鄭師之重而令宋以易得之辭言之鄭之

夏楚人伐陳

秋宋公伐鄭

冬十月

春王二月邾子益來奔

公會吳伐齊

三月戊戌齊侯陽生卒

夏宋人伐鄭

晉趙鞅帥師侵齊

五月公至自伐齊傳例曰惡事不致公會夷狄伐齊

之喪而致之何也莊六年公至自伐衛傳曰不致則

無以見公惡事之成也將宜從此之例賢以見○傳

例至不致釋曰襄十年公會晉侯云云齊世子光

會吳于祖傳曰會夷狄不致惡事不致是也云傳曰

不致則無以見公惡事之成也者案莊公五年公會齊人云云伐衛注云納惠公朔逆天王之命也六年公至自伐衛傳曰惡事不致此其致何也不致則無用見公之惡事之成也是也此年二月公會吳伐齊之喪是惡事宜不致而致亦以見公惡事之成也

葬齊悼公

衛公孟彊自齊歸于衛○彊苦侯反

薛伯夷卒

秋葬薛惠公

冬楚公子結帥師伐陳吳救陳

十有一年春齊國書帥師伐我

夏陳轅頗出奔鄭○頗破何反

五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊

師敗績獲齊國書○與華元同義艾陵齊地蓋反

○與華元同義釋曰宣二年宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元傳曰獲者不與之辭也言盡其衆以救其將也以三軍敵華元華元雖獲不病也是與此同義

秋七月辛酉滕子虞母卒

冬十有一月葬滕隱公

衛世叔齊出奔宋

十有二年春用田賦○古者九夫為井十六井為丘丘

賦之法因其田財通共出馬一匹牛三頭今別其田  
及家財各出此賦言用者非所宜用又○別如字疏田

賦○釋曰古者一丘之田方十六井一百四十四夫  
軍賦之法因其田財通出馬一匹牛三頭今乃分別

其田及家財各令出此賦則一丘之田出馬二匹牛  
六頭故曰用田賦言非所宜用也謂之田賦者古者

但賦其家財今又計田貢故曰田賦也○古者九  
夫至為丘○釋曰案周禮小司徒職九夫為井四井

為邑四邑為丘四丘為甸然則井方一里九夫邑方  
二里四井三十六夫丘方四里十六井百四十四夫

甸方八里六十四井五百七十六夫軍賦之法丘出  
馬一匹牛三頭甸出長轂一乘馬四匹牛十二頭甲

士三人步卒七十二人此甸八里據實出賦者言之  
其畔各加一里治溝洫者司馬法成方十里出革車

一乘者通計治溝洫者言之其實一也今解經云  
用田賦者是丘之賦故云九夫為井十六夫為丘也

然經即云用田賦而使丘民以成元年作甲民盡  
作田則知此用田賦亦令一丘之民用田也宣十

五年初稅故則不畝計故彼言稅而此言賦也○此則  
通公田什一而不畝計故彼言稅而此言賦也○此則

丘賦至三頭○釋曰凡丘賦之法因其民之所受公  
田什一及私家之財通融共出馬一匹牛三頭以一

丘之民共出此賦以家財為主故曰丘賦今又分別  
其所受公田各令出此馬牛之賦故曰用田賦也論

語曰哀公云二吾猶不足如之何傳古者公田什一  
其徹也即此田財並賦之驗也

**用田賦非正也**註古者五口之家受田百畝為官田  
十畝是為私得其什而官稅其一故曰什一周謂之

徹殷謂之助夏謂之貢其實一也皆通法也今乃棄  
中平之法而田財並賦言其賦民甚矣

○為官于偽反稅舒銳反



夏謂戶疏古者公至非正也。○釋曰：凡受農田皆私家，所受故總曰公田。什一則以田之什一及家財而出，馬牛之賦是其正也。今魯用田與財各出，馬牛之賦非正也。○注古者五至百畝。○釋曰：周禮小司徒云：上地家七人可任也。者家三人，鄭注曰：一家男文七人，以上則授之。以上地所養者寡也，止以七六五為率者，有則授之。以下地所養者寡也，止以七六五為率者，有夫有婦，然後為家。自二人，以至於十人，為九等。則七六五為其中也。老者一人，其餘疆弱相半，此其大數也。然則周禮七人五人六人三人，等范唯言五口之家，受田百畝，指下等言之。其實六人七人，亦受田百畝。與周禮不異也。為官田十畝者，受田百畝之外，又受十畝，以為公田。是為私得，其十而官稅其一。故漢書殖貨志：井田一里是為九夫八家，共之各受私田百畝。公田十畝，是為八百八十畝。餘二十畝，為廬舍。則家得二畝，半几家受田一百十二畝，半也。傳言公田什一者，舉其全數，據出稅言之。周謂之徹，殷謂之

助。夏謂之貢，其實一也。者出孟子文，彼云：文公問為國於孟子，孟子對曰：夏后氏五十而貢，人七十而助。周人百畝而徹，其實皆什一。是也。然三代受畝，悉皆什一。則夫皆一百一十畝。夏后政寬，計其五十畝，而貢五畝於公。殷人計其七十畝，而助十畝於公。徹而貢，五畝於公，殷人計其七十畝，而助十畝於公。周人盡計一百一十畝，而徹十畝於公。徹者，通也。什一而稅，為天下通法。故詩云：徹田為糧，是也。皆通法者。孟子云：重之于堯舜，大桀小桀，輕之於堯舜，大貉小貉。什一而稅，堯舜亦然。是為通法也。貢起堯舜，則古者公田什一，是堯舜之時。明此什一之法也。范說不與先儒同。其先儒皆云：什一者，十中稅一耳。

夏五月甲辰，孟子卒。傳：孟子者何也？昭公夫人也。其不言夫人何也？諱取同姓也。注葬當書姓諱，故亦不書。

葬。○取如字。疏葬當至書葬。○釋曰：莊二十二年又七住反。疏葬我小君文姜，經書其氏卒，又稱夫。

葬。○取如字。疏葬當至書葬。○釋曰：莊二十二年又七住反。疏葬我小君文姜，經書其氏卒，又稱夫。

禮記卷之三十一

李氏

人而書葬今孟子卒雖不稱夫人准弋氏應書葬不言者知諱同姓故范例夫人薨者十而書葬者十夫二億公之母成風三文公之母聲姜四宣公之母頃熊五成公之母穆姜六成公之嫡夫人齊姜七襄公之母定姒八昭公之母歸氏九哀公之母定弋十十者並書葬其隱公夫人從夫之讓昭公夫人諱同姓二者皆不書葬也

公會吳于橐臯

橐臯某地

橐章夜反一音託

秋公會衛侯宋皇瑗于郟

郟某地

音云

宋向巢帥師伐鄭

二十有二月螽

音終

十有三年春鄭罕達帥師取宋師于岳

咸反

傳取易

辭也以師而易取宋病矣

取易辭至病良

取鄭師

今鄭罕達取宋師其事正反嫌宋為人所報非宋之病故重發以同之

夏許男成卒

公會晉侯及吳子于黃池

及者書尊及卑也黃池某地

地疏主焉爾今言公會晉侯則晉為主於黃池而公

往會之既以晉侯為主會無二尊故言及以卑吳也

則與桓二年范注云會盟言及別內外也尊卑言及

序上下也亦同何者外吳黃池之會吳子進乎哉

而尊晉別內外序上下也遂子矣進遂稱子吳夷狄之國也祝髮文身祝

斷也文身刻畫其身以為文也必自殘毀者以辟蛟

龍之害○祝之六反斷音短辟音避蛟音交○荆揚之域○厥土塗泥人

多游泳故刻畫其身以辟其害○欲因魯之禮因晉之權

而請冠端而襲○襲衣冠端玄端○欲因魯至而襲

文之國禮儀之鄉晉執中國之權為諸侯盟主故吳

子欲因之而冠必欲因之者以鄭伯髡原欲從中國

而被殺于鄆吳子亦恐臣子不肯變從故因魯之禮

因晉之權然後羣臣嚮化以魯禮天下共依晉權

侯所服故也是以明堂說魯云天下以為有道之國

天下資禮樂焉是也云請冠端而襲者請著玄冠玄

端而相襲○襲衣冠端玄端○釋曰吳俗祝髮文

身衣皮卉服不能衣冠相襲今請加冠于首身服玄

端則衣冠上下共相掩襲故云襲衣也詩云其軍三

單彼毛傳云三單相襲彼謂三軍前後為相襲則此

衣冠上下亦為相襲也玄端者謂玄端衣○端幅制

之即諸侯視朝之服也諸侯視朝之服○衣素積

也○其籍于成周○籍謂貢獻○籍謂貢獻○

所有以獻于成周若禹貢齒革羽毛納錫大龜惟金

三品之類著於籍錄以為常職故知籍謂貢獻也

以尊天王吳進矣吳東方之大國也累累致小國以

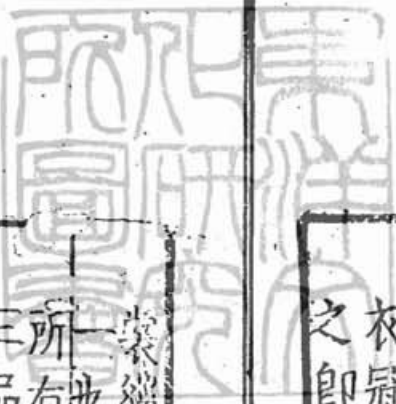
會諸侯以合乎中國○累累猶數數也○累累如字

會諸侯以合乎中國○累累猶數數也○累累如字

也吳進矣王尊稱也子卑稱也辭尊稱而居卑稱以

會乎諸侯以尊天王吳王夫差曰好冠來孔子曰大

矣哉夫差未能言冠而欲冠也○不知冠有差等唯





欲好冠○尊稱尺證反下同  
夫差音扶下初佳反○釋曰自黃池前吳  
常僭號稱王是其尊稱今去僭號而稱子是其卑稱  
也○不知冠有差等○釋曰冕有旒數不同則冠  
亦有差等之別吳為子爵其冠之飾必  
不得與公侯同等但未知若為差等爾

楚公子申帥師伐陳

於越入吳

秋公至自會○吳進稱子又會晉侯故致也○  
○釋曰襄十年傳曰會夷狄不致致會者一以吳  
進稱子二又為公會晉侯以此二事之故致之爾

晉魏曼多帥師侵衛

許元公

冬十有一月有星孛于東方○  
不書所孛之星而曰東

方者旦方見孛眾星皆沒故○  
音佩○不書至方者  
年有星孛入于北斗昭十七年有星孛于大辰彼皆  
言所孛之星此不言所孛之星直言東方者彼北十  
大辰未沒之時有故得言所孛之星此則旦明之時  
方乃見孛其東方常見之星並以沒盡故不言所孛  
之處  
星也

盜殺陳夏區夫○  
傳例曰微殺大夫謂之盜○  
區夫

十有二月螽

十有四年春西狩獲麟○  
杜預曰孔子曰文王既没文

不在茲乎此制作之本旨又曰鳳鳥不至河不出圖  
吾已矣夫斯不王之明文矣夫關雎之化王者之風  
麟之趾關雎之應也然則斯麟之來歸於王德者矣  
春秋之文廣大悉備義始於隱公道終於獲麟○符  
反不出如字又赤遂反矣夫音扶不王于  
况反下王德同雎七余反之應于敬反  
○釋曰論語云文武之道未墜於地在人文玉既沒  
其為文之道實不在我身乎孔子既言文武之道在  
我身孔子有制作之意中庸云有其德無其位不得  
制作有其位無其德而不得制作孔子雖讓聖德而  
道不王故有制作之志而不為也○又曰至文矣  
○釋曰凡聖人受命而必鳳鳥至河出圖洛出書故  
孔子曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫言無瑞應  
道終不王故云斯不王之明文矣○關雎之化

者之風○釋曰子夏詩序云關雎之化王也○風  
后妃有關雎之意也○麟之趾關雎之也○釋  
曰詩序文言后妃有關雎之德為王者之風故感麟  
來應之以見其趾趾足也○然則斯麟之來歸于  
王德者矣○釋曰由后妃有關雎之化為王者之風  
故致得麟來應之然則孔子有王之德故亦感得麟  
來應之故斯應麟之來歸于王德者謂孔子也○  
春秋至獲麟○釋曰其詩周南則始於關雎篇終於  
麟趾故春秋之文亦義始於隱公而道終於獲麟乘  
之以十二約之以周典詩云誰將西歸懷之好音示  
有贊於周道故著西符  
獲麟言道備之驗也  
傳引取之也  
言引取之解

經言獲也傳例曰諸獲者皆不與也故今言獲麟自  
為孔子來魯引而取之亦不與魯之辭也○為于  
傳例至不與也○釋曰宣二年大棘之戰鄭公子  
歸生獲宋華元傳曰獲者不與之辭也上十一年艾

陵之戰吳獲齊國書范云與華元同義是諸獲皆不與之辭也今言獲麟者欲言此麟自為孔子有王者之德而來應之魯引而取之亦不與魯之辭也必使魯引取之者天意若曰以夫子因魯史記而脩春秋故也然則孔子脩春秋乃獲麟之驗也

**狩地不地不狩也非狩而曰狩**  
**大獲麟故大其適也**  
**適猶如也之也非狩而言狩**  
大得麟故以大所如者名之也且實狩當言冬不當言春

**狩**地至適也○釋曰桓四年春公狩于郎莊書地則非狩也非狩而曰狩者大得此驗故以大其所如者名之○**實狩**至言春○釋曰案桓四年傳云春曰田夏曰苗秋曰蒐冬曰狩是也

**其不言來不外麟於中國也其不言有不使麟不恒於中國也**  
**雅**曰中者蓋禮

義之鄉聖賢之宅軌儀表於遐荒道風扇而不朽麟步郊不為暫有鸞鳳栖林非為權來雖時道喪猶若不喪雖麟一降猶若其常鸚鵒非魯之常禽蜚蜮非葬端之嘉虫故經書其有以非常有此所以取貴于中國春秋之意義也

○道喪息浪反鸚音權  
○音劬鸚音欲蜮音或  
○鸚

鷦至嘉蟲○釋曰昭二十五年經書有鸚鵒來巢莊二十九年經書有蜚莊十八年經書有蜚傳皆曰一有一亡曰有是也

**麟**所以致取貴于中國而王道頌盛麟鳳常有此則春秋之意然也

春秋穀梁註疏哀公卷第二十

