

書名 論語註疏解經二十卷 (十三經註疏所收)
 撰者 魏 何晏 集解, 宋 邢昺 疏
 卷 卷十五
 內容分類 經-四書 論語-宋
 索書號 貴重-1
 編號 A376200

卷十五

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A376200
 東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1
 漢籍善本全文影像資料庫文本 論語註疏解經二十卷 (十三經註疏所收)
 版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
 使用上的注意事項

註疏解經卷第一

魏何晏集解

宋邢昺疏

而第一疏正義曰自此至堯曰是魯論語二十篇
 此書之大名學而以下為當篇之小目其篇中
 各記舊聞意及則言不為義例或亦以類相從
 論君子孝弟仁人忠信道國之法主友之規聞
 乎行德曰禮貴於用和無求安飽以好學能自
 而樂道皆人行之大者故為諸篇之先既以學
 首遂以名篇言人必須學也為政以下諸篇所
 儒不無意焉當篇各言其指此不煩說
 也一數之始也言此篇於次當一也
 而時習之不亦說乎
 馬曰子者男子之通稱

論語註疏解經卷第十四

論語註疏解經卷第十五

魏何晏集解

宋邢昺疏

衛靈公第十五

正義曰此篇託孔子先禮後兵去亂就治并明忠信仁知勸學為邦

無所毀譽必察好惡志士君子之道事君相師之儀皆有恥且格之事故次前篇也

衛靈公問陳於孔子注孔子曰軍陳行列之法孔子對曰

俎豆之事則嘗聞之矣注孔子曰俎豆禮器軍旅之事

未之學也注鄭曰萬二千五百人為軍五百人為旅

軍旅未事本未立不可以教未事疏正義曰此章記

孔子先禮後兵之事也。衛靈公問陳於孔子者，問軍陳行列之法於孔子也。孔子對曰：「俎豆之事則嘗聞，入為軍，五百人為旅，孔子之意治國以禮義為本，軍旅為末，本未立則不可教，以未事今靈公但問軍陳故對曰：俎豆行禮之事則嘗聞之，軍旅用兵之事未之學也。」左傳哀十一年，孔子嘗聞之，將攻太叔也，訪於仲尼。仲尼曰：「胡簋之事則嘗學之矣，甲兵之事未之聞也。」其意亦與此同。軍旅甲兵亦治國之具也，彼以文子非禮欲國內用兵，此以靈公空問軍陳故並不答。非輕甲兵也。○俎豆禮器。正義曰：案明堂位云：俎有虞氏以梳，夏后氏以翬，殷以稷，周以房。俎鄭註云：斝斷木為四足而巳。藏之言斝也。謂中足為橫距之象。周禮謂之距，根之言積根也。謂曲撓之也。房謂足下跗也。上下兩間有似於堂矣。魯頌曰：籩豆房。又曰：夏后氏以楛，殷以玉，周以豆。鄭註云：籩無異物之飾也。獻疏刻之。齊人謂無髮為禿，揭其委制，度備在禮圖。○鄭曰：萬二千五百人為軍，五百

人為旅。正義曰：皆司馬序官文也。

子曰：遂行在陳，絕糧從者病，莫能興。○孔曰：從者弟子

興起也。孔子去衛如曹，曹不容，又之宋，宋遭匡人之

難，又之陳，會長伐陳，陳亂，故乏食。子路愠，見曰：君子

亦有窮乎？子曰：君子固窮，小人窮斯濫矣。○濫，溢也。

君子固亦有窮時，但不如小人窮則濫，濫為非。○濫，溢也。

至濫矣。○正義曰：此章記孔子厄於陳也。明日遂行

者，既答靈公之明日也。遂去衛國而之於他邦也。在

陳絕糧從者病，莫能興者，從者弟子也。興起也。孔子

適在陳，會吳伐陳，陳亂，故乏絕糧，食弟子從者困病，莫能興起也。子路愠見曰：君子亦有窮乎？從者困病，子路以為君子學則祿在其中，不當有窮，困今乃窮也。



困故愠怒而見問於夫子曰君子亦豈如常人窮困邪子曰君子固窮小人窮斯濫矣者濫也言君子固亦有窮困時但不如小人窮則濫為非也
孔子至乏食。正義曰云孔子去衛如曹曹不容又之宋宋遭匡人之難又之陳會吳伐陳者皆以孔子世家文而知也如之皆訓往

子曰賜也女以予為多學而識之者與對曰然註孔子曰

然謂多學而識之非與註孔子曰謂今不然曰非也予

一以貫之註善有元事有會天下殊塗而同歸百慮

而一致知其元則衆善舉矣故不待多學而一知之

註子曰至貫之。正義曰此章言善道有統也子曰

賜也女以予為多學而識之者與者孔子問于貢

女意以我為多其學問記識之者與與語辭對曰然

者予貢意以我為然足夫子多學而識之也非與者

百慮而一致。正義曰周易下繫辭文也

子曰由知德者鮮矣註王曰君子固窮而子路愠見故

謂之少於知德註子曰由知德者鮮矣。正義曰此

子路名言君子固窮而子路愠見故謂之少於知德也

子曰無為而治者其舜也與夫何為哉恭己正南面而

已矣註言任官得其人故無為而治註子曰無為而

與夫何為哉恭己正南面而已矣。正義曰此一章

美帝舜也帝王之道貴在無為清靜而民化之然後

美帝舜也帝王之道貴在無為清靜而民化之然後



之王者以罕能及故孔子曰無為而天下治者其舜也與所以無為者以其任官得人夫舜何必有為哉但恭敬已身正南面嚮明而已。言任官得其人故無為而治。正義曰案舜典命禹宅百揆棄后稷契作司徒皋陶作士垂共工益作朕虞伯夷作秩宗夔典樂教胄子龍作納言并四岳十二牧凡二十二人皆得其人故舜無為而治也。

子張問行子曰言忠信行篤敬雖蠻貊之邦行矣言不

忠信行不篤敬雖州里行乎哉。鄭曰萬二千五百

家為州五家為鄰五鄰為里行乎哉言不可行立則

見其參於前也在輿則見其倚於衡也夫然後行

包曰衡軛也言思念忠信立則常想見參然在目前

在輿則若倚車軛子張書諸紳。孔曰紳大帶。

雖蠻貊之邦行矣言不忠信行不篤敬雖州里行乎

而常謹敬則雖蠻貊遠國其道行矣反此雖州里近

處而行乎哉言不可行也立則見其參於前也在輿

則見其倚於衡也夫然後行者與是車輿也衡軛也

言常思念忠信篤敬立則想見參然在目前在輿則

若倚車軛夫能如是而後可行子張書諸紳者紳大

帶也子張以孔子之言書之紳帶意其佩服無忽忘

也。鄭曰至為里。正義曰周禮大司徒職云五

家為比五比為閭四閭為族五族為黨五黨為州是

二千五百家為州也今云萬二千五百家為州誤也

云五家為鄰五鄰為里遂人職文也。紳大帶。正



禮記

卷

五

於辟諸侯素帶不朱裏而終辟大夫素帶辟垂士練帶率下辟居士錦帶第子編帶并細約用組三寸長齊於帶紳長制士三尺有司二尺有五寸子游曰參分帶下紳居二焉紳鞞結三齊大夫大帶四寸雜帶君朱綠大夫玄華士緇碎二寸再縹四寸凡帶有率無箴功此紳帶之制也

子曰直哉史魚孔曰衛大夫史鱮邦有道如矢邦無

道如矢孔曰有道無道行直如矢言不曲君子哉

蘧伯玉邦有道則仕邦無道則可卷而懷之包曰

卷而懷謂不與時政柔順不忤於人子曰至懷之

章美衛大夫史鱮蘧瑗之行也直哉史魚者美史魚

之行正直也邦有道如矢邦無道如矢者此其直之

直如箭言不隨世變曲也君子哉蘧伯玉者美伯玉

子曰可與言而不與之言失人不可與言而與之言失

言知者不失人亦不失言子曰可與言而不與言

言失言知者不失人亦不失言。正義曰此章戒其

子曰志士仁人無求生以害仁有殺身以成仁孔曰

無求生以害仁死而後成仁則志士仁人不愛其身

也子曰志士仁人無求生以害人有殺身以成仁

也正義曰此章言志善之士仁愛之人無求生



而害仁若身死而後成仁則志士仁人不愛其身有殺其身以成其仁者也若伯夷叔齊及比干是也

子貢問為仁子曰工欲善其事必先利其器居是邦也

事其大夫之賢者友其士之仁者孔曰言工以利

器為用人以賢友為助子貢至仁者○正義曰此

為仁者子貢欲為仁未知其法故問之子曰工欲善

其事必先利其器者將答問仁先為設譬也若百工

欲善其所為之事當先脩利所用之器居是邦也事

其大夫之賢者友其士之仁者此答譬也言工以利

器為用人以賢友為助大夫尊故言事士卑故言友大夫言賢士言仁互文也

顏淵問為邦子曰行夏之時據見萬物之生以為四

時之始取其易知乘殷之輅馬曰殷車曰大輅左

傳曰大輅越席昭其儉也服周之冕包曰冕禮冠

周之禮文而備取其黻纁塞耳不任視聽樂則韶舞

韶舜樂也盡善盡美故取之放鄭聲遠佞人鄭聲

淫佞人殆孔曰鄭聲佞人亦俱能惑人心與雅樂

賢人同而使人淫亂危殆故當放遠之顏淵至人

曰此章言治國之法也顏淵問為邦者為猶之治問

治國之禮法於孔子也子曰行夏之時者此下孔子

答以為邦所行之禮樂車服也夏之時謂以建寅

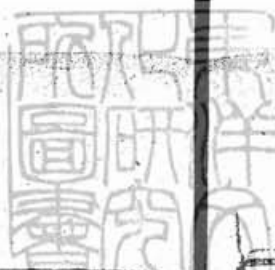
之月為正也據見萬物之生以為四時之始取其易

知故使行之乘殷之輅者殷車曰大輅謂木輅也取

其儉素故使乘之服周之冕者冕禮冠也周之禮文

而備取其黻纁塞耳不任視聽故使服之樂則韶舞

者韶舜樂名也以其盡善盡美故使取之放鄭聲遠





倭人鄭聲淫倭人殆者又當放棄鄭衛之聲遠離
 倭之人以鄭聲倭人亦俱能惑人心與雅樂賢人同
 然而使人淫亂危殆故使放遠之○馬曰至儉也
 ○正義曰云殷車曰大輅者明堂之位曰大輅殷輅也
 鄭註云大輅木輅也漢祭天乘殷之路今謂之桑根
 車者是也路訓大也君之所在云大為號門曰路門
 寢曰路寢車曰路車故云君之所在云大為號門曰路門
 中車掌王車曰路鄭玄云王在焉曰路彼解天子之
 車故云王在耳其實諸侯之車亦稱焉曰路彼解天子之
 大輅越席昭其儉也者初二年文也越席結蒲為席
 置於路中以茵藉示其儉也杜元凱以大路為玉路今
 者以證殷路一名大路也杜元凱以大路為玉路今
 所不取○包曰至視聽○正義曰云冕禮冠周之
 禮文備者冠者首服之大名冕者冠中之別號故云
 冕禮冠也世本云黃帝作冕宋仲子云冕冠之有旒
 者禮文殘缺形制難詳周禮弁師掌王之五冕皆玄
 冕朱裏止言玄朱而已不言所用之物子罕篇云
 冕禮也蓋以未為幹而用布衣之上玄下朱取天也

之也其長短廣狹則經傳無文阮譙三禮圖漢禮器
 制度云冕制皆長尺六寸廣八寸天子以下皆同沈
 引董巴輿服志云廣七寸長八寸沈又云廣八寸長
 冕廣七寸長八寸沈又云廣八寸長二寸應劭漢官儀云
 大夫之冕但古禮殘缺未詳孰是故備載焉司馬遷
 漢書輿服志云孝明帝永平二年初詔有司采周官
 禮記尚書之文制冕皆前圓後方朱裏玄上垂四
 寸後垂三寸天子白玉珠十二旒皆前無後此則漢法耳
 七旒卿大夫黑玉珠五旒皆前無後此則漢法耳
 其古禮鄭玄註弁師云天子衮冕以前無後此則漢法耳
 二旒旒有五采玉十有一驚冕以前無後此則漢法耳
 七旒希冕前後五旒玄冕前後三旒旒皆五采玉十
 有二上公衮冕三采纁前後七旒旒皆五采玉十
 伯鷺冕三采纁前後七旒旒皆五采玉十
 三采纁前後五旒旒皆五采玉十
 纁二采玉焉蓋以纁采玉其旒又玉名依命數耳謂
 之冕者冕俛也以其後高前下有俛俯之形故因名

卷之五

七

余

焉蓋以在上位者先於驕矜欲令位彌高而志彌下
故制此服令貴者下賤也云取其黻纁塞耳不任視
聽者黻纁黃絛也案今禮圖衮冕以下皆有充耳天
子以黻纁諸侯以青纁以其冕旒垂目黻纁塞耳欲
使無為清靜以化其民故不任視聽也

子曰人無遠慮必有近憂 王曰君子當思患而預防

之 疏 子曰人無遠慮必有近憂 正義曰此章戒人
○正義曰此周易既濟象辭也王弼云存不忘亡既濟不忘未濟也

子曰已矣乎吾未見好德如好色者也 子曰已矣乎
吾未見好德

如好色者也 正義曰此章疾時人好色而不好德也

子曰臧文仲其竊位者與知柳下惠之賢而不與立也

臧文仲其竊位者與知柳下惠之賢而不與立也 子曰

正義曰此章勉人舉賢也竊盜也魯大夫臧文仲知

賢不舉偷安於位故曰竊位以其知柳下惠之賢不

稱舉與立於朝廷也 柳下惠展禽也 正義曰

案魯語展禽對臧文仲云獲聞之是其人氏展名獲

子曰躬自厚而薄責於人則遠怨矣 子曰責已厚責

人薄所以遠怨 子曰躬自厚而薄責於人則遠

也躬身也言凡事自責厚薄責於人則所以遠怨也

子曰不曰如之何 子曰不曰如之何者猶言不曰奈



是何如之何者吾未如之何也已矣孔曰如之何

者言禍難已成吾亦無如之何子曰不曰如之何

之何也已矣正義曰此章戒人豫防禍難也如奈

也不曰如之何猶言不曰奈是何末無也若曰奈是

何者則是禍難已成不可救藥吾亦無奈之何

子曰羣居終日言不及義好行小慧難矣哉鄭曰小

慧謂小小之才知難矣哉言終無成子曰羣居終

好行小慧難矣哉正義曰此章貴義小慧謂小小

才知言人羣朋共居終竟一日所言不及義事但好

行小小才知以陵誇於人難

子曰君子義以為質禮以行之孫以出之信以成之

子曰子曰君子義以為質禮以行之孫以出之信以成之

子曰子曰君子義以為質禮以行之孫以出之信以成之

子曰子曰君子義以為質禮以行之孫以出之信以成之

子曰子曰君子義以為質禮以行之孫以出之信以成之

子曰君子病無能焉不病人之不知也包曰君子

之人但病無聖人之道不病人之不知也子曰君子

能焉不病人之不知也正義曰此章戒人脩己

也病猶患也言君子之人但患己無聖人之道不患

子曰君子疾沒世而名不稱焉疾猶病也

世而各不稱焉。正義曰：此章勸人脩德也。疾猶病也。言君子病其終世而善名不稱也。

子曰：君子求諸己，小人求諸人。君子責己，小人責人。求諸己，求責於人也。求責於人，求責也。諸，於也。

疏子曰：君子求諸己，小人求諸人。正義曰：此章言君子責於己，小人責於人也。求責也。諸於也。

子曰：君子矜而不爭，小人黨而不爭。包曰：矜，矜莊也。羣而不黨，孔

曰：黨，助也。君子雖衆，不詘私助義之與比。疏子曰：君

而不爭，羣而不黨。正義曰：此章言君子貌雖矜莊，而不爭鬪，君子雖衆而不私相黨助義之與比也。

子曰：君子不以言舉人，不以廢言。包曰：有言者不必有德，故不

可以言舉人，不以人廢言。王曰：不可以無德而廢

善言。疏子曰：君子不以言舉人，不以人廢言。正義曰：此章言君子用人取其善節，也有言者不

必有德，故不可以言舉人。當察言觀行，然後舉之。夫屬之愚，可以與知，故不可以無德而廢善言也。

子曰：有言，可以終身行之者乎？子曰：其恕乎。

己所不欲，勿施於人。疏言己之所惡，勿加施於人。

子貢至於人。正義曰：此章言人當恕己不及物也。子貢問曰：有一言而可以終身行之者乎？問於孔

子求脩身之要道也。子曰：其恕乎？己所不欲，勿施於人者，孔子答言唯仁恕之一言可終身行之也。己之

所惡，勿欲施於人，即是恕也。

子曰：吾之於人也，誰毀誰譽，如有所譽者，其有所試矣。

包曰：所譽者，輒試以事，不虛譽而已。斯民也，三代

之所以直道而行也。馬曰：三代夏殷周用民如此。

無所阿私所以云直道而行子曰至行也○正義曰此章論正直之道

也子曰吾之於人也誰毀誰譽者毀謂諸害譽謂稱揚言我之於人於誰毀於誰譽無私毀譽也如有所譽者其有所試矣者言所稱譽者輒試以事不虛譽而已也斯民也三代之所以直道而行也者斯此也

三代夏殷周也言如此用民無所阿私夏殷周三代之令王所以得稱直道而行也

子曰吾猶及史之闕文也包曰古之良史於書字有

疑則闕之以待知者有馬者借人乘之今亡矣夫包曰有馬不能調良則借人乘習之孔子自謂及見

其人如此至今無有矣言此者以俗多穿鑿子曰夫○正義曰此章疾時人多穿鑿也子曰吾猶及之闕文也者史是掌書之官也文字也古之良史

書字有疑則闕之以待能者不較穿鑿孔子言我及是此古史闕疑之文有馬者借人乘之者此舉喻也喻已有馬不能調良當借人乘習之也今亡已夫者亡無也孔子自謂及見其人如此闕疑至今則無有矣言此者以俗多穿鑿

子曰巧言亂德小不忍則亂大謀子曰巧言亂德小不忍則亂大謀○正義曰此章戒人慎口忍事也

則亂德義山藪藏疾國君舍姤故小事不忍則亂大謀

子曰衆惡之必察焉衆好之必察焉王曰或衆阿黨

比周或其人特立不羣故好惡不可不察也

子曰衆惡之必察焉

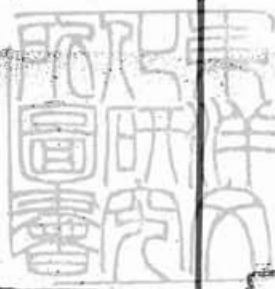
子曰衆好之必察焉

王曰或衆阿黨

比周或其人特立不羣故好惡不可不察也

子曰衆惡之必察焉

子曰衆好之必察焉



之必察焉。衆好之必察焉。正義曰：此章論知人之事也。夫知人未易設，有一人爲衆所惡，不可即從。番爲衆所好，亦不可即從。衆而好之，或此人行惡，衆乃阿黨。比周故不可不察。○王曰：衆或阿黨，比周。正義曰：此解衆好之也。謂衆多惡人，私相阿曲，朋黨比近，周密也。文十八年左傳言：渾敦之惡，云頑嚚不友，是與比周。杜註云：比近也。周密也。言比是相近也。周是親密也。唯是親愛之義，非爲善惡之名。爲政篇子曰：君子周而不比，小人比而不周。孔曰：忠信爲周，阿黨爲比。以君子小人相對，故觀文爲說也。

子曰：人能弘道，非道弘人。

王曰：才大者道隨，大才小

者道隨，小故不能弘人。○子曰：人能弘道，非道弘人。人也。道者，通物之名，虛無妙用，不可須臾離。仁者見之謂之仁，知者見之謂之知。是人才人者，道隨之。

子曰：過而不改，是謂過矣。

子曰：過而不改，是謂過矣。○子曰：過而不改，是謂過矣。也。人誰無過，過而能改，善莫大焉。過而不改，是謂過矣。

子曰：吾嘗終日不食，終夜不寢，以思無益，不如學也。

子曰：吾嘗終日不食，終夜不寢，以思無益，不如學也。○正義曰：此章勸人學也。

子曰：君子謀道不謀食，耕也，鋤在其中矣；學也，祿在其中矣。君子憂道不憂貧。

子曰：君子謀道不謀食，耕也，鋤在其中矣；學也，祿在其中矣。君子憂道不憂貧。○正義曰：此章亦勸

而不學，故飢餓學則得祿，雖不耕而不餒，此勸人學

在其中矣。君子憂道不憂貧。○正義曰：此章亦勸



言君子之道深遠仰之彌高鑽之彌堅故不可小了
知也使人饜飫而已是可大受也小人之道淺近易
為窮竭故不可大受而可小了知也

子曰民之於仁也甚於水火 馬曰水火及仁皆民所

仰而生者仁最為甚**水火吾見蹈而死者矣未見蹈**

仁而死者也 馬曰蹈水火或時殺人蹈仁未嘗殺

人 疏曰民之於仁也甚於水火者言水火飲食所由

仁者善行之長皆民所仰而生者也若較其三者所

用則仁最為甚也水火吾見蹈而死者矣未見蹈仁

而死者也者此明仁甚於水火之事也蹈猶履也水

火難所以養人若履踐之或時殺人若履行仁道未

嘗殺人也王陽云民之遠於仁其於水火見有蹈水

火者未嘗見蹈仁者也雖與馬意不同亦得為一義

子曰當仁不讓於師 孔曰當行仁之事不復讓於師

言行仁急 疏曰當仁不讓於師○正義曰此章言

師若當行仁之事不復讓於師也

子曰君子貞而不諒 孔曰真正諒信也君子之人正

其道耳言不必小信 疏曰此章貴正道而輕小信也

貞正也諒信也君子之人正其道耳言不必小信也

昭七年左傳云子產為豐施歸州田於韓宣子曰日

君以夫公孫段為能任其事而賜之州田今無祿早

世不獲父享君德其子弗敢有不取以聞於君私致

諸子宣子辭子產曰古人有言曰其父析薪其子弗

克負荷施將懼不能任其先人之祿其况能任大國

之賜縱吾子為政而可後之人若屬有疆場之言敝



吾九十五

十四

東弗

而建置豐氏也敢以為請杜註云傳言子產貞而不言諫言段受晉邑卒而歸之是正也知宣子微之而言

子曰事君敬其事而後其食孔曰先盡力而後食祿

疏子曰事君敬其事而後其食○正義曰此章言其為臣事君之法也言當先盡力敬其職事必有勳績而後食祿也

子曰有教無類馬曰言人所在見教無有種類

子曰道不同不相為謀子曰道不同不相為謀○正義曰此章言人之為事必先謀若道同者共謀則情審不誤若道不同而相為謀則事不成也

子曰辭達而已矣孔曰凡事莫過於實辭達則足矣不煩文豔之辭

子曰席也皆坐子告之曰某在斯某在斯孔曰歷

告以坐中人姓字所在處師冕出子張問曰與師言

之道與子曰然固相師之道也馬曰相導也

疏見至道也○正義曰此章論相師之禮也師冕見者師樂人盲者名冕見謂來見孔子也及階子曰階也

及席子曰席也者師冕及階及席孔子並告之使師冕知而升階登席也皆坐子告之曰某在斯某在斯

告以坐中人姓字所在處師冕出子張問曰與師言

之道與子曰然固相師之道也馬曰相導也

疏見至道也○正義曰此章論相師之禮也師冕見者師樂人盲者名冕見謂來見孔子也及階子曰階也

及席子曰席也者師冕及階及席孔子並告之使師冕知而升階登席也皆坐子告之曰某在斯某在斯

告以坐中人姓字所在處師冕出子張問曰與師言

之道與子曰然固相師之道也馬曰相導也

疏見至道也○正義曰此章論相師之禮也師冕見者師樂人盲者名冕見謂來見孔子也及階子曰階也

及席子曰席也者師冕及階及席孔子並告之使師冕知而升階登席也皆坐子告之曰某在斯某在斯

告以坐中人姓字所在處師冕出子張問曰與師言

之道與子曰然固相師之道也馬曰相導也

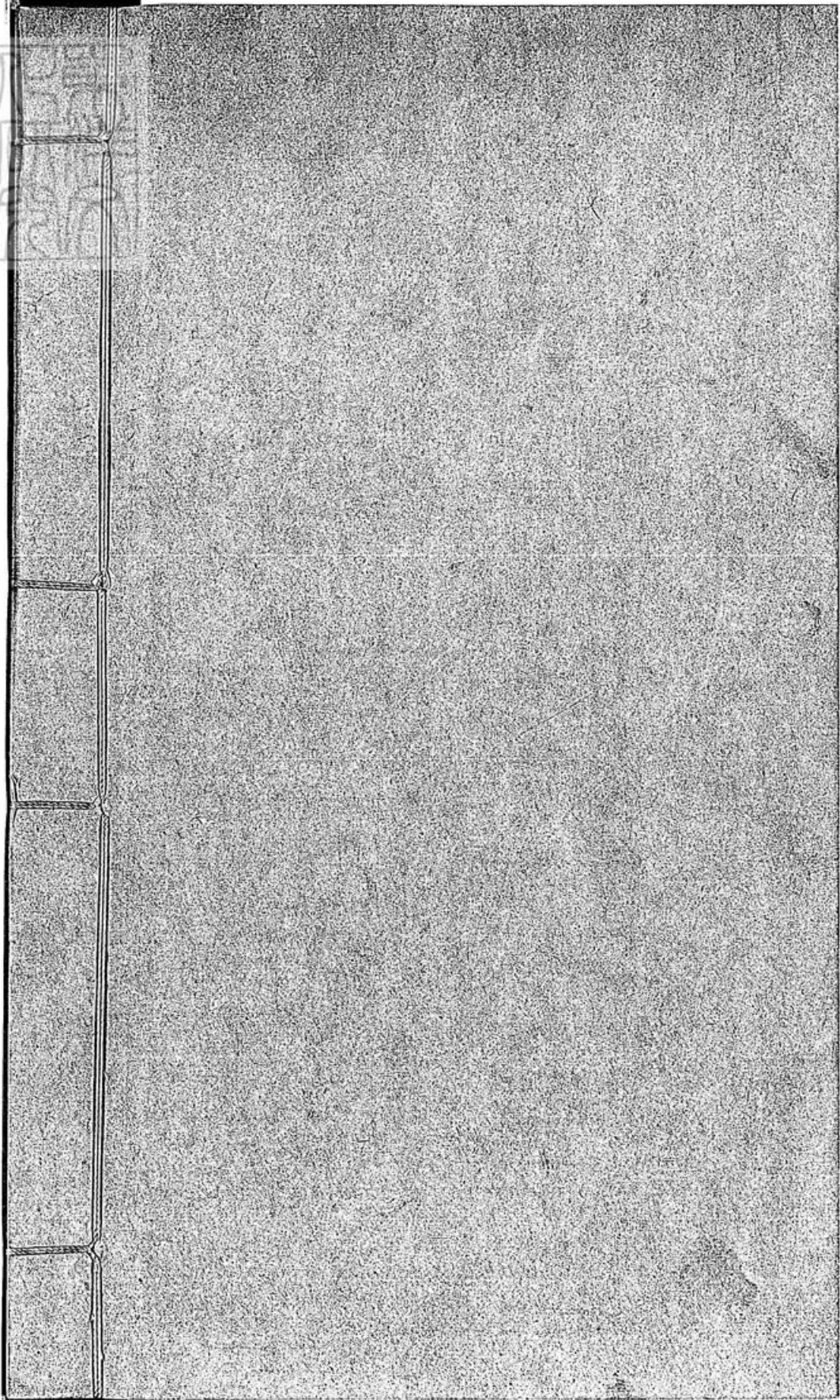
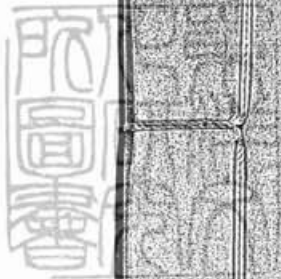


者孔子見瞽者必起弟子亦起冕既登席而坐孔子
及弟子亦皆坐孔子歷以坐中人姓字所在處告師
冕使知也師冕出子張問曰與師言之道與者道謂
禮也孔子張見孔子歷告之未嘗知此禮既師冕出
而問孔子曰此是與師言之禮與子曰然固相師之
道也者相猶導也孔子然答子張言此固是相導樂
禮師之也

論語注疏解經卷第十五







不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所