

書名 孟子註疏解經十四卷（十三經  
註疏所收）  
撰者 漢 趙岐 注，宋 孫奭 疏  
卷 卷九下  
內容分類 級 四書 孟子 宋  
索書號 貴重 1  
編號 A393200

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄](#) [編號：A393200](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫](#) [索書號：貴重 1](#)

[漢籍善本文影像資料庫文本](#) [孟子註疏解經十四卷（十三經註疏所收）](#)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

[使用上的注意事項](#)

# 卷九下

## 孟子註疏解經卷第一

漢趙氏註

宋孫奭疏

### 梁惠王章句上 凡七章

梁惠王者 魏惠王也 魏國

之號也 楚之君稱王也 魏惠王居於大梁故號曰梁  
王也 及大賢有道德者王公侯伯及卿大夫咸願  
孔子時諸侯問疑質禮若弟子之間師也 舜  
皆專事焉故論語或以弟子名篇而有衛靈

孟子註疏解經卷第九下

漢趙氏註

宋孫奭疏

萬章章句上

萬章曰堯以天下與舜有諸註欲知堯實以天下與舜  
否孟子曰否註堯不與之天子不能以天下與人註  
當與天意合之非天命者天子不能違天命也註堯曰  
咨爾舜天之曆數在爾躬是也然則舜有天下也孰  
與之註萬章言誰與之也曰天與之註孟子言天與

之天與之者諄諄然命之乎

註

萬章言天有聲音命

與之乎曰否天不言以行與事示之而已矣

註孟子

曰天不言語但以其人之所行善惡又以其事從而示天下也

曰以行與事示之者如之何

註

萬章欲知

示之之意曰天子能薦人於天不能使天與之天下諸侯能薦人於天子不能使天子與之諸侯大夫能薦人於諸侯不能使諸侯與之大夫昔者堯薦舜於天而天受之暴之於民而民受之故曰天不言以行與事示之而已矣

註孟子言下能薦人於上不能會

上必用之舜天人所受故得天下也

註

萬章言天

天而天受之暴之於民而民受之如何

註

萬章言天

人受之其事云何曰使之主祭而百神享之是天愛

之使之主事而事治百姓安之是民受之也天與之

人與之故曰天子不能以天下與人

註

百神享之祭

祀得福也百姓安之民皆謳歌其德也舜相堯二十

有八載非人之所能爲也天也

註

二十八年之久非

人爲也天與之也堯崩三年之喪畢舜避堯之子於南

河之南天下諸侯朝覲者不之堯之子而之舜訟獄

者不之堯之子而之舜謳歌者不謳歌堯之子而謳  
歌舜故曰天也夫然後之中國踐天子位焉而居堯

之宮逼堯之子是篡逆非天與也

南河之南遠地

決其罪故訟之謳歌謳歌舜德也泰誓曰天視自我

民視天聽自我民聽此之謂也

泰誓尚書篇名自

從也言天之視聽從人所欲也

萬章曰至此謂

言德合於天則天爵歸之行歸於仁則天下與之者

也萬章曰堯以天下與舜有諸萬章問孟子堯帝以

天下與舜有之乎孟子曰否孟子答之堯不與之也

孟子不能以天下與人孟子言天子不能以天下

如此則舜有天下也誰與之曰天與之孟子答以爲

天與之也天與之者諄諄然命之乎萬章又問天與

之舜者天有聲音諄諄然命與之乎曰天不言以行

與事示之而已矣孟子又答之言天不以言語諄諄

然命之也但以人之所行善惡與其事從而示之而

止矣孟子答之言天子者雖能舉薦人於上天也又不能使上天以與之天下也諸侯者能舉薦人於天子

而不能使天子必與爲之諸侯大夫者能薦人於諸

侯而不能使諸侯必與爲之大夫往者堯舉薦舜於諸

侯而天受之暴之於民而民受之我故曰天不言

於民而民受之如何萬章又問薦之於天而天受之

以行與事示之矣曰敢問薦之於天而天受之暴之

於民而民受之是天受之也使之主事而事治百姓安之

是民受之也天與之人與之故曰天子不能以天下與

人也書云納于大麓是堯薦舜於天也烈風雷弗迷是天受之也所謂百神享之亦可知也慎數五與受之也百揆是暴之於民也五典克從百揆特叙是民是也然於天則云薦於民則云暴者蓋天遠而在上是爲尊者也聖人於天舉其所知而取舍不在哉故云薦之也民近而在下是爲卑者也聖人之於民顯其功業而使之自附故云暴之也所謂受之者即是與之也舜相堯至此之謂也孟子又言舜攝行堯事輔相之得二十八年之久非人所能爲之也乃天與之也堯帝既崩死舜率天下諸侯爲堯三年喪三年喪既畢舜乃逃避堯之子丹朱而隱於南河之南天朝觀下諸侯朝觀而來者不往朝觀於堯之子丹朱而往朱而往求治於舜謳歌吟詠者不吟詠堯之子丹朱而吟詠舜故曰天與之也如此然後往歸中國履天子之位焉如使舜不遷堯之子而居堯帝之宮逼遷堯之子是則爲篡奪者也非謂爲天與之也泰誓篇

亦云天之所視從我民之所視天之所聽亦從我民之所聽是此天與之人與之謂也。○咨爾舜天之所歷數在爾躬。正義曰案論語堯曰篇有此文書亦有此何晏曰歷數列次也孔安國云歷數天道謂天曆運之數帝王易姓而興故言曆數謂天道。○正義曰案裴駟云劉熙曰南河之河南南夷也。正義曰案裴駟云劉熙曰南河之南九河之最南者是也是知爲南夷也所謂中國劉熙云帝王所都爲中故曰中國。○正義曰孔安國傳云泰誓者大會以誓衆也又云天因民以視聽民所惡者天誅之而已

萬章問曰人有言至於禹而德衰不傳於賢而傳於子有諸主問禹之德衰不傳於賢而自傳於子有之否乎孟子曰不然也天與賢則與賢天與子則與子言隨天也夏者舜薦禹於天十有七年舜崩三年

之喪畢禹避舜之子於陽城天下之民從之若堯崩之後不從堯之子而從舜也禹薦益於天七年禹崩三年之喪畢益避禹之子於箕山之陰朝覲訟獄者不之益而之啓曰吾君之子也謳歌者不謳歌益而謳歌啓曰吾君之子也丹朱之不肖舜之子亦不肖舜之相堯禹之相舜也歷年多施澤於民父啓賢能敬承繼禹之道益之相禹也歷年少施澤於民未久舜薦禹禹薦益同也以啓之賢故天下歸之益之未久歛也陽城箕山之陰皆嵩山下深谷之中以載

處也舜禹益相去父遠箕子之賢不肖皆天也非人之所能爲也莫之爲而爲者天也莫之致而至者命也莫無也人無所欲爲而橫爲之者天使爲也人無欲致此事而此事自至者是其命而已矣故曰命也匹夫而有天下者德必若舜禹而又有天子薦之者故仲尼不有天下繼世而有天下仲尼無天子之薦故不得以有天下繼世之君雖無仲尼之德襲父之位非匹夫故得有天下也天之所廢必若桀紂者也故益伊尹周公不有天下註益值啓之賢伊尹

值太甲能改過周公值成王有德不遭桀紂故以匹夫而不有天下伊尹相湯以王於天下湯崩太甲未立外丙二年仲壬四年太甲顛覆湯之典刑伊尹放之於桐三年太甲悔過自然自艾於桐處仁遷義三年以聽伊尹之訓已也復歸于亳註太丁湯之太子未立而薨外丙立二年仲壬立四年皆太丁之弟也太甲太丁子也伊尹以其顛覆典刑放之於桐邑處晉也遷徙也居仁徙義自然其惡行艾治也治而改過註伊尹之教訓已故復得歸之於亳反天子位

也周公之不有天下猶益之於夏伊尹之於殷也註周公與益伊尹雖有聖賢之德不遭者時然孔子言禪繼其義一也

萬章問曰至其義一也。正義曰此章言義於人則四海宅心守正不足則賢位莫繼者也萬章問孟子曰世人有言至於禹之代而德衰微不傳於賢而傳於子有諸此乎否孟子答之曰不然也天與之賢者則與賢者天與之子則與子以其隨天如何耳往者舜薦禹於天及得十有七年舜於是崩死禹以三年服喪畢遂避舜之子商均隱於陽城天下之民從禹若堯之死後民之舜而不之丹朱也禹其後又薦益於天及得七年禹卽崩死益以三年服喪畢遂避禹之子啓隱於箕山之陰朝覲訟獄謳歌者皆不歸益而歸禹之子啓咸曰我君之子也無它以其堯子丹朱不肖舜子商均亦不肖而舜之輔

不許複製

NOT TO BE REPRODUCED

相堯禹之輔  
下之民所以歸舜而歷年多矣施恩澤於民已久天  
不敬承續禹之治而益又輔相禹但七年其歷年尚少  
不如舜相堯二十有八年禹相舜十有七年之多而  
施恩澤於民亦未至久所以天下之民不歸益而歸  
啓也又况啓有賢德與丹朱商均之不同耶舜禹益  
精去年代已久遠其子之或賢或不肖天使然也非  
人所能爲之也人莫之爲然而爲然者故曰天使然也非  
言天與命者究其義則一也以其無爲而無不爲故  
曰天也天之使我有是之謂命故曰命也天下善否  
天實使之然也祿位器服乃其所命故也今丹朱商  
均與啓三者之或賢或否是其天也天下之民或歸  
之或不歸之是其命也與書所謂天難謹命靡常孔  
子云死生有命富貴在天凡此亦天與命之意也匹  
夫之賤而有天下者其必如舜禹而又得天子萬  
物之者故得有天下也故孔子不有天下雖言有德然  
天子以薦之者是不有天下也繼世之君雖然  
城箕山之陰皆嵩山下深谷中正義曰案史記裴  
註劉熙白陽城是今之穎川也箕山嵩高之此

夫尼之德然而襲父之位又非匹夫故得有天下也  
廢滅之矣故益伊尹周公三君皆賢天不廢此三君故益伊尹周  
啓太甲成王三君皆賢天不廢此三君故益伊尹周  
太子太丁未立而喪於是太丁弟外丙立外丙卽位  
二年崩外丙弟仲任立仲任卽位四年崩太丁子太  
甲立太甲卽位遂顛覆湯之典刑伊尹乃放之於桐  
宮及三年太甲乃自悔過而怨其已惡遂治身於夏禹伊尹  
天子之位焉周公之不有天下若益之於夏禹伊尹  
湯周武繼父之位其義則一更無二也謂其義則一  
而無二者蓋唐虞禪讓其位夏禹殷  
天與子則與子其爲順天則一而已故曰其義則一  
也云禪者蓋唐虞禪祭而告傳位故曰禪也。賈陽  
翻註云劉熙白陽城是今之穎川也箕山嵩高之此

是也。太丁湯之子至位也。正義曰案史記文  
已具在公孫丑篇內此更不錄然史記乃云外丙卽  
位三年今孟子云外丙二年蓋史記不稽孟子之遺  
也。丹朱商均。正義曰堯舜之子皇甫謐云堯  
皇無子商均女英生也。

萬章問曰人有言伊尹以割烹要湯有諸  
人言伊尹否不然否不是也。  
伊尹耕於有莘之野而樂堯舜之道焉非其義也非  
其道也祿之以天下弗顧也繁馬牛駟弗視也非其  
義也非其道也一介不以與人一介不以取諸人

有莘國名伊尹初隱之時耕於有莘之國樂仁義之

道非仁義之道者雖以天下之祿加之不一顧而飢也  
千駒四千匹也雖多不一眄視也一介草不以與人  
亦不以取於人也湯使人以幣聘之置囊橐曰我何  
以湯之聘幣爲哉我豈若處畎畝之中由是以樂堯  
舜之道哉湯聞其賢以玄纁之幣帛往聘之置囊  
然自得之志無欲之貌也曰豈若居畎畝之中而無  
憂哉樂我堯舜仁義之道湯三使往聘之既而幡然  
改曰與我處畎畝之中由是以樂堯舜之道吾豈若  
使是君爲堯舜之君哉豈若使是民爲堯舜之民

哉五臣若於吾身親見之哉

註

幡反也三聘既至而

後幡然改本之計欲就湯聘以行其道使君爲堯舜

之君使民爲堯舜之民天之生此民也使先知覺後

知使先覺覺後覺也予天民之先覺者也予將以斯

道覺斯民也非予覺之而誰也

註

覺悟也天欲使先

知之人悟後知之人我先悟覺者也我欲以此仁義之道悟此未知之民非我悟之將誰教乎思天下之

民匹夫匹婦有不被堯舜之澤者若已推而內之溝  
其自任以天下之重如此故就湯而說之以伐夏

救民

註

伊尹思念不以仁義之道化民者如已推

內之溝壑中也自任之重如此故就湯說之伐夏桀

救民之命也

註

吾未聞枉已而正人者也况辱已以正

天下者乎

註

枉已者尚不能以正人况於辱已之身

而有正天下者也聖人之行不同也或遠或近或去  
或不去歸繫其身而已矣

註

不同謂所由不同大要

當同歸但殊塗耳或遠者處身遠也或近者仕者近  
君也或去者不屑就也或不去者爾焉能浼我也歸  
繫於身不汚已而已吾聞其以堯舜之道要湯未聞

以割烹也

我聞伊尹以仁義干湯致湯爲王不聞

毫

伊訓尚書逸篇名牧官桀宮朕我也謂湯也載

始也毫殷都也言意欲誅伐桀造作可攻討之罪者

從牧官桀起自取之也湯曰我始與伊尹謀之於毫

遂順天而誅之也

萬章問曰至自毫○正義曰此

時不枉道以取容期於益治而已者也萬章問曰至  
有諸者萬章問孟子謂世人有言伊尹以負鼎俎割  
烹之事而干湯有之否乎孟子曰否至朕載自毫孟  
子答之曰否不是也伊尹耕於有莘之國野而樂行  
堯舜二帝之道如非其義與非其道也雖祿賜之以  
天下之大且不顧而若無也繫馬雖千駒之後寡臣

人以幣帛之物往聘之伊尹目睭眴然自得而曰我  
何爲以湯之幣聘是爲出哉我豈如居處有莘之畱  
畱之中緣此以樂堯舜之道哉湯至三女神使人往以  
幣帛聘之既至而後反然改本之計曰與我居處有  
莘之畱畱之中由是以樂堯舜之道我豈如使此君  
成湯爲堯舜之君哉吾豈如使湯之民爲堯舜之民  
哉我豈若吾身今得霸見致君爲堯舜之君致民爲  
堯舜之民哉於是又曰仁天之生此人民也是使爲  
先知以覺悟後知者也是使爲先覺悟以覺悟其後  
覺者也我今亦天民之先覺者也我將亦以伊尹樂  
堯舜仁義之道以覺悟今之民如非我覺悟之而誰  
能也孟子於此又言伊尹思念天下之民雖一匹之  
論中夫婦有不被堯舜之恩澤者如已推而內之於溝壑  
也其伊尹自任以天下之重如此然後故就湯而  
身而能正人者也而况伊尹肯辱已負鼎俎割烹之

事以爲正天下者乎且聖人所行之迹不同也或遠處其身而不仕或近而仕君或去而不脅就或不去以爲爾焉能免我哉但歸其身而不污已而已矣如是則我所以但聞伊尹以堯舜之道干說其湯未聞以禹殂割烹之事而要湯也故尚書伊訓之篇有云天行誅伐始攻之罪者自桀宮起也湯言我始與伊尹謀之自毫也也以此詳之則知伊尹非事割烹適夏所謂或去是也既醜有夏復歸于毫所謂或不之汚而要湯伐桀者也伊尹或遠而不仕謂在南華去是也。因伊尹負禹殂而干湯。正義曰案史記殷本紀云伊尹名阿衡欲干湯而往見之是也去毫陵臣負禹殂以滋味諂湯致於王道或曰伊尹處士湯使人聘迎之五反然後肯往從湯言素王及九主事湯準往以國政伊尹去湯適夏既醜有夏復歸于毫裴徽云列女傳曰湯妃有莘氏之女劉向別錄曰九主者有去君專君授君勞君寄君等君破君國君九品圖畫其形是也。荀子華國名

萬章問曰或謂孔子於衛主癰疽於齊主侍人瘠環有諸乎王有人以孔子主於癰疽癰疽之醫者也瘠姓環名侍人也衛君齊君之所近狎人也孟子曰否不然也好事者爲之也王否不也不如是也但好事毀居而言爾

人德行者爲之辭爾於衛主顏讎由彌子之妻與子路之妻兄弟也彌子謂子路曰孔子主我衛卿可得也子路以告孔子曰有命孔子進以禮退以義得之不得曰有命而主癰疽與侍人瘠環是無義無命也顏讎由衛賢大夫孔子以爲主彌子彌子瑕也因子路欲爲孔子主孔子知彌子幸於靈公不以正道故不納之而歸於命也孔子進以禮退以義必曰有天命也若主此二人是爲無義無命者也孔子不悅入衛遭宋桓司馬將要而殺之微服而過宋是子

孔子當阨主司城貞子爲陳侯周臣

註

孔子以道不

令不見悅魯衛之君而去適諸侯遭宋桓魋之故乃變更微服而過宋司城貞子宋卿也雖非大賢亦無詣惡之罪故謚爲貞子陳侯周陳懷公子也爲楚所滅故無謚但曰陳侯周是時孔子遭阨難不暇擇大賢臣而主貞子爲陳侯周臣也於衛齊無阨難何爲主癰疽瘠環者也吾聞觀近臣以其所爲主觀遠臣以其所主若孔子主癰疽與侍人瘠環何以爲孔子近臣當爲遠方來賢者爲主遠臣自遠而至當主

於在朝之臣賢者若孔子主於卑幸之臣是爲凡人

耳何謂孔子得冕稱爲聖人乎

○萬章問曰至孔子

君子大居正以禮進退屈伸達節不違貞信故孟子  
辨之正其大義者也萬章問曰至有諸乎萬章言  
子曰或有人謂孔子於衛國主癰疽之醫者於齊國  
王侍人姓瘠名環者誠有諸此乎否孟子曰否至何  
以爲孔子孟子答之曰否言不如是也但好事毀人  
德行者爲此言也夫孔子於衛主顏讐由讐由賢大  
夫也彌子瑕之妻與子路之妻是兄弟也彌子瑕乃  
謂子路曰孔子如主於我則衛之卿孔子可得也子  
路以此言告孔子孔子遂曰我有命也以其得與不得  
皆命也孟子於此言夫孔子進以禮而有辭遜之  
心退以義而有羞惡之心其得用與不得用則曰有  
命如爲主於衛主顏讐由者以其得與不得皆命也  
是孔子所不爲也然則孔子於衛主顏讐由者以其  
義也於衛不主彌子以其有命也以義則得其宜也

以命則得與不得無所憂也然而孔子又嘗不悅於  
魯衛二國遂之宋國是時宋國司馬桓魋將要求孔  
子而殺之孔子乃變更微服而過宋當此時也孔子  
是遭其厄不得已遂至陳主司城貞子家爲陳侯周  
之臣孟子於此又曰我聞觀遠方之來臣者但觀其  
所爲主者如何則知其賢否也今孔子如主癰疽與  
侍人瘠環二人但卑僂之臣耳爲凡人也何得爲之  
比也然則孔子當厄不得已而主之者尚且如是况  
孔子今以司城貞子之行不可得而詳由其溢而推  
之則司城貞子亦爲守正之臣者也非癰疽瘠環之  
六卿考之則司城在司寇之上右師左師司馬司徒  
之六卿考之則司城在司寇之上古有司空之官無司城之  
名特宋有之者按左傳魯桓公六年宋以武公廢司  
空杜預曰武公名司空遂廢爲司城也○  
醫瘠環名侍人也。正義曰未詳其人但以經文  
推之亦誠然也。○顏離由至靈公。正義曰案孔  
子世家史記云孔子自魯適衛主於子路妻兄顏濁

繆家是則顏淵由卽濁鄒也爲衛大夫又案魯哀公二十五年左傳云彌子飲衛侯酒杜預云彌子彌子至陳侯周。正義曰案史記孔子自衛過曹及去曹適宋與弟子習禮大樹下宋司馬桓魋欲殺孔子拔其樹遂適鄭與弟子相失遂至陳主於司城貞子家歲餘吳王夫差伐陳取三邑而去由是推之則司城貞子爲陳國之卿非宋卿也亦恐史家謬悞云陳侯周懷公子也今案史記世家陳懷公之子名越者乃爲湣公又案湣公年表六年孔子來是則陳侯周卽湣公是爲懷公之子湣公卽位二十四年楚惠王復國以兵北伐殺湣公遂滅陳而有之是歲孔子卒於魯案孔子世家云孔子在陳三歲晉楚爭強更伐陳及吳侵陳孔子遂曰歸與歸與然則孔子湣公六年來至居三歲遂復適衛而歸魯是湣公八年去陳也由此推之則孔子主於司城是爲湣公之臣矣今孟子乃云爲陳侯周臣是陳侯周卽湣也

晉書問曰或曰百里奚自鬻於秦秦殺者五羊之皮牛以要秦繆公信乎人言百里奚自賣五羖羊皮爲人養牛以是而要秦繆之相實然不孟子曰不然好事者爲之也好事毀敗人之德行者爲設此言也百里奚虞人也晉人以垂棘之璧與屈產之乘假道於虞以伐虢宮之奇諫垂棘美玉所出地名屈產地良馬所生乘四馬也皆晉國之所寶宮之奇虞之賢臣諫之不欲令虞公受璧馬而假晉道百里奚不諫知虞公之不可諫而去之秦年已七十矣會

不知以食牛于秦繆公之爲汙也可謂智乎不可諫而不諫可謂不智乎知虞公之將亡而先去之不可謂不智也時舉於秦知繆公之可與有行也而相之可謂不智乎相秦而顯其君於天下可傳於後世不賢而能之乎

註

百里奚知虞公之不可諫而去之

年七十而不知食牛于人君之爲汙是爲不智也欲言其不智下有三智知食牛于秦爲不然也卒相秦顯其君不賢之人豈能如是言其實賢也自鬻以成

百里奚自鬻者不爲而謂賢者爲之乎

註人自鬻

祿汙辱而已輔相成立其君鄉黨邑里自喜好名者尚不肯爲也况賢人肯辱身而爲之乎

註

萬章問曰至賢者爲

之乎。正義曰此章言君子時行則行時舍則舍故能顯君明道不爲苟合而爲正者也萬章問曰至信乎者萬章問孟子謂或有人曰百里奚自賣五羖羊之皮於秦爲人養牛以此而于秦繆公爲之相今信乃爲實然乎否乎孟子曰否至而謂賢者爲之乎孟子答之以爲否不信然也百里奚虞國之大夫也晉獻公以垂棘之璧與屈產之乘借道於虞以伐虢國虞之大夫宮之奇諫之今虞公無受璧與馬以借與道也百里奚不諫之以其知虞公之不可諫而去之遂往秦時百里奚年已七十歲矣豈不知以食牛爲汙秦繆公之爲有汙辱也苟如是不知以食牛爲汙可謂爲智者言不可謂之智者矣知虞公爲君不可謂得而諫故不諫可謂爲不智乎言如此可謂爲智者也又知虞公將亡其國而乃先去之而之秦不可謂

之不智也時得舉用於秦國百里奚知秦繆公可與  
有行其道也遂輔相之所謂不智乎言可謂之智者  
矣及輔相秦繆公而顯其君名揚於天下又可傳於  
後世不爲賢者而能如是乎言百里奚真賢者乃能  
如是顯其君於天下可傳於後世如自賣而汙辱其  
身乃爲成立其君雖鄉黨邑里自喜好名者尚亦不  
肯爲自鬻以汙身今乃謂百里奚爲真賢者而肯爲  
乎言百里奚不肯爲是也蓋宮之奇者按杜預春秋  
傳云虞之忠臣也。左五羖羊皮。正義曰說文云  
羖夏羊牡曰羖羊也。右五羖羊皮。正義曰左  
傳魯僖公二年云晉荀息請以屈產之乘與垂棘之  
璧假道於虞以伐虢杜預曰荀息荀淑也屈產生良  
馬垂棘出美玉故以爲名。四馬曰乘史記云百里奚  
者晉獻公旣虜百里奚以爲秦繆公媵於秦百里奚  
亡秦走宛楚鄙人執之。公聞百里奚賢欲重贖之  
恐楚人不與乃使人請以五羖羊之皮贖之。楚人許  
之繆公乃釋其囚授之以國政號曰五羖大夫是其  
事矣。又僖公五年云晉侯假道於虞以伐虢宮文  
子曰虢之表也虢亡虞必從之晉不可啓寇不可  
一之謂甚其可再乎爲二年假晉道滅下陽是  
也謗所謂輔車相依胥亡齒寒其虞虢之謂也。宮文  
子以其族行曰虞不禦公太在此行也冬十二月晉滅  
虢號虢公醜奔京師師還館于虞遂襲虞滅之執虞公  
至王故書曰晉入執虞公罪虞且歸其職貢  
言易也此孟子所以據而云焉

季註疏解經卷第九下