

孝經正義

宋邢昺註疏

御製序并註

疏

正義曰孝經者孔子為曾參陳孝道也漢初長孫氏博士江翁少府后倉

諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同唯孔氏壁中古文為異至劉炫遂以古考經庶人章

分為二會子敢問章分為三又多閨門一章凡二十

二章桓譚新論云古孝經千八百七十二字今異者

四百餘字孝者事親之名經者常行之典按漢書藝

文志云夫孝天之經地之義民之行也舉大者言故曰孝經又按禮記祭統云孝者畜也畜養也釋名云

孝好也周書盜法至順曰孝摠而言之道常在心盡

其色養中情悅好承順無怠之義也爾雅曰善父母

為孝皇侃曰經者常也法也此經為教任重道遠雖

東京大學
東洋文化研究所所藏
漢籍善本全文影像資料庫

書名 孝經正義九卷 (十三經註疏所收)
撰者 唐 玄宗李隆基 御注, 宋 邢昺 疏
卷 卷首
內容分類 經·孝經·宋
索書號 貴重-1
編號 A426800

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄](#) 編號: A426800

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫](#) 索書號: 貴重-1

[漢籍善本全文影像資料庫](#) 文本 [孝經正義九卷 \(十三經註疏所收\)](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

所究研京東院學化文方東

No. 3038

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所



孝經註疏序

孝經者百行之宗五教之要自昔孔子述作垂範將
來與旨微言已備解乎註疏尚以辭高旨遠後學難
盡討論今特剪截元疏旁引諸書分義錯經會合歸
趣一依講說次第解釋號之爲講義也

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫
金魚袋臣邢昺等奉勅校定註疏

成都府學主鄉貢傅注 奉右撰

夫孝經者孔子之所述作也述作之旨者昔聖人蘊
一 大聖德生不偶時適值周室衰微王綱失墜君臣僭
一 亂禮樂崩頽居上位者賞罰不行居下位者褒貶無
一 作孔子遂乃定禮樂刑詩書讚易道以明道德仁義
一 之源修春秋以正君臣父子之法又慮雖知其法未
一 知其行遂說孝經一十八章以明君臣父子之行所
一 寄知其法者修其行知其行者謹其法故孝經緯曰
一 孔子云欲觀我褒貶諸侯之志在春秋崇人倫之行
一 在孝經是知孝經雖居六籍之外乃與春秋爲表裏

先儒或云夫子爲曾參所說此未盡其指歸也蓋曾
一 子在七十弟子中孝行最著孔子乃假立曾子爲請
一 益問答之人以廣明孝道既說之後乃屬與曾子洎
一 遭暴秦焚書並爲煨燼漢膺天命復闡微言孝經河
一 間顏芝所藏因始傳之于世自西漢及魏歷晉宋齊
一 梁註解之者迨及百家至有唐之初雖備存秘府而
一 簡編多有殘缺傳行者唯孔安國鄭康成兩家之註
一 并有梁博士皇侃義疏播於國序然辭多紕繆理昧
一 精研至唐玄宗朝乃詔羣儒學官俾其集議是以劉

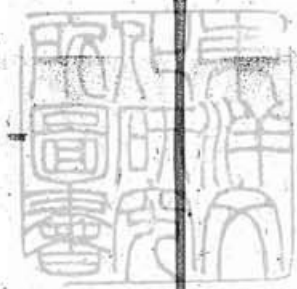
子女辯鄭註有十謬七感司馬堅斥孔註多鄙俚不
經其餘諸家註解皆榮華其言妄生穿鑿明皇遂於
先儒註中採摭菁英去煩亂撮其義理允當者用
為註解至天寶二年註成頒行天下仍自八分
御札勒于石碑即今京兆石臺孝經是也

孝經註疏序終

孝經序

朕聞上古其風朴略朕聞上古至德之本歟。正

有五段明義當段自解其指於此不復繁文今此初
段序孝之所起及可以教人而為德本也。朕者我
也古者尊卑皆稱之故帝堯命禹曰朕志先定禹曰
朕德罔克皋陶曰朕言惠可底行又朕原亦云朕皇
考曰伯庸是由古入質故君臣共稱至素始皇二十
六年始定為天子之稱聞者目之木觀耳之所傳曰
聞上古者經典所說不同案禮運鄭文註云中古未
有釜甌則謂神農為中古若易曆三古則伏羲為上
古文王為中古孔子為下古若三王對五帝則五帝
亦為上古故上冠記云太古冠布下云三王共皮弁
則大古五帝時也大古亦上古也以其文各有所對
故上古中古不同也此云上古者亦謂五帝以上也
知者以下云及乎仁義既上有禮運及老子言之仁
義之盛在三王之世則此上古自然當五帝以上也





云其風朴畧者風教也朴質也略疏也言上雖因心
古之君貴尚道德其於教化則質朴略也

之孝已消而資敬之禮猶簡正義曰因猶親也資
猶攻也言上古之人

有自然親愛父母之心如此之孝雖已萌兆而取其
恭敬之禮節猶尚簡也周禮大司徒教六行云孝

雅皇矣云維此王季因心則友士章云資於事父以
事君而敬同此其所出及乎仁義既有親與長尊

正義曰及乎者語之發端連上逮下之辭也仁者兼
禮之各義者裁非之謂仁義既有謂三王時也案曲

禮云太上貴德鄭註云大道謂五帝時老子德經云失道
而後德天德而後仁失仁而後義是道德當三皇五

帝時則仁義當三王之時可知也慈愛之心曰親聲
美之稱曰譽謂三王之世天下為家各親其親各

子其子親譽之道日益著見故曰親譽益著也

人知孝之可以教人也正義曰聖人謂以孝治天下之明王也孝為百行之

本至道之極故經文云聖人故因嚴以教敬因親以教
愛正義曰引下經於是以順移忠之道昭矣立身
揚名之義彰矣正義曰經云君子之事親孝故忠
可移於君又曰立身行道揚名於後世也昭彰皆

後世言人事兄能弟以之事長則為順事親能孝後
之君則為忠然後立身揚名傳於後世也昭彰皆

明子曰吾志在春秋行在孝經正義曰此鉤命矣

也善惡志在於春秋入倫是知孝者德之本歟正義

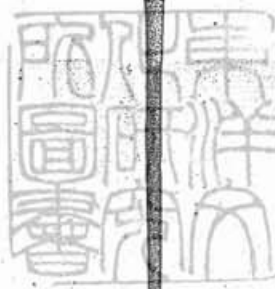
尊卑之行在於孝經也正義曰此鉤命矣

語云孝焉也者其為仁之本歟今言孝者德之本歟

歟者嘆美之辭舉其大者而言故但云孝德則行之

摠名故變經曰昔者明王之以孝理天下也不敢遺

仁言德也



小國之臣而況於公侯伯子男乎經曰至刑於四

第二段序已仰慕先世明王欲以傳變廣敬之道被

四海也。經曰至男乎。此孝治章文也。故言經曰言

小國之臣尚不敢遺棄何况於五等列爵之君乎公

侯伯子男五等之爵也。白虎通曰公者通也。公正無

私之意也。春秋傳曰王者之後。稱公侯者。侯也。公

逆也。伯者長也。為一國之長也。子者字也。常行字

於入也。男者任也。常任王事也。王制云公侯地方百

里。伯七十里。子男五十里。至於周公特增地益廣加

賜諸侯之地。公五百里。侯四百里。伯三百里。子二

里。男一百里。公為上等。侯伯為中等。子男為下等。言

小國之臣謂朕嘗三復斯言。且行先哲經曰復

子男之臣也。朕嘗三復斯言。且行先哲經曰復

此也。景明也。哲智也。言每讀經至此。料三度反覆重

讀庶幾法則此有明行者。先世聖智之明上也。論語

云。南容三復白圭詩云。高山雖無德教加於百姓

仰止。景行行止。是其類也。

正義曰。上庶幾廣愛乎四海行正義曰此上意

遜辭也。言無德教加於百姓。唯幸望以廣發博愛之

道。著見於四夷也。案經作刑。刑法也。今此作形。則形

經曰至刑於四

海。正義曰此

正義曰此

正義曰此

正義曰此

正義曰此

正義曰此

正義曰此

正義曰此

正義曰此

正義曰此

正義曰此

正義曰此

正義曰此

正義曰此

正義曰此

正義曰此

正義曰此

正義曰此

異端起而大義乖三段數夫子沒後遭世陵遲典

籍散亡傳註踳駁所以撮其樞要而自作註也。差乎

上數辭也。夫子孔子也。以嘗為魯大夫。故云夫子案

史記云孔子生魯國昌平陬邑。襄公二十二年生

年七十三。以魯哀公十六年四月巳丑卒。葬魯城北

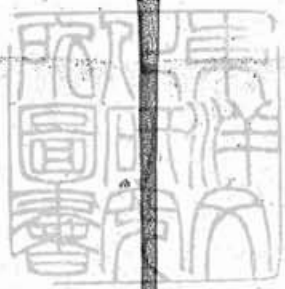
也。泗水之南。微言絕者。藝文志言耳。言夫子沒後。妙言咸

絕也。顏師古曰。精微要妙之言。耳。言夫子沒後。妙言咸

端並起。大義既喪。而異況泯絕於秦得之者皆燬燼之

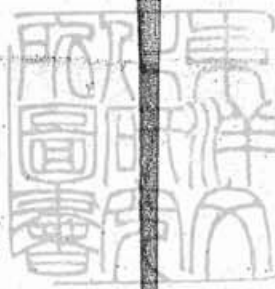
末山正義曰。泯滅也。秦者隴西谷名也。在雍州。鳥鼠

山。正義曰。泯滅也。秦者隴西谷名也。在雍州。鳥鼠



命依虞賜姓曰贏其末孫非子為周孝王養馬於涇渭之間封為附庸邑于秦谷及非子之曾孫秦仲周宣王又命為大夫仲之孫襄公討西戎救周室東遷以岐豐之地賜之始列為諸侯春秋時稱秦伯於孝公子惠文君立是為惠王及莊襄王為秦質子於趙見呂不韋姬說而取之生始皇按秦昭王四十八年正月呂不韋死於邯鄲及生名為政姓趙氏年十三莊襄王死政代立為秦王至二十六年平定天下號曰始皇帝三十四年置酒咸陽宮博士齊人淳于越進曰臣聞殷周之王千餘歲咸陽封子弟立功臣自為輔臣無輔拂何有海內而子弟為匹夫卒有五帝不相復三代不輔非其相不其時變異也今陛下創大業建萬世之所固非愚儒之所知臣請史官非秦記皆燒之非博士官所職天下政有藏詩書百家語者悉詣守尉雜燒之制曰可三十五年以爲諸生誅謗乃自餘絕禁者四百六十餘人皆坑之咸陽是經籍之道滅絕矣秦說文云燬盆火也燬火餘也言遭秦焚坑之後

籍滅絕雖僅有存者皆火餘之徵末蓋觴於漢傳之耳若伏勝尚書頗貞孝經之類是也者皆糟粕之餘江正義曰案家語孔子謂子路曰夫至江津也不舫舟不避風雨不可以渡王肅曰觴所以盛酒者言其微也又文選郭景純江賦曰惟岷山觴之導江初發源乎濫觴臣翰註云濫謂汎濫也二世元年諸侯叛秦沛人共立劉季以爲沛公二年八月入秦秦相趙高殺二世立劉季子嬰冬十月月爲漢元年子嬰二年春正月項羽尊楚懷王爲義帝羽自立爲西楚霸王更立沛公爲漢王王巴蜀漢中四十一縣都南鄭五年破項羽斬之六年二月即漢興改秦之政大收篇籍言從始皇焚燒之後至漢氏尊學初除挾書之律有河間人顏貞出其父芝所藏凡一十八章以相傳授言其至少故云蓋觴於漢也其後浸盛則如江矣釋名云酒滓曰糟浮米曰粕



既以言醇粹既喪其少因取糟粕比其
故魯史春秋學開

五傳正學開五傳者謂各專已學以相教分經

左氏傳凡有十卷左立明魯太史也公羊傳十一卷公

羊子齊人名高受經於子夏穀梁傳十一卷名赤魯

人藥信云與秦孝公同時十錄云名淑字元始風俗

通云子夏門人鄒氏傳十一卷漢書云王吉善鄒氏

春秋夾氏未有書故不顯國風雅頌分為四詩正義

師夾氏未嘗有書故不顯國風雅頌分為四詩正義

于世蓋王莽時亡失耳國風雅頌故曰國風雅頌四

有國風小雅大雅周頌魯頌商頌故曰國風雅頌四

詩者毛詩商詩齊詩魯詩也毛詩自天子授卜商傳

至大毛公名亨六毛公授毛萇趙人為河間獻王傳

士先有子夏詩傳一卷萇各置其篇常存其作者至

後漢大司農鄭玄為之箋是曰毛詩韓詩者漢文

博士燕人韓嬰所傳咸帝時與董仲舒論於上

仲舒不能難至晉無人傳習是曰韓詩齊詩者漢景

帝時博士清河太傅轅固生所傳號齊詩傳夏侯始

昌昌授后蒼輩門人尤盛後漢陳元方亦傳之至西

晉亡是曰齊詩魯詩者漢武帝時魯人申公所述以

故魯史春秋學開

語夫子約魯史春

案漢書藝文志云

魯史春秋學開

魯史春秋學開

魯史春秋學開

魯史春秋學開

魯史春秋學開

魯史春秋學開

魯史春秋學開

魯史春秋學開

魯史春秋學開

魯史春秋學開

魯史春秋學開

魯史春秋學開

魯史春秋學開

魯史春秋學開

魯史春秋學開



徐整晉袁宏虞槃佑東晉楊弘殷仲文車胤孫氏
 氏簡和孔光何承天釋慧琳齊王玄載明僧紹及漢
 之長孫氏江翁翼奉后蒼張禹鄭衆鄭玄所說各擅
 為一家也其梁皇侃撰義疏三卷梁武帝陳暕講疏
 場嚴植之劉貞簡明山賓咸有說隋有鉅鹿魏真克
 者亦為之訓註其古文出自孔氏壞壁本是孔安國
 作傳會巫蠱事其本亡失至隋王邵所得以送劉炫
 炫救其得喪述其義既議之劉綽亦作疏與鄭義俱
 行又馬融亦作古文孝經傳而業擅專門猶將十室
 世不傳此皆祖述名家者也
 正義曰上言百家者大略皆祖述而已其於傳守
 已業專門命氏者尚自將近十室室則家也爾雅
 釋宮云宮謂之室室謂之宮其內謂之家但與上百
 家變文耳故言十室其十室之名序不指嫡不可強
 言蓋后蒼張禹鄭希升堂者必自開戶牖正義曰
 玄王肅之徒也由也升堂矣未入於室夫子言仲由
 論語云子曰由也升堂矣未入於室耳今祖述孝經之人
 我堂矣未入於室耳今祖述孝經之人堂升夫子之

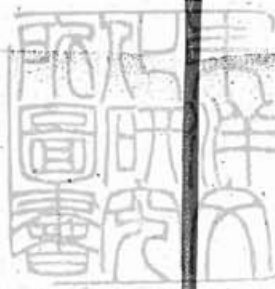
堂者既不得其門而入必自擅開
 門戶趨牖矣言其妄為穿鑿也
 攀逸駕者必馳
 軌轍正義曰攀引也逸駕謂奔逸之車駕也案莊
 趨夫子道神馳夫于奔逸絕塵而回瞻若乎後耳言
 攀引夫子道神馳夫于奔逸絕塵而回瞻若乎後耳言
 殊異之軌轍矣言不知道之無從也兩轍之間曰軌
 車輪所轍是以道隱小成言隱浮偽正義曰道者聖
 轍曰轍是以道隱小成言隱浮偽
 蔽也小道謂小道而有成德者也言者夫子之道至
 也浮偽謂浮華沉辨也言此穿鑿馳騁之徒唯行小
 道華辨致使大道至言皆為隱蔽真實則不可隱故
 莊子內篇齊物論云道惡乎隱而有真偽言惡乎隱
 而有是非道惡乎往而不存言惡乎有而不可道隱
 於小成言隱於策華此文與彼同唯榮華作浮偽且
 不異也且傳以通經為義義以必當為主正義曰
 且者語

余疑



辭傳者註解之別名傳釋經意傳示後人則謂之傳
 註者著也約文敷暢使經義著明則謂之註作傳曰
 題不為義列或曰前漢以前名傳後漢以來名註蓋
 亦未必然例則馬融亦謂之傳知或說非也此言傳註
 解失則以通暢經指為義義之至當歸一精義無二
 裁斷則以必然當理為主也
 正義曰至極之當必歸於一精妙之義安得不翦
 焉有二三將言諸家不同宜會合之也
 其繁蕪而撮其樞要也
 正義曰自此至有補將來為第四段序
 其樞機要道也
 韋昭王肅先儒之領袖盧翻劉邵
 抑又次焉
 正義曰自此至有補將來為第四段序
 暢經義主益將來也吳志曰韋曜字弘嗣吳郡雲陽
 人本名昭避晉文帝諱改名曜仕吳至中書僕射侍
 中領左國史封高陵亭侯魏志曰王肅字子雍王肅
 之子仕魏歷散騎黃門侍郎散騎常侍兼太常僕射

虞翻字仲翔會稽餘姚人漢末舉茂才曹公辟不
 仕吳以儒學聞為老子命語國語訓詁專於世魏志
 劉邵字孔才廣平郡人仕魏歷散騎常侍賜爵關
 內侯著人物志百篇此指言韋昭王所學在先儒之中
 如衣之有領袖也
 劉炫明安國之本陸澄譏康
 成之註
 正義曰隋書云劉炫字光伯河間景城人
 舉無所遺失仕後周直門下省竟不得官縣司責其
 賦役炫自陳於內史乞送吏部尚書韋世康問
 其所能炫自為狀曰周禮注凡十家雖義有精
 其經論語孔鄭王何服社等注毛詩尚書公羊左傳
 粗並堪講受周易儀禮穀梁用功頗少子史文集嘉
 言美事咸誦於心天律歷窮微妙公史文翰未
 嘗舉手屯部竟不詳試除殿內將軍仕隋歷太學博
 士罷歸河間賊中餓死益宣德先將軍仕隋歷太學博
 士罷歸河間賊中餓死益宣德先將軍仕隋歷太學博
 顯齊書曰陸澄字彥淵吳郡吳人也少學博覽無不
 所送古文孔安國註本遂著古文稽疑以明之蕭子



知起家仕宋至齊歷國子祭酒光祿大夫初澄以晉
簡和所學為非鄭玄所註請文藏秘書王儉違其議
在理或當何必求人疏正義曰言但在註釋之理允
也今故特舉六家之異同會五經之旨趣疏正義曰
舉昭王肅虞翻劉邵劉炫陸澄也言約文敷暢義則

昭然疏直約省其文不假繁多能備布通暢義使
然辭也分註錯經理亦條貫疏正義曰謂分其註
網在綱然分錯其理亦不相亂而有條貫也書云若

是條之寫之琬琰庶有補於將來疏正義曰案考工
諸侯有德王命賜之使者執琬琰圭以致命焉纁藉也

又云琬圭九寸判琬以除慝以易之疏正義曰案考工
寸半琬圭琬半以上又半為琬琬圭琬圭也易行止繁苛

者征之執以所註為瑞節也除慝誅惡也易行止繁苛
今言以此所註為瑞節也除慝誅惡也易行止繁苛

為庶幾有所裨補於將來學者或曰謂且夫子談經
刊石也而言寫之琬琰者取其美名耳且夫子談經

志取垂訓疏正義曰自此至序末為第五段言夫子
疏義以廣其旨也且夫子所談雖五孝之用則別而

之經其志但取垂訓後代而已雖五孝之用則別而
百行之源不殊疏正義曰五等所行之孝也言此五

孝之用雖尊卑不同而孝是以前章之中凡有數句
為百行之源則其致一也

一句之內意有兼明疏正義曰積句以成章章者明
句必聯字而言句者局也聯字分強所以明情者也

言夫子所脩之經志在殷勤垂訓所以一章之中凡
言夫子所脩之經志在殷勤垂訓所以一章之中凡

知起家仕宋至齊歷國子祭酒光祿大夫初澄以晉
簡和所學為非鄭玄所註請文藏秘書王儉違其議
在理或當何必求人疏正義曰言但在註釋之理允
也今故特舉六家之異同會五經之旨趣疏正義曰
舉昭王肅虞翻劉邵劉炫陸澄也言約文敷暢義則
昭然疏直約省其文不假繁多能備布通暢義使
然辭也分註錯經理亦條貫疏正義曰謂分其註
網在綱然分錯其理亦不相亂而有條貫也書云若
是條之寫之琬琰庶有補於將來疏正義曰案考工
諸侯有德王命賜之使者執琬琰圭以致命焉纁藉也
又云琬圭九寸判琬以除慝以易之疏正義曰案考工
寸半琬圭琬半以上又半為琬琬圭琬圭也易行止繁苛
者征之執以所註為瑞節也除慝誅惡也易行止繁苛
今言以此所註為瑞節也除慝誅惡也易行止繁苛
為庶幾有所裨補於將來學者或曰謂且夫子談經
刊石也而言寫之琬琰者取其美名耳且夫子談經
志取垂訓疏正義曰自此至序末為第五段言夫子
疏義以廣其旨也且夫子所談雖五孝之用則別而
之經其志但取垂訓後代而已雖五孝之用則別而
百行之源不殊疏正義曰五等所行之孝也言此五
孝之用雖尊卑不同而孝是以前章之中凡有數句
為百行之源則其致一也
一句之內意有兼明疏正義曰積句以成章章者明
句必聯字而言句者局也聯字分強所以明情者也
言夫子所脩之經志在殷勤垂訓所以一章之中凡

有數句一句之內意有兼明者也
若移忠移順博愛廣敬之類皆是
又義闕疏正義曰言作註之體意在約文
用廣發揮疏越義曰此言必順作疏之義也發謂發
於疏用此義疏以廣大發
越揮散夫子之經旨也

孝經序終

孝經正義

宋邢昺註疏

御製序并註



正義曰孝經者孔子為曾參陳孝道

諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同

唯孔氏壁中古文為異至劉炫遂以古孝經庶人章

分為二會子政問章分為三又多闡門一章凡二十

二章桓譚新論云古孝經千八百七十二字今異者

四百餘字孝者事親之名經者常行之典按漢書藝

文志云夫孝天之經地之義民之行也舉大者言故

曰孝經又按禮記祭統云孝者畜也畜養也釋名云

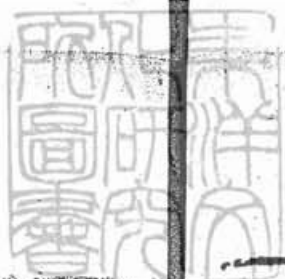
孝好也周書盜法至順曰孝摠而言之道常在心盡

其色養中情悅好承順無怠之義也爾雅曰善父母

為孝皇侃曰經者常也法也此經為教任重道遠雖



復時後代革金石可消而為孝事親常行存世不滅
是其常也為百代規模人生所資是其法也言孝之
為教使可常而法之易有上經下經老子有道經德
經孝為百行之本故名曰孝經經之制孔子所撰
也前賢以為會參雖有至孝之性未達孝德之本偶
於間居因得侍坐參起問於夫子夫子隨而答參是
以集錄因名為孝經尋繹再三將未為得也何者夫
子列緝前史而修春秋命決云孔子筆則筆削則削四科十
哲莫敢措辭按鉤命決云孔子曰吾志在春秋行在
孝經斯則脩春秋撰孝經孔子之志行也何為重其
志而自筆削輕其行而假他人者乎按劉炫述義其
略曰炫謂孔子自作孝經本非會參請業而對也士
有百行以孝為本本立而後道行道行而後業就故
曰明王之以孝治天下也然則治世之要孰能非乎
徒以教化之道因時立稱經典之目隨事表名至使
威儀禮節之餘盛傳當代孝悌德行之本隱而不彰
夫子運偶陵遲禮樂崩壞名教將絕特感聖心因
子有請問之道師儒有教誨之義故假會子之言以



為對揚之體乃非會子實有問也若疑而始問答以
申辭則會子應每章一問仲尼應每問一答按經去
子先自言之非參請也諸章以次演之非待也且辭
義血脈文連首環而開宗題其端緒餘章廣而成之
非一問一答之勢也理有所極方始發問又非請業
請答之事首章言先王有至德要道則下章云此之
謂要道也非至德其孰能順民皆遙結道本章答會子
也準此為例凡有數科必其主為會子言首章答會
子已了何由不待會子問更自述而脩之言且三起會
參侍坐與之別二者是問也一者歎之也故假言參
間會子坐也與之論孝關宗明義上陳天子下陳庶
人語盡無更端於會子未有請故假參歎孝之大又
說以孝為理之聖人之德不如於孝在論敬順之孝
又假參問乃說聖人之德不如於孝在論敬順之孝
道未有規諫之舉懇懇在悅色不可頓說犯顏故須
更借會子言陳諫爭之義此皆孔子須參問非參須
問孔子也莊周之斥鴳笑鵬兩問影屈原之漁父
鼓泄大小拂龜馬卿之烏有無是揚雄之翰林子墨

寧非師祖製作以為指模者乎若依鄭註實居講堂則廣延生徒待坐非一夫子豈凌人侮眾獨與參言邪且云汝知之乎何必直汝曾子而參先避席乎必其編告諸生又有對者當參不讓齊輩而獨答乎使獨與參言言畢參自集錄豈宜稱師字者乎由斯言之經教發極夫子所撰也而漢書藝文志云孝經則聖人之有述作豈為一人而已斯皆誤本其文致效垂謬也所以先儒注解多所未行唯鄭文之六藝論曰孔子以六藝題目不同指意殊別恐道難散後世莫知根源故作孝經以摠會之其言雖則不然其意頗近之矣然入室之徒不獨假曾子為言以參偏得孝名也老子曰六親不和有孝慈然則孝慈之名因不和而有若萬行俱備稱為人聖則凡聖無不孝也而家有二惡舜稱大孝龍逢比干忠名獨彰君不明也孝以伯奇之名偏著母不慈也會子性雖至孝蓋有由而發矣黎蒸不熟而出其妻家法嚴也耘傷苗幾殞其命明父少恩也會子孝名之大其或



效固非參性運朴躬行匹夫之孝也審攷經言詳說恐未盡善今以藝文志及鄭氏所說為得其作經年先儒以為魯哀公十四年西狩獲麟而作春秋至十六年夏四月巳丑孔子卒為證則作在魯哀公十四年後十六年前案鉤命沈云孔子曰吾志在春秋行在孝經據先後言之明孝經之文同春秋作也又鉤命沈云孔子曰春秋屬商孝經屬參則孝經之作在春秋後也○御者按大戴禮盛德篇云德法者御民之本也古之御政以治天下者冢宰之官以成道司徒之官以成德宗伯之官以成仁司馬之官以成政司寇之官以成義司空之官以成禮故六官以成德聖司會均入以為輔故曰御四馬者執六轡御天地與人與事者亦有六政是故善御者正身同轡均馬力齊馬心唯其所引而之取長道遠行可以之疾可以御天地與人而之取長道遠行可以之天子御者內史太史左右手也六官亦六轡也天子三公合以執六官均五政齊五法以御四者故亦唯

卷之三

三

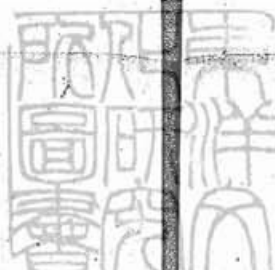
卷之三



其所引而之以之道則國治以之德則國安以之仁
 則國和以之聖則國平以之義則國成以之禮則國
 定此御政之禮也然則御者治天下之名若柔轡之
 御剛馬也家語亦有此文是以秦漢以來以御為至
 尊之稱又蔡邕獨斷曰御者進也凡衣服加於身飲
 食入於口如妾接於寢皆曰御至於器物製作亦皆
 以御言之故此云御也○製者裁翦述作之謂也故
 左傳曰子有美錦不使人學製焉取此美名故人之
 文章述作皆謂之製以此序唐玄宗所撰故云御製
 也玄宗唐第六帝也諱隆基睿宗之子以延和元年
 即位時年三十三在位四十五年七十八登遐諡
 曰孝皇帝廟號玄宗開元十年製經序并注序者
 按詩頌云繼序思不忘毛傳云序緒也又釋詁云敘
 緒也是序與敘音義同鄭璞云又為端緒然則此言
 序者舉一經之端緒耳○并注者并兼也注者解
 釋經指使義理著明也言非但製序兼亦作注故云
 并也案今俗所行孝經題曰鄭氏注近古皆謂康成
 而晉魏之朝無有此說晉穆帝永和十一年及孝武

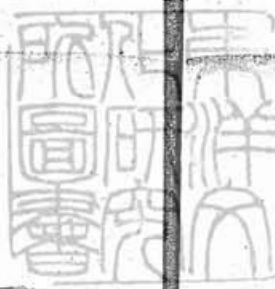
元元年再聚羣臣共論經義有荀勗者撰集孝經
 諸說始以鄭氏為宗晉末以來多有異論陸澄以為
 非玄所注請不藏於秘省王儉不依其說遂得見傳
 至魏齊則立學官著作律令蓋由虜俗無識故致斯
 訛外然則經非鄭玄所注其驗有十二焉據鄭自序
 云遭黨錮之事逃難至黨錮事解注古文尚書毛詩
 論語為袁譚所遇來至元城乃注周易都無註孝經
 之文其驗一也鄭君卒後其弟子追論師所註述及
 應對時人謂之鄭志其言鄭所注者唯有毛詩三禮
 尚書周易都無注不言注孝經其驗二也又鄭志目
 鄭之所註五經之外有中候大傳七政論乾象曆六
 藝論毛詩譜答臨碩難禮許慎異議釋廢疾發墨守
 箴膏肓答甄守然等書寸紙片言莫不悉載若有孝
 經之註無容更不言其驗三也鄭之弟子分燈門
 徒各述所言更為問答編錄其語謂之鄭記唯載禮
 易論語其言不及孝經其驗四也趙商作鄭玄碑銘
 具載諸所註箋論亦不言註孝經晉中經簿周易
 尚書中候尚書大傳毛詩周禮儀禮記論語凡九

孝經集義
 善亦具



書皆云鄭氏註名玄至於孝經則稱鄭氏解無名玄
 二字其驗五也春秋緯演孔圖注云康成注三禮詩
 易尚書論語其春秋孝經則有評論宋均詩譜序云
 我先師北海鄭司農則均是玄之傳業弟子師有註
 述無容不知而云春秋孝經緯引鄭六藝論敘孝經
 明其驗六也又宋均孝經緯引鄭六藝論敘孝經
 云玄又為之註司農論如是而均無聞焉有義無辭
 令予昏惑舉鄭之語而云無聞其驗七也宋均春秋
 緯注云為春秋孝經略說則非註之謂所言又為之
 注者汎辭耳非事實其敘春秋亦云玄又為之注寧
 可復責以實註春秋乎其驗八也後漢史書存於代
 者有謝承書有孝經其驗九也王肅孝經傳首有司馬
 唯范曄書有孝經其驗十也王肅說為長若先有鄭
 宣王奉詔令諸儒註述孝經以肅說為長若先有鄭
 註亦應言及而不言鄭其驗十一也王肅註書好發鄭
 短凡有小失皆在聖證若其驗十二也鄭氏被肅
 攻擊最應煩多而肅無言其驗十三也鄭氏被肅
 論時事鄭氏諸注無不撮引未有一言孝經注者

非十後也以此證驗易為討覈而代官之學者不
 世至古語鄙陋義理乖謬固不可示彼後來傳諸不
 物推而曠代亡逸不處流傳孔氏壁中語其詳正無
 生王逸於京市陳人處賈待一書更無兼本難可
 示河間劉炫仍今校定而此書古文孝經疑一
 炫報以所見率意刊改因著古文孝經疑一
 開元七年勅議之際劉炫其短長必謂以孔廢鄭
 泥致隔今論旨與發校其長必謂以孔廢鄭
 為允國子博士司馬貞議口今古文孝經是漢河
 所得顏芝本至劉向以此參校古文省除繁惑定
 一不載故往賢共疑焉唯荀昶所為鄭志及目錄
 集解孝經具載此疑焉唯荀昶所為鄭志及目錄
 敷暢將為得所載此疑焉唯荀昶所為鄭志及目錄
 古文二十章無出孔先見孔傳中朝遂亡其本
 未之行也初集註之時向未見孔傳中朝遂亡其本



孝經註疏卷第一

宋邢昺註疏

近儒欲崇古學妄作傳學假稱孔氏輒穿鑿改更又
 偽作閨門一章劉炫詭隨妄稱其善且閨門之義近
 俗之語必非宣尼正說案其文云閨門之內具禮矣
 嚴親嚴兄妻子臣妾繇百姓徒役也是比妻子於徒
 役文句凡鄙不合經典又分庶人章從故自天子已
 下別為一章仍加子曰二字然故者逮下之辭既已
 章首不合言故是古人既沒後人妄開此等數章以
 應二十二言之數非但經久不真抑亦傳文淺偽又
 用天之道分地之利其略曰脫之應功暴其肌體朝
 暮從事露髮徒足少而習之其心安焉此語雖旁出
 諸子而引之為註何言之鄙俚乎與鄭氏所云分
 五土視其高下高田宜黍稷下田宜稻麥優劣懸殊
 曾何等級今議者欲取近儒詭說一而廢鄭註實未
 可請准令武孝經鄭注與孔傳依舊俱行詔鄭注仍
 舊行用孔傳亦存是時蘇宋文吏何於流俗不能
 明古義奏議排子玄今諸儒對定同馬貞與學生
 常等十人盡非子玄卒從諸儒對定同馬貞與學生
 上自註孝經願于天下卒以十人章為定

開宗明義章第一

疏

正義曰開張也宗本也明顯也

本顯明五孝之義理故曰開張也宗本也明顯也
 一數之始也以此章總探諸章以次結之故為第
 一冠諸章之首焉案孝經遭秦坑焚之後為河間
 顏芝所藏初除挾書之律芝貞始出之後長孫氏
 及江翁后蒼翼奉張禹等所說皆十八章及魯恭
 王壤孔子志得古文二章孔安國作傳劉向
 列名籍比量二本除其煩惑以十章為定而
 列名籍比量二本除其煩惑以十章為定而
 神契自天子至庶人五章唯皇侃無其目而冠於
 章首今鄭註見章名豈先有政除近人追遠而為